



ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№3**

город Сухум

7 февраля 2025 года

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2. Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 08 мая 2019 года, №2, пунктом 5 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2024 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики от 16 января 2024 года №1

постановил:

1. Утвердить Обзор судебной практики рассмотрения Верховным судом Республики Абхазия дел, предусмотренных статьями 263 и 263.1. УК Республики Абхазия в кассационном и надзорном порядке в 2020-2023 гг., представленный судьей Верховного суда Республики Абхазия Квициния М.З.

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда Республики Абхазия в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015г. №3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».

3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.

4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Р. Бутба

**Обзор судебной практики
рассмотрения Верховным судом Республики Абхазия дел,
предусмотренных статьями 263 и 263.1. УК Республики Абхазия в
кассационном и надзорном порядке за 2020-2023 года**

В соответствии с Планом работы Верховного суда Республики Абхазия на 2024 год проведено обобщение судебной практики рассмотрения Верховным судом Республики Абхазия дел о преступлениях, предусмотренных статьями 263 и 263.1 УК Республики Абхазия в кассационном и надзорном порядке за 2020 - 2023 года.

В связи с этим для обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного обобщения были истребованы уголовные дела.

В ходе обобщения были изучены дела данной категории, а также результаты проверки законности решений в кассационном и надзорном порядке и проанализированы допущенные судьями ошибки при их рассмотрении.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важнейших задач, стоящих перед государством. В этой связи соблюдение водителями Правил дорожного движения Республики Абхазия, пресечение связанных с этим нарушений, является особенно важным.

Нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств является преступлением в случае, если оно влечет по неосторожности указанные в законе последствия, а именно:

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия);

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека (ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия);

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 263 УК Республики Абхазия);

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия);

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц (ч. 5 ст. 263 УК Республики Абхазия);

- нарушение лицом, управляющим автомобилем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц (ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия).

Целью настоящего обобщения является анализ рассмотрения уголовных дел данной категории кассационной и надзорной инстанциями за исследуемый период.

Производство в суде кассационной и надзорной инстанции является важной гарантией законности судебных решений по уголовному делу и реализации конституционного права гражданина на судебную защиту, предназначено для выявления и устранения допущенных органами предварительного расследования и судом в ходе предшествующего разбирательства дела, существенных нарушений уголовного закона (неправильного его применения) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела и нарушений, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Статистические данные.

За период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2023 года судами общей юрисдикции рассмотрено 208 уголовных дела по статье 263 УК Республики Абхазия:

Сухумским городским судом - 38 дел;
Сухумским районным судом - 7 дел;
Гудаутским районным судом - 29 дел;
Гагрским районным судом - 72 дела
Гулрыпшским районным судом - 25 дел;
Очамчырским районным судом - 19 дел;
Ткуарчалским районным судом - 4 дела;
Галским районным судом - 5 дел;
Военным судом – 9 дел.

Сухумский городской суд:

по ч.1 ст. 263 УК Республики Абхазия - 27 дел;
по ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия - 4 дела;
по ч. 3 ст. 263 УК Республики Абхазия - 4 дела;

по ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия - 2 дела;
по ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия - 1 дело.

Сухумский районный суд:

по ч. 1. ст. 263 УК Республики Абхазия – 7 дел.

Гудаутский районный суд:

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 8 дел;
по ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело;
по ч.3 ст. 263 УК Республики Абхазия – 2 дела.

Гагрский районный суд:

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 45 дел;
по ч.2 ст. 263 УК Республик Абхазия – 7 дел;
по ч.3 ст. 263 УК Республики Абхазия – 15 дел;
по ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия – 3 дела;
по ч.5 ст. 263 УК Республики Абхазия- 1 дело;
по ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело.

Гулрыпшский районный суд:

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 15 дел;
по ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия – 4 дела;
по ч.3 ст. 263 УК Республики Абхазия – 2 дела;
по ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия – 3 дела;
по ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело.

Очамчырский районный суд:

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 13 дел;
по ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия – 3 дела;
по ч. 3 ст. 263 УК Республики Абхазия – 2 дела;
по ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело.

Ткуарчалеский районный суд:

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 2 дела;
по ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия – 2 дела.

Галеский районный суд.

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 3 дела;
по ч. 3 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело;
по ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия – 1 дело.

Военный суд Республики Абхазия.

по ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия – 6 дел;
по ч. 2 ст. 263 УК Республики Абхазия – 3 дела.

Судами общей юрисдикции не предоставлены сведения по запросу, указывая, что за анализируемый период не рассматривались дела по статье 263.1 УК Республики Абхазия.

Дела, обжалованные в кассационном и надзорном порядке

За исследуемый период по указанной категории дел принесено 6 кассационных представлений, 5 кассационных жалоб и 1 надзорное представление.

Основанием отмены судебного акта в кассационном порядке является несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Дело №1-127/2019 год. Сухумский городской суд. Органом предварительного следствия гражданин И. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 263 и ст. 118 УК Республики Абхазия.

Приговором суда от 17 декабря 2019 года И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 118 УК Республики Абхазия и назначено ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии - поселении.

Этим же приговором И. оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 263 УК Республики Абхазия на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК Республики Абхазия в связи с отсутствием в его действиях состава данного преступления и признано за И. право на реабилитацию в соответствии со ст. ст. 132 и 133 УПК Республики Абхазия.

На указанный приговор принесено кассационное представление и кассационная жалоба.

Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 03 марта 2020 года приговор суда первой инстанции отменила и уголовное дело передала на новое судебное разбирательство, указав следующее.

Суд, делая выводы о невиновности И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 263 УК Республики Абхазия, не принял во внимание ряд существенных обстоятельств, которые могли повлиять на законность принятого решения.

В оправдательном приговоре должны быть приведены доводы, опровергающие обвинение, основания для оправдания подсудимого и доказательства, которые это подтверждают. Все доказательства обвинения или обстоятельства, достоверность которых сомнительна, суд обязан истолковать из правила «все сомнения толкуются в пользу подсудимого», однако при этом должны быть приведены аргументы, обосновывающие сомнение суда в достоверности фактов, на которые ссылается сторона обвинения.

Мотивируя выводы о невиновности И., суд сослался на заключения экспертиз и показания эксперта, и указал, что в судебном заседании не было установлено обстоятельств, свидетельствующих о том, что И. вел автомобиль со скоростью, превышающей максимально разрешенную скорость движения в городской черте, то есть более 50 км/ч, и к моменту наезда П. лежал на проезжей части дороги, в связи с чем, И. не имел реальную возможность предотвратить ДТП путем экстренного торможения автомобиля.

По мнению коллегии, данные выводы суда противоречат заключению и показаниям эксперта, согласно которым при скорости движения 50 км/ч с заданного момента обнаружения пешехода в дальнем свете фар, водитель И. располагал бы технической возможностью предотвратить наезд на лежащего на проезжей части пешехода. Для дачи объективной оценки действиям водителя необходимо было в ходе судебного разбирательства установить указанные в заключении обстоятельства, и, оценив их в совокупности с иными доказательствами по делу, принять законное, обоснованное решение, что судом первой инстанции сделано не было.

Кроме того, суд первой инстанции оставил без внимания то обстоятельство, что И. обвинялся не в превышении максимально допустимой скорости движения в городской черте, а в нарушении требований п. п. 19.1, 19.1 ПДД Республики Абхазия и п. 10.1 ПДД Республики Абхазия.

При таких обстоятельствах, Кассационная коллегия нашла приговор суда первой инстанции подлежащим отмене, так как выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

При определении размера наказания судом первой инстанции не учтено в должной мере тяжесть преступления, характер и степень его общественной опасности, обстоятельства его совершения, наступившие последствия, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Дело № 1-25/2022 год. Сухумский городской суд. Гражданин А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия. Приговором Сухумского городского суда от 31 января 2023 года он признан виновным в совершении преступления и назначено наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права управления транспортным средством на срок 3 (три) года.

По делу принесено кассационное представление на предмет отмены приговора ввиду чрезмерной мягкости. Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением №10-0026 от 26 апреля 2023 года приговор суда первой инстанции отменила и дело передала на новое судебное разбирательство, указав следующее.

Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями

уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона.

В силу ч.3 ст. 55 УК Республики Абхазия при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Данные требования нормы закона судом первой инстанции не были учтены при назначении наказания.

Дело №1-10/2020 год. Сухумский районный суд. Приговором Сухумского районного суда от 25 июня 2020 года Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1(один) год и 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права управлять транспортным средством на срок 1 (один) год.

Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 21 сентября 2020 года приговор суда первой инстанции изменила, указав следующее.

Достижение целей наказания, включая восстановление социальной справедливости, предполагает исполнение предписаний не только ст. 42 УК Республики Абхазия, но и иных норм уголовного закона, в том числе ст. 6 УК Республики Абхазия о справедливости наказания, применяемого к лицу, совершившему преступление. Восстановление социальной справедливости возможно, если применяемое в отношении осужденного наказание является избыточным, выходящим за рамки необходимого в конкретном случае принуждения.

Как следует из приговора, при назначении наказания суд указал об учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности осужденного, его положительной характеристики, а также, что Х. ранее судим неоднократно, хотя судимость погашена, вину не признал и не раскаялся в совершенном преступлении. Отягчающих и смягчающих обстоятельств судом не установлено.

Как видно из материалов уголовного дела, Х. после ДТП позвонил на станцию скорой помощи, однако не дождавшись их приезда с помощью водителя попутной автомашины, положил пострадавшую Б. в свою автомашину и повез в больницу. Потерпевший Б. в суде показал, что претензий морального и материального характера к подсудимому Х. не имеет. В судебном заседании Кассационной коллегии осужденный Х. признал свою вину и заявил, что сожалеет о случившемся.

Изложенные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о возможности его исправления без реального отбывания наказания, в связи с чем, Кассационная коллегия пришла к выводу о том, что приговор суда первой инстанции подлежит изменению, назначив Х. с применением ст. 67 УК Республики Абхазия условное наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы с испытательным сроком на один год.

Суд в нарушении уголовного закона не назначил дополнительное наказание, поскольку такой вид наказания является обязательным за совершение преступления, предусмотренного данной статьей.

Дело № 01-0012/2022 год. Ткуарчалский районный суд. Приговором суда гражданин А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на три года, с отбыванием наказания в колонии-поселении, с применением ст. 67 УК Республики Абхазия условно, с испытательным сроком на один год.

По делу принесено кассационное представление. Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 08 декабря 2022 года приговор суда первой инстанции изменила, указав следующее.

В соответствии с ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия, нарушение лицом, управляющим автомобилем, находящимся в состоянии опьянения, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека, наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

Кассационная коллегия отметила, что суд в нарушение уголовного закона не назначил А. дополнительное наказание, предусмотренное ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия.

Таким образом, в силу п. 3 ч.1 ст. 347.1 УПК Республики Абхазия суд кассационной инстанции внес в приговор соответствующие изменения в части применения дополнительного наказания.

При наличии смягчающих обстоятельств и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Дело № 1-35/2023 год. Ткуарчалский районный суд. Приговором Ткуарчалского районного суда от 09 июня 2023 года Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 263 УК Республики Абхазия и осужден к 2 (двум) годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, с применением ст. 67 УК Республики Абхазия постановил назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год, без лишения права управления транспортным средством.

По делу принесено надзорное представление.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 27 октября 2023 года приговор суда первой инстанции изменил.

В силу ч. 7 ст. 316 УПК Республики Абхазия, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Согласно п. «к» ч.1 ст. 57 УК Республики Абхазия, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 56 Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Как видно из приговора, суд признал наличие смягчающего наказания обстоятельства – оказание материальной помощи потерпевшей стороне, то есть п. «к» ч. 1 ст. 56 УК Республики Абхазия, при отсутствии отягчающих наказания обстоятельств, предусмотренных ст. 58 УК Республики Абхазия, однако при назначении наказания не применил положения ч. 1 ст. 57 УК Республики Абхазия.

Таким образом, указанные выше нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, допущенные судом первой инстанции при постановлении приговора от 09 июня 2023 года в отношении Г., Президиум считает существенными, влекущими его изменение в части назначенного наказания.

На основании изложенного, Президиум изменил приговор Ткуарчалского районного суда от 09 июня 2023 года в отношении осужденного Г., назначив ему с применением ч. 1 ст. 57 УК Республики Абхазия наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год и 3 (три) месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении условно, с испытательным сроком 1 (один) год.

Закон не ограничивает заявителя в подаче ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон ни на стадии предварительного расследования, ни на стадии судебного следствия, а также до удаления судьи в совещательную комнату для провозглашения судебного решения.

Дело №1-23/2022 год. Очамчырский районный суд. Приговором Очамчырского районного суда от 05 октября 2022 года А. и М. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 263 УК Республики Абхазия и каждому назначено наказание в виде 1 (одного) года и 6 (шести) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении. С применением ст. 67 УК Республики Абхазия наказание условное с испытательным сроком на 7 (семь) месяцев.

Кассационная коллегия Верховного суда Республики А по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 20 декабря 2022 года приговор Очамчырского районного суда от 05 октября 2022 года в отношении М. изменила и уголовное дело в отношении последнего прекратила на основании ст. 25 УПК Республики Абхазия в связи с примирением М. с потерпевшими М. и Ш., указав следующее.

М. и А. обвинялись в нарушении правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью Ш. и средней тяжести вреда здоровью М., имевшим место 29 мая 2022 года на Центральной трассе с. Тамыш Очамчырского района.

Как следует из материалов дела, в ходе предварительного следствия М. свою вину признал полностью и по его ходатайству судебное разбирательство было проведено в особом порядке в соответствии с требованиями ст. ст. 314-316 УПК Республики Абхазия.

На предварительном следствии стороной защиты обвиняемого М. не было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Потерпевшими М. и Ш. заявления о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон в суд первой инстанции не было представлено, ими был лишь констатирован факт примирения сторон, отсутствие каких-либо претензий в отношении М. как материального, так и морального характера.

Судом отклонено ходатайство защиты о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон на стадии судебных прений, мотивируя тем, что такого рода ходатайство не было заявлено на стадии предварительного слушания в суде первой инстанции в порядке ст. 229 УПК Республики Абхазия.

Кассационная коллегия отметила, что на момент рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции имелись все правовые основания для прекращения уголовного дела в отношении М. в связи с примирением с потерпевшими, однако, стороны, каждая в отдельности, четко не обозначили свои позиции по данному вопросу, в связи с чем, ходатайство о примирении осталось не разрешенным.

Закон не ограничивает заявителя в подаче ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон ни на стадии предварительного расследования, ни на стадии судебного следствия, а также до удаления судьи в совещательную комнату для провозглашения судебного решения.

В соответствии со ст. 25 УПК Республики Абхазия, суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 70 УК Республики Абхазия, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Принимая во внимание данные о личности М., который признал свою вину, раскаяние в содеянном, его молодой возраст, действия, направленные на

заглаживание вреда, принесенные извинения перед потерпевшими М. и Ш., а также наличие свободно выраженного волеизъявления последних, представленных адвокатом в форме письменного заявления в суд кассационной инстанции, Кассационная коллегия своим определением приговор суда от 05 октября 2022 года изменила и уголовное дело в отношении М. прекратила в связи с примирением последнего с потерпевшими.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности-достаточности и убедительности для разрешения уголовного дела.

Дело №01-0036/2021 год. Гулрыпшский районный суд. Приговором Гулрыпшского районного суда от 17 сентября 2021 года Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 223 и ч. 6 ст. 263 УК Республики Абхазия и назначено наказание в виде 14 (четырнадцати) лет лишения свободы с содержанием в исправительной колонии общего режима с лишением права управления транспортным средством в течение трех лет.

На вышеуказанный приговор адвокатом принесена кассационная жалоба на предмет изменения приговора суда и оправдания осужденного Х. по ч.6 ст. 263 УК Республики Абхазия, ссылаясь на то, что суд в приговоре не привел прямых либо косвенных доказательств вины Х. в совершении преступления, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, которые были исследованы судом.

Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 23 ноября 2021 года приговор суда оставила без изменения, указав следующее.

Материалами дела установлено, что Х., не имея водительского удостоверения, находясь в состоянии наркотического опьянения, управляя автомобилем с пассажирами Т. и Н., не выполнил и нарушил требования ПДД Республики Абхазия, превысив допустимый скоростной режим, пересек сплошную линию разметки, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, выехал на встречную полосу движения, где совершил столкновение с двигавшимся в противоположном направлении по своей полосе движения автомобилем под управлением Х. В результате ДТП пассажир автомашины Т. получил телесные повреждения в виде множественных ссадин лица, грудной клетки, верхних и нижних конечностей, ушиблено-рваные раны волосистой части головы.

Проанализировав имеющиеся доказательства, сопоставив их с другими материалами как предварительного, так и судебного следствия, а также с выводами суда первой инстанции, изложенным в приговоре, оценив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, Кассационная коллегия не нашла оснований для отмены или изменения обжалуемого приговора, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Кассационная инстанция отметила, что суд первой инстанции с достаточной полнотой исследовал представленные доказательства в их совокупности и пришел к обоснованному выводу о том, что виновность Х. в совершении вышеуказанного преступления установлена материалами уголовного дела и подтверждена собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Обстоятельства, смягчающие, а равно отягчающие наказание Х., предусмотренные ст. ст. 56 и 58 УК Республики Абхазия, по делу не установлены.

При определении наказания Х. суд обоснованно пришел к выводу, что его исправление возможно лишь в условиях изоляции от общества. Учитывая характер и степень общественной опасности, данные о личности и другие обстоятельства, суд назначил справедливое наказание.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. Преступное деяние, признанное судом доказанным, в приговоре описано неверно и в описательно-мотивировочной части приговора отсутствуют указания на конкретные обстоятельства совершения преступления.

Дело №1-12/2020 год. Очамчырский районный суд. Приговором Очамчырского районного суда от 22 мая 2020 года А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия и назначено наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении с лишением права управления транспортным средством на три года.

Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 16 июля 2020 года приговор суда первой инстанции отменила, указав следующее.

Преступное деяние, признанное судом доказанным, описано в приговоре неверно. Кроме того, в описательно-мотивировочной части приговора отсутствуют указания на конкретные обстоятельства совершения преступления. Допущенные нарушения не могут быть устранены при рассмотрении дела в кассационном порядке, в связи с чем приговор в отношении А. подлежит отмене с передачей дела на новое судебное разбирательство.

Дело №1-21 Очамчырский районный суд. При новом судебном рассмотрении дела приговором Очамчырского районного суда от 02 октября 2020 года А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 263 УК Республики Абхазия и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) с отбыванием наказания в

колонии-поселении с лишением права управления транспортным средством на срок 3 (три) года. На основании Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия «Об объявлении амнистии в ознаменование 27 годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» последний от назначенного наказания освобожден.

На приговор принесено кассационное представление.

Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия определением от 29 января 2020 года приговор суда от 02 октября 2020 года отменила и уголовное дело передала на новое судебное разбирательство, указав следующее.

Материалами дела установлено, что в результате ДТП водитель автомашины А, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомашиной вместе с пассажиром К., двигаясь со скоростью 140 км/ч, нарушил и не выполнил требования п. п. 1.5, 2.7, 10.1 (часть 1), 10.2 ПДД Республики Абхазия, выразившиеся в том, что в пути следования на автодороге «Псоу-Ингур» в с. Шешелет Очамчырского района, не справился с рулевым управлением, после чего автомашину занесло, выехал на обочину справа по ходу движения и опрокинулся в кювет. К. в тяжелом состоянии была доставлена в Галскую ЦРБ, а после в тот же день в связи с тяжелым состоянием здоровья была вывезена и госпитализирована в клинику г. Кутаиси РГ, где 23 ноября 2019 года от полученных травм скончалась.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 04 от 20 февраля 2020 года потерпевшая К. в результате ДТП получила телесные повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровья по признаку общей утраты трудоспособности более чем на 1/3.

Из показаний потерпевшей К., данные в ходе судебного заседания от 14 сентября 2020 года усматривается, что ее внучка после имевшего место ДТП с тяжелыми повреждениями была доставлена в Галскую ЦРБ, а после доставлена в больницу г. Кутаиси РГ, где по день смерти продолжала лежать в реанимации под аппаратами.

Ни суду первой инстанции, ни суду кассационной инстанции не представлены доказательства, опровергающие наступление смерти потерпевшей К. от травм, полученных не в результате ДТП.

На основании изложенного, Кассационная коллегия отменила приговор суда первой инстанции с передачей дела на новое судебное разбирательство ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, повлиявшие на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Дело №01-0008 Галский районный суд. Приговором Галского районного суда от 12 апреля 2021 года А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия и назначено наказание с применением ст. 59 УК Республики Абхазия в виде 4 (четырёх) лет и 5 (пяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права управления транспортным средством на один год.

На приговор подано кассационное представление.

Рассмотрев дело по кассационному представлению, Кассационная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 23 июня 2021 года оставила приговор суда первой инстанции в отношении А. без изменения.

Кассационная коллегия признала законными и обоснованными выводы суда первой инстанции о квалификации совершенного А. преступления и доказанности его вины по предъявленному обвинению по ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия и при этом находит выводы суда первой инстанции о наличии исключительных обстоятельств в соответствии со ст. 59 УК Республики Абхазия обоснованными, позволивших назначить осужденному А. более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией ч. 4 ст. 263 УК Республики Абхазия.

Судом принято во внимание характер и степень общественной опасности совершенного А. неосторожного преступления, данные о его личности, положительная характеристика, отсутствие судимости, частичное признание вины и чистосердечное раскаяние.

Выводы.

Проведенный анализ показал, что практика назначения наказания в целом отвечает характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений, а также принципу справедливости.

Вместе с тем, при постановлении приговоров допускаются нарушения, вызванные несоблюдением некоторыми судами требований главы 39 УПК Республики Абхазия.

Суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия (бездействия) подсудимого по другой статье уголовного закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение лишь при условии, если действия (бездействия) подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от поддержанного государственным обвинителем обвинения, а изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

В результате, имеют место, случаи вынесения незаконных и необоснованных приговоров, что влечет их отмену или изменение вышестоящими инстанциями.

Влечет изменение приговора, если закон, по которому квалифицировано совершенное преступление, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания.

Нарушения стали возможными вследствие невнимательности при постановлении приговора.

По результатам проведенного обобщения, в целях их предотвращения и исключения из судебной практики, предлагаю довести до сведения судей Республики Абхазия.

Устранение указанных замечаний будет способствовать укреплению принципа законности и повышению авторитета суда в осуществлении правосудия.

**Судья Верховного суда
Республики Абхазия**



Квициния М.З.