



**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**№4**

город Сухум

7 февраля 2025 года

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2. Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 08 мая 2019 года, №2, пунктом 6 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2024 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики от 16 января 2024 года, №1

постановил:

1. Утвердить Обзор судебной практики рассмотрения Верховным судом Республики Абхазия материалов на стадии исполнения приговора в порядке, предусмотренном Главой 45 УПК Республики Абхазия, в кассационном и надзорном порядке в 2021-2023 гг., представленный судьей Верховного суда Республики Абхазия Аджинджал З.С.

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда Республики Абхазия в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015г. №3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».

3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.

4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда  
Республики Абхазия**

**С. Р. Бутба**

**Обзор судебной практики рассмотрения Верховным судом  
Республики Абхазия материалов на стадии исполнения приговора в  
порядке, предусмотренном Главой 45 УПК Республики Абхазия, в  
кассационном и надзорном порядке в 2021-2023 гг.**

В соответствии с Планом работы Верховного суда Республики Абхазия на 2024 год составлен обзор судебной практики рассмотрения Верховным судом Республики Абхазия материалов на стадии исполнения приговора в порядке, предусмотренном Главой 45 УПК Республики Абхазия, в кассационном и надзорном порядке за 2021 – 2023 г. г.

В статье 355 УПК РА приводится перечень вопросов (22), рассматриваемых судами при исполнении приговора.

Условно – досрочное освобождение является одним из наиболее часто применяемых видов освобождения от наказания, поскольку оно может применяться к лицам, совершившим преступления любой категории, и не ограничено категориями осужденных, за исключением лиц:

- совершивших в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление;
- не возместивших полностью вред, причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда;
- совершившие преступления, предусмотренные статьями 126, 127, 128, 129, 130, частями 2 и 3 статьи 224, частями 2 и 3 статьи 224.1. УК РА.

Анализ судебной практики показывает, что суды, при рассмотрении материалов об УДО в основном правильно применяют положения уголовного, уголовно – процессуального и исполнительно – трудового законодательства.

При оценке личности осужденного суды принимают во внимание обстоятельства, связанные с выполнением осужденными требований режима, наличие у них поощрений и взысканий, реагирование на меры воспитательного характера, то, как осужденный, на момент рассмотрения его ходатайства относится к совершенному им ранее преступлению, осуждает ли свои действия.

В связи с этим суды учитывают достаточность оснований, свидетельствующих о достижении цели исправления осужденного, при этом изучаются данные о личности осужденного в их совокупности, в том числе и его состояние здоровья, а также доказательства, свидетельствующие о наличии надлежащих условий для исправительного воздействия на осужденного.

Изучение представленных отделом обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия материалов показало, что Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия за 2021 год рассмотрено 8 материалов подобной категории, из них:

- по УДО – 4 материала;
- по замене не отбытой части наказания более мягким наказанием – 2 материала.
- по отсрочке исполнения приговора по болезни (ст. 356 УПК РА) – 2 материала.

По рассмотренным кассационным жалобам и представлениям, Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия приняты следующие решения:

- По УДО постановление суда в отношении осужденного Г. об отказе в УДО оставлено без изменения; постановление суда в отношении осужденной Х. об удовлетворении ходатайства по применению УДО, отменено и вынесено новое определение об отказе; постановление суда в отношении Ч. об отказе в УДО отменено и вынесено новое определение об удовлетворении ходатайства о применении УДО; постановление суда в отношении Б. об отказе в УДО отменено и вынесено новое определение об удовлетворении ходатайства по УДО;

- по 2 - м материалам суда первой инстанции (отсрочка по болезни) – постановления отменены: постановление суда об отсрочке исполнения приговора по болезни в отношении осужденного К. отменено с направлением материалов на новое судебное рассмотрение; постановление суда об отказе в отсрочке исполнения приговора по болезни в отношении Ц. отменено и вынесено новое определение об отсрочке исполнения приговора Ц. на 6 месяцев;

- по 2 – м материалам суда первой инстанции (замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания) приняты решения:

- постановление суда об отказе в замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденного Д., оставлено без изменения; постановление суда об отказе в замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденного П. отменено и вынесено новое определение о замене не отбытой части наказания П. на штраф в размере 100 000 рублей.

За 2021 год надзорные представления и жалобы по указанной категории дел в Президиум Верховного суда Республики Абхазия не поступали.

## **2022 год**

За 2022 год Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия рассмотрены 5 материалов по указанным категориям дел, из них:

1. по вопросу условно – досрочного освобождения – 2 (материалы в отношении Б. и Г.);

2. о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания – 2 (материалы в отношении Р. и П.);

3. отсрочка исполнения приговора по болезни – 1 (материал в отношении Л.);

4. перевод лица, совершившего общественно – опасное деяние на амбулаторное лечение в условиях РСПБ ГУ МЗ РА – 1 (материал в отношении Ф.).

По указанным категориям поступивших материалов Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия приняты следующие решения:

-кассационные жалобы защитников на отказ в удовлетворении ходатайств по УДО, оставлены без удовлетворения;

-кассационная жалоба на отказ в удовлетворении ходатайства об отсрочке исполнения приговора по болезни, оставлена без удовлетворения;

-кассационное представление прокурора на постановление Верховного суда Республики Абхазия о переводе лица, совершившего общественно -- опасное деяние на амбулаторное лечение, удовлетворено, постановление Верховного суда Республики Абхазия отменено (материал в отношении Ф.);

-кассационное представление прокурора на постановление Гулрыпшского районного суда о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания – штрафом, в отношении Р. оставлено без удовлетворения.

За 2022 год Президиумом Верховного суда Республики Абхазия рассмотрено 3 материала по указанным категориям дел по надзорным представлениям прокурора. Из них:

1. Президиум Верховного суда отменил постановление суда первой инстанции и определение кассационной инстанции, удовлетворившие ходатайство защиты по замене не отбытой части приговора суда более мягким видом наказания – штрафом с направлением материалов на новое судебное рассмотрение.

2. Президиум Верховного суда оставил без удовлетворения надзорное представление прокурора на Кассационное определение, которое отменило постановление суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства по замене не отбытой части приговора суда более мягким видом наказания и приняло новое решение об удовлетворении соответствующего ходатайства.

3. Президиум Верховного суда удовлетворил надзорное представление прокурора на Кассационное определение, которое было отменено постановление суда первой инстанции об отказе в удовлетворения ходатайства об отсрочке исполнения приговора суда по болезни и оставил в силе постановление суда первой инстанции ( материал в отношении осужденного Ц.).

**2023 год**

За 2023 год Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия рассмотрено 10 материалов (УДО, освобождение от наказания по болезни, о замене не отбытой части более мягким видом наказания, об изменении вида принудительной меры медицинского характера):

1. по условно – досрочному освобождению – 2 материала (в отношении осужденных Л. и А.);

2. по освобождению от наказания по болезни – 2 материала (в отношении осужденных В. и К.);

3. о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания 2 материала (в отношении осужденных М. и П.);

4. об изменении вида принудительной меры медицинского характера – 4 материала (в отношении Ф., К., Г., Б.);

По указанным категориям приняты следующие решения.

По УДО - постановление суда первой инстанции об удовлетворении ходатайства по кассационному представлению прокурора – отменено и вынесено новое решение об отказе в удовлетворении ходатайства. По второму материалу кассационная жалоба защитника на отказ суда первой инстанции по УДО оставлена без удовлетворения.

По 2-м материалам об освобождении осужденных от наказания по болезни, приняты следующие решения:

1. Кассационная жалоба защитника об отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении от наказания по болезни удовлетворена и принято новое решение об удовлетворении ходатайства.

2. Кассационная жалоба защитника об отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении от наказания по болезни оставлена без удовлетворения.

За 2023 год Президиумом Верховного суда Республики Абхазия рассмотрено 2 материала: надзорная жалоба адвоката С. на постановление Сухумского городского суда от 24 апреля 2020 года об отказе в удовлетворении ходатайства об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью в отношении осужденного К.; надзорная жалоба адвоката Д. на постановление Гудрышского районного суда от 28 марта 2023 года об отказе в условно – досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении А.

Обжалованные судебные акты оставлены без изменения, а надзорные жалобы без удовлетворения.

Соблюдение осужденным установленного распорядка в исправительной колонии, признание своей вины и раскаяния в содеянном, наличие положительной характеристики, отсутствие конкретных данных, свидетельствующих о том, что он не встал на путь исправления признаны основанием для применения к осужденному ст. 73 УК РА.

Приговором Сухумского городского суда от 21 августа 2019 года П. признан виновным ч. 2 ст.320 УК РА и ему назначено наказание в виде 6 (шести) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 30 октября 2019 года приговор оставлен без изменения.

13 апреля 2021 года адвокат А. обратился в Гулрыпшский районный суд с ходатайством в порядке ст. 73 УК РА о замене не отбытой части наказания, назначенного приговором суда на более мягкий вид наказания в виде штрафа.

Постановлением Гулрыпшского районного суда от 15 июля 2021 года отказано в удовлетворении ходатайства защитника.

Указанный судебный акт был обжалован в кассационном порядке в Верховный суд РА на предмет отмены Постановления Гулрыпшского районного суда от 15 июля 2021 года и вынесения нового решения, которым защитник просил удовлетворить ходатайство о замене П. не отбытой части наказания более мягким видом наказания. Автором жалобы было указано, что осужденный П. не нуждается в дальнейшем отбывании наказания. За время отбывания наказания осужденный П. не подвергался взысканиям, встал на путь исправления, положительно характеризуется администрацией СИЗО МВД РА. Защитником были приведены и иные доводы, которые, по его мнению, являются основаниями для удовлетворения заявленного ходатайства.

Рассмотрев поступивший материал, Кассационная коллегия пришла к выводу о том, что имеются основания для отмены обжалованного судебного постановления и вынесения нового решения, которым удовлетворить заявленное ходатайство: было принято во внимание положительная характеристика, соблюдение П. установленного распорядка, признание своей вины и раскаяние в содеянном, письмо, гарантирующее его трудоустройство после освобождения. Каких-либо конкретных данных, отрицательно характеризующих осужденного П. и свидетельствующих о том, что он не встал на путь исправления, Кассационная коллегия не усмотрела.

*Определение Кассационной коллегии  
по уголовным делам Верховного суда  
Республики Абхазия от 15 октября 2021 года.*

**Положительная характеристика и заключение администрации СИЗО МВД РА, мнение представителя исправительного учреждения, полная уплата штрафа по приговору суда послужили основанием для применения к подсудимому ст. 72 УК РА.**

Приговором Очамчырского районного суда от 23 февраля 2021 года Ч. признан виновным по части 2 статьи 159, части 2 статьи 163 и части 1 статьи 217 УК РА и ему назначено наказание в виде 6 – ти лет и 6-ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 60 тысяч рублей в доход государства.

Адвокат Ч., в интересах осужденного Ч. 19.07.2021 года обратился в Гулрыпшский районный суд с ходатайством об условно- досрочном освобождении осужденного Ч. от дальнейшего отбывания наказания.

Постановлением Гулрыпшского районного суда от 16. 08. 2021 года в удовлетворении данного ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного Ч. отказано.

Защитник Ч. обратился в Кассационную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия с кассационной жалобой об отмене постановления Гулрыпшского районного суда от 16. 08. 2021года, в котором просил удовлетворить ходатайство о применении к Ч. условно- досрочного освобождения от отбывания наказания.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 22. 11.2021 года Постановление Гулрыпшского районного суда от 16 августа 2021 года об отказе в условно-досрочном освобождении от наказания в отношении осужденного Ч., отменено и вынесено новое определение, которым ходатайство удовлетворено: Ч. освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

Отменяя постановление суда и удовлетворяя заявленное ходатайство, кассационная коллегия указала, что суд первой инстанции по результатам рассмотрения ходатайства, пришел к обоснованному выводу об его отказе.

Вместе с тем, Кассационная коллегия посчитала, что с учетом доводов защиты и представленных суду новых материалов, свидетельствующих о погашении задолженности и полной оплаты штрафа по приговору суда в размере 60 000 рублей, сведений о наличии жилья для проживания и гарантий трудоустройства осужденного Ч. в случае освобождения от отбывания наказания, положительной характеристики, его отношения к совершенным преступлениям, а также с учетом мнения представителя СИЗО МВД РА и данных, содержащихся в заключении СИЗО МВД РА и незначительного срока не отбытого наказания, что в совокупности дает основания для признания Ч. лицом, не нуждающимся в полном отбывания наказания и подлежащего условно – досрочному освобождению.

*Определение Кассационной коллегии по уголовным делам  
Верховного суда Республики Абхазия от 22. 11.2021 года*

Приговором Сухумского городского суда от 25 апреля 2018 года Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 3 статьи 224 УК РА и ему назначено наказание в виде 12 - ти лет и 6 –ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом 260 000 рублей в доход государства.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 28 июня 2019 года приговор Сухумского городского суда от 25 апреля 2018 года был изменен. С применением пункта «и» части 1 статьи 56 и части 1 статьи 57 УК РА, Б., было назначено наказание по пункту «в» части 3 статьи 224 УК РА в виде 7 – ми лет и 6 – ти месяцев лишения свободы с отбыванием

наказания в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Адвокат Ч., действующий в интересах осужденного Б. обратился в Гулрыпшский районный суд с ходатайством в порядке статьи 53 УПК РА об условно-досрочном освобождении осужденного Б. от дальнейшего отбывания наказания.

Постановлением Гулрыпшского районного суда от 24.09.2021 года в удовлетворении данного ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного Б. было отказано.

Указанное судебное постановление было обжаловано в Кассационную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия на предмет отмены постановления Гулрыпшского районного суда от 24. 09. 2021года и удовлетворения ходатайства о применении в отношении Б. условно- досрочного освобождения от отбывания наказания.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 25.11.2021 года постановление Гулрыпшского районного суда от 24сентября 2021 года об отказе в условно-досрочном освобождении от наказания в отношении осужденного Б. отменено и вынесено новое определение, которым ходатайство адвоката Ч. - удовлетворено.

Б. условно- досрочно освобождён от отбывания наказания.

Отменяя постановление суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала, что Б., согласно заключению администрации, СИЗО МВД РА, за период отбывания наказания взысканий за нарушения режима и распорядка дня не имеет, вежлив в обращении с сотрудниками СИЗО МВД РА. Среди осужденных в конфликтных ситуациях не состоит. Поддерживает связь с родственниками. Вину осознает и раскаивается в содеянном. Однако, СИЗО МВД РА не было уведомлено о погашении Б. дополнительного наказания в виде штрафа в размере 260 000 рублей, соответственно, условия для применения УДО не были соблюдены. Кроме того, в случае освобождения осужденного из мест лишения свободы, исполнить наказание будет невозможно, так как Б. не является гражданином Республики Абхазия. Более того, суду кассационной инстанции были представлены документы, подтверждающие данные о предполагаемом месте проживания, осужденного после освобождения и перспективе его трудоустройства

Таким образом, учитывая выполнения требований ст. 357.1 УПК РА, представление суду материалов, имеющих значение для принятия законного решения, в том числе подтверждающие срок отбытого наказания, сведения о погашении штрафа, данные, характеризующие поведение осужденного, его молодой возраст, признание своей вины и раскаяния в содеянном, Кассационная коллегия пришла к выводу, что Б. может быть условно – досрочно освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

*Определение Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 25.11.2021 года.*

**Отсутствие согласия собственника жилья на проживание в нем в случае условно-досрочного освобождения осужденного, неполная уплата штрафа по приговору суда, отрицательное поведение в местах лишения свободы Президиум Верховного суда Республики Абхазия признал основанием для отказа в применении к осужденному статьи 72 УК РА об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы.**

Приговором Гагрского районного суда от 15 сентября 2017 года А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» части 3 ст. 223. УК РА и п. «б» части 3 ст. 224.1 УК РА и осужден к 13 – ти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого со штрафом в размере 305 000 рублей.

28 февраля 2023 года, осужденный А. в порядке ст. 72 УКРА обратился в Гулрыпшский районный суд с ходатайством об его условно -досрочном освобождении от отбывания наказания.

Постановлением Гулрыпшского районного суда от 28 марта 2023 года осужденному А. отказано в удовлетворении ходатайства.

Защитник интересов осужденного А. – адвокат Д. 14 апреля 2023 года обратился с кассационной жалобой в Кассационную коллегию по уголовным делам Верховного суда РА на предмет отмены указанного судебного постановления и вынесения нового решения, которым просил удовлетворить ходатайство об условно-досрочном освобождении осужденного А. от отбывания наказания.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда РА от 17.05.2023 года постановление Гулрыпшского районного суда от 28 марта 2023 года об отказе в условно- досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении А., оставлено без изменения, а кассационная жалоба без удовлетворения.

20 июня 2023 года адвокат Д. обратился в Президиум ВС РА с надзорной жалобой на предмет отмены судебных актов первой и кассационной инстанции и внесения нового решения об удовлетворении поданного ходатайства.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 08 сентября 2023 года надзорная жалоба отклонена, постановление Гулрыпшского районного суда от 28 марта 2023 года об отказе в условно – досрочном освобождении от отбывания наказания в отношении А. оставлено в силе.

Оставляя в силе решение суда первой инстанции, Президиум Верховного суда РА указал, что суд первой инстанции, в соответствии с требованиями норм УПК РА, при рассмотрении ходатайства полно и всесторонне исследовал представленные материалы, сведения о личности осужденного, его отношение к совершенному преступлению, характеризующие данные за весь период отбывания А. наказания и в полном соответствии с ч. 4 ст. 355, ст. 357.1 УПК РА обоснованно постановил отказать в удовлетворении.

Президиум обратил внимание на то обстоятельство, что судам первой и кассационной инстанции, вопреки доводам надзорной жалобы, не были представлены сведения о согласии собственника жилья на проживание в нем А. в случае его условно-досрочного освобождения, либо документы, свидетельствующие о наличии у него заболеваний, препятствующих дальнейшему отбыванию наказания, как и нахождение на иждивении осужденного А. его матери А.- инвалида 1 группы.

Кроме того, из представленных суду надзорной инстанции материалов следует, что А. отказался от дачи показаний по существу предъявленного ему обвинения, виновным себя не признал и симулировал состояние невменяемости при постановлении приговора, подвергался дисциплинарному взысканию в местах лишения свободы, в связи с чем, администрация СИЗО МВД РА пришла к выводу о нецелесообразности условно – досрочного освобождения А. от отбывания оставшейся части наказания, составляющего 1 год 3 месяца и 21 день. Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РА А. судом признан особо опасным рецидивистом. Штраф в размере 305 000 рублей, погашен частично, в сумме 100 000 рублей.

Президиум пришел к выводу, что при изложенных в их совокупности обстоятельствах, для исправления, осужденного А., последний нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания и не может не согласиться с выводом Гулрыпшского районного суда от 28 марта 2023 года, постановившим отказать в удовлетворении ходатайства осужденного об условно – досрочном освобождении от отбывания наказания.

*Постановление Президиума Верховного суда  
Республики Абхазия от 08 сентября 2023 года*

**Отсрочка исполнения приговора в порядке п.1 ч.1 ст. 356 УПК РА возможна лишь при наличии медицинского заключения о наличии у лица тяжелого заболевания, включенного в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих отбыванию наказания.**

Приговором Верховного суда Республики Абхазия от 28 октября 2016 года Ц. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. п. «а», «б», «е», «ж» ч.2 ст.119, ч.5 ст.32 п. п. «а», «в», «з» ч.2 ст.99, ч.1 ст.217 УК РА и осужден к 20 – ти годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

Постановлением Верховного суда Республики Абхазия от 23 июля 2021 года отказано в удовлетворении ходатайства адвоката Ц. об отсрочке исполнения приговора Верховного суда РА от 28 октября 2016 года в отношении Ц. в связи с болезнью.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 11 августа 2021 года вышеуказанное постановление отменено, исполнение приговора в отношении Ц. отсрочено сроком на 6 месяцев.

В надзорном представлении первый заместитель Генерального прокурора РА К. просил отменить кассационное определение и оставить в силе постановление суда первой инстанции. Прокурор полагал, что такого основания для отсрочки исполнения приговора как существенная вероятность наступления тяжких последствий в уголовно – процессуальном законе не закреплено. Ц. страдает рядом заболеваний, однако в период отбывания наказания ему своевременно оказывалась медицинская помощь, в том числе хирургическая. Исполнение приговоров Сухумского городского суда от 26 декабря 2006 года и Гагрского районного суда от 05 ноября 2010 года в отношении Ц. было отсрочено по болезни. В период пребывания на свободе по отсрочке, последний совершил два особо тяжких преступления.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 23 февраля 2022 года, Постановление Верховного суда Республики Абхазия от 23 июля 2021 года в отношении осужденного Ц. оставлено без изменения.

Мотивируя отказ в удовлетворении ходатайства защиты об отсрочке исполнения приговора в отношении Ц., суд первой инстанции сослался на медицинское заключение врачебной комиссии за № 6 от 19 апреля 2021 года, согласно которому по результатам освидетельствования установлено отсутствие заболевания, включенного в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию Ц. под стражей.

Отменяя постановление суда первой инстанции, кассационная коллегия указала, что у Ц. действительно не установлено заболеваний, препятствующих отбыванию им наказания, включенных в вышеуказанный Перечень, однако указанный перечень не имеет отношения к отсрочке исполнения приговора в порядке ст. 356 УПК РА.

Президиум посчитал данный вывод ошибочным, поскольку отсрочка исполнения приговора в порядке п.1 ч.1 ст. 356 УПК РА возможна лишь при наличии медицинского заключения о наличии у лица тяжелого заболевания, включенного в Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Абхазия за № 123 от 22 сентября 2015 года.

Как видно из определения суда кассационной инстанции, основанием для отсрочки исполнения приговора в отношении Ц. явилось не наличие у него тяжелых заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а существенная вероятность наступления тяжких последствий для осужденного в случае лишения его возможности поддержания здоровья в необходимом объеме.

В соответствии с п. 3 ч.1 ст. 356 УПК РА, исполнение приговора об осуждении лица к лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии таких оснований, как тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, на срок, установленный судом, но не более 6 – ти месяцев.

Перечень исключительных обстоятельств, которые могут являться основанием для отсрочки исполнения приговора, не является исчерпывающим, суд может признать таковыми и другие обстоятельства, свидетельствующие о том, что немедленное отбывание наказания способно повлечь особо тяжкие последствия для осужденного и его семьи.

По мнению Президиума, в представленных материалах отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие оснований для применения отсрочки в порядке п. 3 ч. 1 ст. 356 УПК РА, в связи с чем, не согласился с выводами кассационной инстанции о возможности применения отсрочки исполнения приговора в отношении осужденного Ц.

*Постановление Президиума Верховного суда  
Республики Абхазия от 08 сентября 2023 года.*

**Судья Верховного суда  
Республики Абхазия**



**Аджинджал З.С.**