

АԢСНЫ АҲӘЫНТҚАРРА
ИРЕИҲАЗОУ АЗБАРА

АԢЫШӘАНҢА



БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

№ 1
2024

УДК 342.56(055)
ББК 67.711(5Абх)я54

Б 98

Редактор:
Председатель Верховного суда Республики Абхазия
БУТБА С.Р.

Бюллетень Верховного суда Республики Абхазия • № 1, 2024
Сухум «Дом печати», 2024. – 168 с.

Г/р 978-5-111-116-10024

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 1 марта 2024 г. № 1 «Об Отчете Первого заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Миканба С.Т. о деятельности Кассационной коллегии по уголовным делам за 2023 год»	5
Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 1 марта 2024 г. № 2 «Об Отчете Заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Касландзия А.А. о деятельности Кассационной коллегии по гражданским делам и Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях за 2023 год»	8
Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 1 марта 2024 г. № 3 «О судебной практике по делам о наследовании»	10
Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 1 марта 2024 г. № 4 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»	33

РАЗДЕЛ II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 1 «Об утверждении Обзора судебной практики Верховного суда Республики Абхазия по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях за 2023 год»	40
Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 2 «Об утверждении Обзора судебной практики по некоторым вопросам защиты права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (2012–2022 гг.)»	57
Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 3 «Об утверждении Обзора судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел в порядке административного судопроизводства в период 2017–2022 гг.»	72
Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 4 «Об утверждении Обобщения судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с передачей гражданина Республики Абхазия, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия за период 2016–2021 гг.»	84
Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 5 «Об утверждении Обобщения судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы и исследования по гражданским делам за 2020–2022 гг.»	88
Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 6 «Об утверждении Обобщения судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с самовольным строительством за 2020–2022 гг.»	105



РАЗДЕЛ III.
ПРИКАЗЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 05.09.2023 г. № 326 «Об утверждении должностного регламента специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия».....	112
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 12.09.2023 г. № 333 «Об утверждении должностного регламента специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия»	117
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 18.09.2023 г. № 337 «О внесении изменений в Приказ Верховного суда Республики Абхазия от 1 октября 2011 г. № 62 "Перечень документов судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения"»	124
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 21.09.2023 г. № 342 «Об утверждении Устава редакции научно-практического журнала «Вестник Верховного суда Республики Абхазия»	127
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 21.09.2023 г. № 343 «Об учреждении научно-практического журнала «Вестник Верховного суда Республики Абхазия»	142
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 03.10.2023 г. № 367 «Об утверждении должностного регламента специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия»	144
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 08.12.2023 г. № 453 «О материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»	150
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 08.12.2023 г. № 454 «Об утверждении порядка и сроков проведения инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»	162
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 08.12.2023 г. № 456 «О проведении инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»	164
Приказ Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 22.12.2023 г. № 497 «О проведении консультационно-методической работы в аппаратах судов общей юрисдикции Республики Абхазия по вопросам функционирования АСИС	165

РАЗДЕЛ I.
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. № 1

«Об Отчете Первого заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия
Миканба С.Т. о деятельности Кассационной коллегии по уголовным делам за 2023 год»

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 67, пунктом 4 части 1 статьи 60 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» и пунктом 1 Раздела I Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 16 января 2024 года № 1, заслушав Отчет Первого заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Миканба С.Т. о деятельности Кассационной коллегии по уголовным делам за 2023 год,

постановил:

1. Принять к сведению Отчет Первого заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Миканба С.Т. о деятельности Кассационной коллегии по уголовным делам за 2023 год (прилагается).

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия.

Председатель Верховного суда
Республики Абхазия

С.Р. Бутба

Секретарь Пленума
Судья Верховного суда
Республики Абхазия

О.В. Пилия

Утвержден
Постановлением Пленума Верховного суда
Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. № 1

Отчет
о деятельности Кассационной коллегии по уголовным делам
Верховного суда Республики Абхазия за 2023 год

В 2023 году в Кассационную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия поступило 162 дела. Из этого количества кассационной коллегией рассмотрено 155 дел. Из рассмотренных в 2023 году 155 дел – 4 дела являются остатком нерассмотренных дел в 2022 году.



Из поступивших в 2023 году в кассационную коллегию по уголовным делам 162 дел 11 дел по различным основаниям не были рассмотрены, и их рассмотрение перенесено на 2024 год.

По кассационным жалобам и кассационным представлениям на приговоры судов первой инстанции рассмотрено 46 уголовных дел, из них:

по кассационным жалобам защиты – 30 дел;

по кассационным представлениям прокуроров – 20 дел.

Из них 4 дела рассмотрены по кассационной жалобе защиты и по кассационному представлению прокурора.

1 дело рассмотрено и по кассационной жалобе защиты, и по кассационному представлению прокурора, а также этот приговор был обжалован и потерпевшим.

По результатам рассмотрения уголовных дел по кассационным представлениям прокуроров кассационной коллегией по уголовным делам в 2023 году приняты следующие решения:

удовлетворены – 4 кассационных представления, все 4 приговора отменены с передачей дел на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Оставлены без удовлетворения 14 кассационных представлений. Изменены по кассационному представлению 2 приговора суда первой инстанции.

Рассмотрение одного кассационного представления перенесено на 2024 год.

В 2023 году Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия рассмотрено 30 уголовных дел по кассационным жалобам защиты.

По результатам рассмотрения кассационных жалоб защиты кассационной коллегией по уголовным делам были приняты следующие решения:

Оставлены без удовлетворения – 16 кассационных жалоб, из удовлетворенных жалоб – 3 приговора были отменены с возвращением уголовных дел на новое рассмотрение или с принятием нового решения;

8 приговоров были изменены;

по 3 кассационным жалобам кассационное производство было прекращено в связи с отзывом жалоб.

Кассационное производство по 8 кассационным жалобам перенесено на 2024 год.

Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия рассмотрено 75 судебно-контрольных материалов по вопросам меры пресечения, из них – 28 материалов рассмотрены по кассационным представлениям прокуроров, 47 материалов было рассмотрено по кассационным жалобам адвокатов.

Рассмотрение одного материала перенесено на 2024 год.

Из рассмотренных в 2023 году судебно-контрольных материалов по вопросам меры пресечения по кассационным жалобам адвокатов изменено 7 постановлений судов первой инстанции, отменено с принятием нового решения – 8 постановлений судов первой инстанции.

Из рассмотренных Кассационной коллегией по уголовным делам 28 кассационных представлений прокуроров по вопросам меры пресечения приняты следующие решения:

6 постановлений судов первой инстанции отменены;

1 постановление суда первой инстанции изменено.

Из 6 отмененных постановлений судов первой инстанции по двум постановлениям отменена мера пресечения в виде домашнего ареста и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

При рассмотрении одного кассационного представления постановление суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста отменено, однако представление прокурора об отмене домашнего ареста и избрании заключения под стражу не удовлетворены.

По одному кассационному представлению прокуроров на постановления суда об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и избрании меры пресечения в виде домашнего ареста изменено место отбывания домашнего ареста в соответствии с пропиской.

В 2023 году Кассационной коллегией по уголовным делам было 34 дела (материалов) по жалобам и представлениям по постановлениям судов первой инстанции по вопросам, связанных с



исполнением приговоров, в порядке ст. 124 УПК РА и другие, из которых 11 материалов рассмотрены по кассационным представлениям прокуроров, 23 материала по кассационным жалобам адвокатов или заинтересованных лиц.

Рассмотрение одного материала перенесено на 2024 год.

По результатам рассмотрения указанных материалов по представлениям прокуроров кассационной коллегией приняты следующие решения:

отменено – 3 постановления судов первой инстанции;

изменено – 1 постановление суда первой инстанции.

По результатам рассмотрения материалов по жалобам адвокатов и заинтересованных лиц отменены 13 постановлений судов первой инстанции, производство по 3 материалам кассационное производство прекращено.

По первой инстанции в 2023 году Верховным судом Республики Абхазия рассмотрены 6 уголовных дел.

Уголовное дело отношении Г., З., А., Д. – приговор от 08.08.2023 г.;

Уголовное дело в отношении Т. – приговор от 05.05.2023 г.;

Уголовное дело в отношении Н. – приговор от 22.09.2023 г.;

Уголовное дело в отношении Б. – приговор от 14.12.2023 году.;

Уголовное дело в отношении В. – приговор от 15.12.2023 г.;

Уголовное дело в отношении К. – приговор от 12.12.2023 г.;

Уголовное дело в отношении Р. – приговор от 23.11. 2023 г.

Рассмотрение 7 уголовных дел Верховным судом Республики Абхазия перенесено на 2024 год.

**Первый заместитель Председателя
Верховного суда Республики Абхазия**

Миканба С.Т.

Приложение №1
к Отчету о деятельности
Кассационной коллегии по уголовным делам
Верховного суда Республики Абхазия за 2023 год

Таблица

Суд	Всего	Принятое решение кассационной коллегией			
		Отменено	Изменено	Прекращены	Остаток
Сухумский городской суд	17	2	5	1	
Гагрский районный суд	12	2	2		4
Гудаутский районный суд	6		1		2
Сухумский районный суд	3	1			
Гулрыпшский районный суд	3				
Очамчyrский районный суд	7	1	1	1	1
Ткуарчалский районный суд	1	1			
Галский районный суд	2		1		
Военный суд РА	1			1	
Верховный суд РА	3				2

**Первый заместитель Председателя
Верховного суда Республики Абхазия**

Миканба С.Т.



**Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. № 2
«Об Отчете Заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия
Касландзия А.А. о деятельности Кассационной коллегии по гражданским делам и
Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных
правонарушениях за 2023 год»**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 67, пунктом 4 части 1 статьи 60 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» и пунктом 2 Раздела I Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 16 января 2024 года № 1, заслушав Отчет Заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Касландзия А.А. о деятельности Кассационной коллегии по гражданским делам и Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях за 2023 год,

постановил:

1. Принять к сведению Отчет Заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия Касландзия А.А. о деятельности Кассационной коллегии по гражданским делам и Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях за 2023 год (прилагается).

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного Суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С.Р. Бутба

**Секретарь Пленума
Судья Верховного суда
Республики Абхазия**

О.В. Пилия

Утвержден
Постановлением Пленума Верховного суда
Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. №2

**Отчет о деятельности Кассационной коллегии по гражданским делам и
Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных
правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия за 2023 год**

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия

В производстве Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда РА в 2023 году находилось 53 гражданских дела (4 дела поступило в 2022 году, 49 дел поступило в 2023 году), из которых рассмотрено 45 дел, 1 дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих его рассмотрению, 7 дел на конец 2023 года не рассмотрены.

Из 45 гражданских дел 24 дела рассмотрены Кассационной коллегией по частным жалобам на определения судов первой инстанции, 21 дело – по кассационным жалобам на решения судов первой инстанции.



По результатам рассмотрения Кассационной коллегией дел по кассационным жалобам (представлению):

оставлены без изменения 11 решений;

отменены с направлением дела на новое рассмотрение 8 решений;

отменено 1 решение с принятием судом кассационной инстанции нового решения, которым искивые требования удовлетворены;

отменено в части с направлением дела на новое рассмотрение 1 решение.

По частным жалобам Кассационной коллегией приняты следующие решения:

сняты с рассмотрения 2 частные жалобы;

прекращено кассационное производство по 1 частной жалобе;

изменено частично 1 определение суда первой инстанции (изменены частично резолютивная и мотивировочная части);

отменено частично с разрешением процессуального вопроса по существу 1 определение;

отменены с разрешением процессуального вопроса по существу 2 определения;

отменены с направлением процессуального вопроса на новое рассмотрение 8 определений;

оставлены без изменения 9 определений (при этом по одному делу отменено частное определение).

Кассационная коллегия по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда РА

В производстве Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда РА в 2023 году находилось 24 дела (8 дел поступило в 2022 году), из которых 17 административных дел и 7 дел об административных правонарушениях. Все дела рассмотрены.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях Кассационной коллегией приняты следующие решения:

оставлены без изменения 3 судебных акта;

отменены с направлением в суд первой инстанции 3 судебных акта;

отменен 1 судебный акт, по делу принято новое решение, которым производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Из 17 административных дел по частным жалобам Кассационной коллегией рассмотрено 3 дела, по которым 2 определения оставлены без изменения, 1 определение отменено с передачей процессуального вопроса в суд первой инстанции.

По результатам рассмотрения Кассационной коллегией дел по кассационным жалобам:

оставлены без изменения 10 решений;

отменены 2 решения с принятием по делу нового решения;

отменено с направлением дела на новое рассмотрение 1 решение;

изменено частично 1 решение (исключен из мотивировочной части вывод суда первой инстанции).

В Верховный суд РА для рассмотрения по первой инстанции в 2023 году поступило административное исковое заявление о признании незаконным Указа Президента Республики Абхазия от 26 декабря 2022 года № 356 о награждении А.З. Анкваб орденом «Ахыз-Апша» I степени, в принятии которого было отказано (судья Тарба О.Р.).

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда РА от 19 мая 2023 года определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Рассмотрено 3 ходатайства о передаче административного дела на рассмотрение в другой суд:

судьей Тарба Т.А. – 1 ходатайство;

судьей Адлейба Е.А. – 2 ходатайства.



Судьями – членами Кассационной коллегии по гражданским делам и Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях в 2023 году также рассматривались уголовные дела по жалобам, представлениям на судебные акты судов первой инстанции.

Заместитель

Председателя Верховного суда РА

А.А. Касландзия

**Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. № 3
«О судебной практике по делам о наследовании»**

Руководствуясь статьей 73 Конституции Республики Абхазия, пунктом 1 части 1 статьи 60 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», в целях формирования единообразной судебной практики судами Республики Абхазия по применению гражданского законодательства о регулировании наследственных отношений Пленум Верховного суда Республики Абхазия постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Дела, возникающие из наследственных правоотношений, связаны с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам (пункт 1 статьи 1097 Гражданского кодекса Республики Абхазия (далее – ГК Республики Абхазия)). Данные дела независимо от субъектного состава их участников и состава наследственного имущества подведомственны судам общей юрисдикции (пункт 1 части 1 и часть 3 статьи 22, статья 23 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (далее – ГПК Республики Абхазия)).

В частности, суды общей юрисдикции рассматривают дела:

а) по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;

б) по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества либо о выдаче, соответствующей ей части имущества в натуре, о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и т.п.

Дела по заявлениям, содержащим, наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно части 4 статьи 22 ГПК Республики Абхазия подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

2. Согласно статье 26 ГПК Республики Абхазия иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, подаются в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации, а если объектом наследственных прав является имущество, указанное в части 1 статьи 28 ГПК Республики Абхазия, – в суд по месту нахождения такого имущества.

При возникновении спора о правах на наследственное имущество, в состав которого входят несколько объектов недвижимости, находящихся на территории юрисдикции различных районных судов, а также о разделе такого имущества иск в отношении всех этих объектов может быть предъявлен по месту нахождения одного из них по месту открытия наследства. В случае если по месту открытия наследства объекты недвижимости не находятся, иск подается по месту нахождения любого из них.

В указанных случаях обращение с иском исключает обращение в другие суды (исковое заявление, предъявленное в другой суд, подлежит возвращению на основании пункта 5 части 1 статьи 133 ГПК Республики Абхазия).



Требования о признании недействительным завещания, в котором содержатся распоряжения относительно объектов недвижимости, предъявляются с соблюдением общего правила подсудности гражданских дел, установленного статьей 26 ГПК Республики Абхазия. Если при оспаривании завещания истцом заявлены также требования о признании права собственности на наследственное имущество, иск подлежит рассмотрению по месту нахождения объектов недвижимости по правилу об исключительной подсудности (статья 28 ГПК Республики Абхазия).

Иски кредиторов наследодателя до принятия наследства наследниками предъявляются в суд по месту открытия наследства (часть 2 статьи 28 ГПК Республики Абхазия).

Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Республике Абхазия, – по праву Республики Абхазия (абзац 2 части 1 статьи 1216 ГК Республики Абхазия).

3. Заявления об установлении юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями, в соответствии со статьей 265 ГПК Республики Абхазия подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наследственных прав, подаваемых в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

4. На основании пункта 2 статьи 1137 ГК Республики Абхазия, а также статьи 4 Закона Республики Абхазия от 14.05.2014 г. № 3512-с-V «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Республики Абхазия», впредь до принятия соответствующего закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Республики Абхазия, а также порядок передачи его в муниципальную собственность, при рассмотрении судами дел о наследовании от имени Республики Абхазия выступает Государственный комитет по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Абхазия (далее – Госкомимущество), осуществляющий в порядке и пределах, определенных законами, актами Президента Республики Абхазия и Кабинета Министров Республики Абхазия полномочия собственника государственного имущества от имени Республики Абхазия, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом (пункт 3.1.25 Положения о Государственном комитете Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Абхазия от 28.02.2019 г. № 31).

5. Суд отказывает в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 132 ГПК Республики Абхазия, поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью.

В случае если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу абзаца 5 статьи 218 ГПК Республики Абхазия с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства – к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1137 ГК Республики Абхазия к Республике Абхазия (пункт 3 статьи 1161 ГК Республики Абхазия).

6. Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому отсутствие такого свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве (статья 132 ГПК Республики Абхазия), возвращения такого искового заявления (статья 133 ГПК Республики Абхазия) или оставления его без движения (статья 134 ГПК Республики Абхазия).

Свидетельство о праве на наследство не является сделкой, поскольку носит правоподтверждающий характер, в связи с чем суд при применении срока исковой давности по иску о признании свидетельства о праве на наследство недействительным руководствуется положениями статьи 196

ГК Республики Абхазия. Вместе с тем, в силу абзаца 5 статьи 208 ГК Республики Абхазия в случаях, когда наследник фактически принял наследство, его требования о признании недействительным свидетельства о праве на наследство подлежат рассмотрению судом как иск об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения (негаторный иск), против которого исковая давность по заявлению стороны в споре не применяется.

7. При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1140 ГК Республики Абхазия) рассматриваются требования наследников о включении имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, – также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Право собственности в порядке наследования устанавливается судом лишь при наличии постановления нотариуса об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Требования о включении имущества в состав наследства, признании права собственности на имущество по праву наследования рассматриваются в порядке искового производства, с привлечением всех заинтересованных лиц, претендующих на наследство.

В случае удовлетворения иска о признании права собственности в порядке наследования, суд признает за каждым из наследников право собственности по праву наследования с указанием доли. При этом если речь идет о наследовании по завещанию, размер доли определяется с учетом требований статьи 1109 ГК Республики Абхазия (доли наследников в завещанном имуществе), статьи 1135 ГК Республики Абхазия (право на обязательную долю в наследстве). Если же речь идет о наследовании по закону, то при определении размера доли каждого из наследников на имущество необходимо учитывать требования статей 1132 (наследование по праву представления), 1134 (наследование нетрудоспособными иждивенцами), 1136 (право супруга при наследовании), 1142 (наследственная трансмиссия), 1143 (право отказа от наследства), 1144 (отказ от наследства в пользу других лиц), 1147 (приращение наследственных долей) ГК Республики Абхазия.

К требованию о признании права собственности на имущество, полученное в порядке наследования, применяется общий срок исковой давности, предусмотренный статьей 196 ГК Республики Абхазия.

8. Наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, в случае возникновения спора вправе обратиться с иском к продавцу по указанному договору о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам.

Поскольку на основании статей 1097 и 1099 ГК Республики Абхазия обязанности продавца по договору купли-продажи переходят к его универсальным правопреемникам, покупатель недвижимого имущества также вправе обратиться с иском о государственной регистрации перехода права собственности (статья 540 ГК Республики Абхазия) к наследникам или иным универсальным правопреемникам продавца.

9. Суд утверждает мировые соглашения по делам, возникающим из наследственных правоотношений, лишь в случаях, если это не нарушает права и законные интересы других лиц и нормами гражданского законодательства допускается разрешение соответствующих вопросов по соглашению сторон.

Например, мировые соглашения могут заключаться по вопросам о принятии наследником наследства по истечении срока, установленного статьей 1140 ГК Республики Абхазия для его принятия, и о применении в этих случаях правил об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (пункты 2 и 3 статьи 1141 ГК Республики Абхазия), о разделе наследства (статья 1151 ГК Республики Абхазия), о порядке предоставления компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей наследником, заявившим о преимуществен-



ном праве на неделимую вещь или на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства (пункт 2 статьи 1156 ГК Республики Абхазия), о сроке выплаты компенсации наследнику умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства, не являющемуся членом этого хозяйства (пункт 2 статьи 1165 ГК Республики Абхазия), о включении в свидетельство о праве на наследство наследников по закону, которые лишены возможности представить доказательства отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию.

Суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, в частности, по вопросам: об универсальности правопреемства при наследовании (пункт 1 статьи 1097 ГК Республики Абхазия), об определении наличия у сторон прав наследования и состава наследников (статьи 1103, 1104, 1108, 1127 ГК Республики Абхазия), о признании недействительным завещания (статья 1117 ГК РА) и свидетельства о праве на наследство (пункт 1 статьи 1141 ГК Республики Абхазия), об отказе от наследства (статьи 1143–1145 ГК Республики Абхазия), о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество (статьи 1150 и 1151 ГК Республики Абхазия), а также в других случаях.

Заключение мирового соглашения возможно по делам искового производства, мировое соглашение по делам об установлении юридических фактов недопустимо.

При утверждении мирового соглашения между сторонами, обратившимися в суд за разрешением конкретного спора, судам необходимо учитывать законные интересы всех лиц, претендующих на наследство. При необходимости для установления всего круга наследников истребовать у нотариуса наследственное дело.

10. По делам о наследовании, где затрагиваются интересы несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных наследников следует привлекать органы опеки и попечительства, а при выделении указанным лицам наследственного имущества – направлять копию решения этому органу для осуществления контроля за управлением имуществом.

11. При рассмотрении споров о наследовании суд в соответствии с пунктом 3 статьи 1149 ГК Республики Абхазия вправе разрешить вопрос о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска (статьи 137, 138 ГПК Республики Абхазия).

Общие положения о наследовании

12. Наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества. Исключения из общего правила предусмотрены в статьях 6, 7, 8 и 9 Закона Республики Абхазия от 14.05.2014 г. № 3512-с- V «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Республики Абхазия».

13. Состав лиц, участвующих по делам, возникающим из наследственных правоотношений, определяется исходя из анализа правоотношений, по поводу которых возник спор, и установления конкретных носителей прав и обязанностей, имеющих материально-правовой интерес к предмету спора, а также лиц, на чьи права и обязанности может повлиять решение суда.

При разрешении споров по делам, возникающим из наследственных правоотношений, судам надлежит выяснять, кем из наследников в установленном статьями 1138–1140 ГК Республики Абхазия порядке принято наследство, и привлекать их к участию в деле в качестве соответчиков (абзац второй части 3 статьи 38, часть 2 статьи 54 ГПК Республики Абхазия).

При отсутствии наследников и возникновении спора в отношении наследственного имущества к участию в деле необходимо привлекать орган, осуществляющий полномочия в отношении выморочного имущества (пункт 1 статьи 1137 ГК Республики Абхазия).

По делам об установлении в соответствии со статьей 263 ГПК РА юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями (факта нахождения на иждивении, факта приня-

тия наследства, места открытия наследства, факта родственных отношений и др.), привлечение к участию в деле всех наследников в качестве заинтересованных лиц является обязательным.

При рассмотрении дел о наследовании отдельных видов имущества, перечисленного в гл. 65 ГК Республики Абхазия, состав лиц, участвующих в деле, должен быть определен не только с учетом положений ГК Республики Абхазия, но и специального законодательства.

По делам указанной категории нотариус участвует в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 41 ГПК Республики Абхазия).

14. В состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК Республики Абхазия); имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность, права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества.

15. Имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не допускается ГК Республики Абхазия или другими законами (статья 407, пункт 2 статьи 1099 ГК Республики Абхазия). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (раздел V Семейного кодекса Республики Абхазия, далее – СК Республики Абхазия), право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (статья 688 ГК Республики Абхазия), поручения (пункт 1 статьи 964 ГК Республики Абхазия), комиссии (пункт 1 статьи 989 ГК Республики Абхазия), агентского договора (статья 997 ГК Республики Абхазия).

16. Граждане, умершие одновременно (коммориенты), не наследуют друг после друга; в этих случаях открывшееся наследство переходит к наследникам каждого из них, призываемым к наследованию по соответствующим основаниям.

В целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени.

17. Местом открытия наследства следует считать последнее место жительства наследодателя ко дню открытия наследства (пункт 1 статьи 20, пункт 1 статьи 1102 ГК Республики Абхазия).

В случае если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Республики Абхазия, неизвестно или известно, но находится за ее пределами, местом открытия наследства в Республике Абхазия в соответствии с правилами абзаца второго статьи 1102 ГК Республики Абхазия признается место нахождения на территории Республики Абхазия: недвижимого имущества, входящего в состав наследственного имущества, находящегося в разных местах, или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества – движимого имущества или его наиболее ценной части (место регистрации движимого имущества, место расположения банка, в котором открыт счет наследодателя и т.д.). Ценность имущества при установлении места открытия наследства определяется исходя из его стоимости на момент открытия наследства, которая может подтверждаться любыми доказательствами, предусмотренными статьей 53 ГПК Республики Абхазия.

В исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом (пункт 9 части 2 статьи 263 ГПК Республики Абхазия).



18. В соответствии с пунктом 1 статьи 1104 ГК Республики Абхазия недостойными наследниками являются:

1) граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию, либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество;

2) граждане, которые боролись и (или) борются против независимости и государственного суверенитета Республики Абхазия, участвовали в боевых действиях против Республики Абхазия или оказывали содействие оккупационным войскам;

3) не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

19. При разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее.

Указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1104 ГК Республики Абхазия противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т. п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому и абзацу третьему пункта 1 статьи 1104 ГК Республики Абхазия при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке – приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы). Вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и третьим пункта 1 статьи 1104 ГК Республики Абхазия не требуется. В указанных случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Соккрытие информации о призываемых наследниках не является основанием для недостойности по пункту 1 статьи 1104 ГК Республики Абхазия.

20. При рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1104 ГК Республики Абхазия судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК Республики Абхазия между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой (статьи 82, 87, 89, 91, 95–97 и 99 СК Республики Абхазия). Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов.

Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.



Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному документу, уклонение с той же целью от приносящей заработок деятельности, совершение иных действий в этих же целях.

Иск об отстранении от наследования по данному основанию недостойного наследника может быть подан любым лицом, заинтересованным в призвании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем либо лицом, на права и законные интересы которого (например, на право пользования наследуемым жилым помещением) может повлиять переход наследственного имущества.

21. Сделки, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей при наследовании (в частности, завещание, отказ от наследства, отказ от завещательного отказа), могут быть признаны судом недействительными в соответствии с общими положениями о недействительности сделок (§ 2 главы 9 ГК Республики Абхазия) и специальными правилами раздела V ГК Республики Абхазия.

Наследование по завещанию

22. Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания по правилам статей 1111–1113 ГК Республики Абхазия или 1115 ГК Республики Абхазия, а в части, касающейся денежных средств, внесенных гражданином во вклад или находящихся на любом другом счете гражданина в банке, также путем совершения завещательного распоряжения правами на эти средства в соответствии со статьей 1114 ГК Республики Абхазия.

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке (пункт 1 статьи 1114 ГК Республики Абхазия).

23. Отмена и изменение завещания, совершенного по правилам статей 1111–1113 ГК Республики Абхазия (далее в данном пункте – завещание), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со статьей 1116 ГК Республики Абхазия. В частности, согласно пункту 2 статьи 1116 ГК Республики Абхазия:

– завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке);

– завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка (пункт 6 статьи 1116 ГК Республики Абхазия), а также прежнее завещание – в ча-



сти, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в этом банке.

Завещательное распоряжение в банке, как и завещание, может быть отменено посредством распоряжения о его отмене (пункты 4 и 6 статьи 1116 ГК Республики Абхазия).

24. При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону, на которых наследодателем возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера, и отказополучателями необходимо иметь в виду, что на право отказополучателя требовать исполнения указанной обязанности не влияет нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личная нуждаемость в жилье); отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т.д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т.д.).

В случае возложения на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью отказополучатель пользуется на протяжении указанного срока данным жилым помещением наравне с его собственником (абзац второй пункта 2 статьи 1123 ГК Республики Абхазия).

Право пожизненного пользования непередаваемо, неотчуждаемо и не переходит к наследникам отказополучателя. Предоставление отказополучателем этого жилого помещения в пользование другим лицам, в том числе и членам его семьи, без согласия собственника не допускается, если в завещании не указано иное.

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности отказополучатели, проживающие в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением (к примеру, по оплате коммунальных платежей), если в завещании не указаны иные условия пользования жилым помещением.

25. Установленный пунктом 4 статьи 1123 ГК Республики Абхазия трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

26. Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (пункты 1 и 2 статьи 1160 ГК Республики Абхазия), а также после удовлетворения права на обязательную долю (пункт 1 статьи 1124 ГК Республики Абхазия) и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (пункт 1 статьи 1124 ГК Республики Абхазия).

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из существа завещательного отказа не следует иное.

27. Завещание является односторонней сделкой и может быть признано недействительным в силу оспоримости либо ничтожности (пункт 5 статьи 1105 ГК Республики Абхазия).

К завещаниям, совершенным до введения в действие части третьей ГК Республики Абхазия (т.е. до 1 ноября 2014 года), применяются правила об основаниях недействительности завещания, действовавшие на день совершения завещания независимо от времени возникновения наследственных правоотношений (статья 7 Закона Республики Абхазия от 14 мая 2014 г. № 3512-с-V «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Республики Абхазия»).

Завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК Республики Абхазия требований: обладания гражданином, совершающим за-



вещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (пункт 2 статьи 1105 ГК Республики Абхазия), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1105 ГК Республики Абхазия), письменной формы завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1111 ГК Республики Абхазия), обязательного присутствия двух свидетелей при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1113 и абзацем вторым пункта 1 статьи 1115 ГК Республики Абхазия (пункт 3 статьи 1111 ГК Республики Абхазия), в других случаях, установленных законом.

Срок исковой давности по требованию о признании завещания недействительным в силу его ничтожности (пункт 1 статьи 181 ГК Республики Абхазия) начинает течь с начала исполнения завещания, которое определяется датой (днем) открытия наследства (в связи со смертью гражданина в соответствии со статьей 1100 ГК Республики Абхазия).

Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях: несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй пункта 3 статьи 1112 ГК Республики Абхазия), требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1111 ГК Республики Абхазия; присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (пункт 2 статьи 1111 ГК РФ); в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства. В случае если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято, – прекращает производство по делу.

В качестве ответчиков по данной категории споров следует указывать лиц, в отношении которых составлено завещание. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлекается нотариус, удостоверивший завещание.

В силу пункта 3 статьи 1117 ГК Республики Абхазия не могут служить основанием недействительности завещания опiski и другие незначительные нарушения технического характера, допущенные при его составлении, подписании или удостоверении, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

28. Отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с ничтожностью завещания может быть оспорен в суде в соответствии с главой 37 ГПК Республики Абхазия.

Наследование по закону

29. Круг наследников по закону установлен статьями 1128–1131, 1133, 1134 и 1137 ГК Республики Абхазия. Каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследование в случае отсутствия наследников предыдущей очереди. Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке.

В целях наследования супругами друг после друга действующее законодательство признает только зарегистрированный брак, за исключением нахождения граждан в фактических, признанных в судебном порядке брачных отношениях, возникших в период с 1926 г. по 08.07.1944 г. и продолжавшихся после 08.07.1944 г. до смерти одного из супругов, при условии, что никто из супругов до смерти не состоял в другом браке.

При разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.



Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга, который не знал при вступлении в брак о наличии оснований для признания его недействительным), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства.

30. К наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно пункту 3 статьи 1131 ГК Республики Абхазия, относятся:

– пасынки и падчерицы наследодателя – неусыновленные наследодателем дети его супруги, независимо от их возраста;

– отчим и мачеха наследодателя – не усыновивший наследодателя супруг его родителя.

Названные в пункте 3 статьи 1131 ГК Республики Абхазия лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.

В случаях если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в пункте 3 статьи 1131 ГК Республики Абхазия лица к наследованию не призываются.

31. Если наследник по праву представления (пункт 1 статьи 1132 ГК Республики Абхазия) не примет наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (статья 1143 ГК Республики Абхазия), не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со статьей 1104 ГК Республики Абхазия, доля, переходящая по праву представления к соответствующим потомкам наследодателя, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство, и лишь при их отсутствии переходит к иным наследникам наследодателя согласно правилам приращения наследственных долей (статья 1147 ГК Республики Абхазия).

32. При определении наследственных прав в соответствии со статьями 1134 ГК РА и 1135 ГК Республики Абхазия необходимо иметь в виду следующее:

а) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся:

несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК Республики Абхазия);

граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, а именно женщины, достигшие 55 лет, мужчины, достигшие 60 лет, вне зависимости от назначения им пенсии по старости.

Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, к нетрудоспособным не относятся;

граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности);

б) обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства. Гражданин считается нетрудоспособным в случаях, если:

день наступления его совершеннолетия совпадает с днем открытия наследства или определяется более поздней календарной датой;

день его рождения, с которым связывается достижение возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, определяется датой, более ранней, чем день открытия наследства;

инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты;

в) находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти – вне зависимости от родственных отношений – полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного



заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Отдельные случаи оказания материальной помощи наследодателем наследнику не могут служить доказательством факта иждивения.

Нетрудоспособный гражданин – получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному с наследодателем – плательщиком ренты (статья 589 ГК Республики Абхазия), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя;

г) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в пункте 2 статьи 1128 ГК Республики Абхазия, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей – наследников по закону первой очереди), наследуют на основании пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 1134 Республики Абхазия, то есть независимо от совместного проживания с наследодателем.

Совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в пункте 2 статьи 1134 ГК Республики Абхазия (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1128–1131 ГК Республики Абхазия);

д) самостоятельное наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в качестве наследников восьмой очереди осуществляется, помимо случаев отсутствия других наследников по закону, также в случаях, если никто из наследников предшествующих очередей не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1104 ГК Республики Абхазия), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1106 ГК Республики Абхазия), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

33. При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1135 ГК Республики Абхазия лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 ноября 2014 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 547 ГК Республики Абхазия от 12 марта 1993 года, а к завещаниям, совершенным после 1 ноября 2014 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 1135 ГК Республики Абхазия.

Применительно к обязательной доле в наследстве в соответствии с пунктом 1 статьи 1135 ГК Республики Абхазия норма, регулирующая состав иждивенцев, которые могут быть призваны к наследованию (статья 1134 ГК Республики Абхазия), должна применяться только в том случае, если наследство открывается по завещаниям, совершенным после 1 ноября 2014 года, поскольку в ранее действовавшем законодательстве (часть 3 статьи 544 ГК РА от 12.03.1993 г. № 12) для всех иждивенцев был установлен единый режим;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1103 ГК Республики Абхазия);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.



Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди.

Право на обязательную долю не может переходить ни по какому основанию. Это положение вытекает из исключительного характера обязательной доли: она может быть выделена только тем наследникам, исчерпывающий перечень которых указан в законе (статья 1135 ГК Республики Абхазия). Со смертью обязательного наследника право на обязательную долю прекращается.

Если наследником получено свидетельство о праве на наследство по завещанию без выдела доли, причитающейся наследнику, имеющему право на обязательную долю, то такое свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным в части обязательной доли наследника по иску наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве.

34. В состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество (пункт 2 статьи 255 ГК Республики Абхазия, статья 37 СК Республики Абхазия), а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 255 ГК Республики Абхазия, статьи 34, 35 СК Республики Абхазия). При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства.

Условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитываются.

В случае смерти одного из супругов при наличии общего совместного имущества сначала определяется супружеская доля, а затем наследственная.

Приобретение наследства Принятие наследства и отказ от наследства

35. В соответствии с пунктом 1 статьи 1138 ГК Республики Абхазия для приобретения наследства наследник по закону или по завещанию должен его принять. Способ принятия наследства определяется по закону, действовавшему на момент открытия наследства.

По смыслу части 4 статьи 1138 ГК Республики Абхазия наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

36. Принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию – какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

Наследник, одновременно призываемый к наследованию частей одного и того же наследства, например по завещанию и по закону или в результате открытия наследства и в порядке наследственной трансмиссии, имеет право выбора: принять наследство, причитающееся ему только по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям, а наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, кроме того, вправе потребовать удовлетворения этого права либо наследовать наравне с иными наследниками по закону.

Наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.

Принятие наследства, причитающегося наследнику только по одному из оснований, исключает возможность принятия наследства, причитающегося ему по другим основаниям, по истечении срока принятия наследства (статья 1140 ГК Республики Абхазия), если наследник до истечения этого срока знал или должен был знать о наличии таких оснований.

Право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники. Лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию.

37. Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1139 ГК Республики Абхазия действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1160 ГК Республики Абхазия, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1140 ГК Республики Абхазия.

Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве, на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1139 ГК Республики Абхазия) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т. п. документы.

Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии им наследства.

38. При наличии документов, достоверно подтверждающих факт принятия наследства в установленный законом срок, наследник вправе оформить наследственные права путем обращения непосредственно к нотариусу. Отказ нотариуса выдать свидетельство о праве на наследство может быть обжалован в суд в порядке главы 37 ГПК Республики Абхазия.

В случаях, когда наследник фактически принял наследство, но не может представить нотариусу бесспорные доказательства, необходимые для получения свидетельства о праве на наследство,



и нет возможности получить их иным путем, наследник вправе обратиться в суд с заявлением об установлении юридического факта принятия наследства, которое рассматривается в порядке особого производства. Если при этом возникает спор о праве, то установление такого факта производится в исковом порядке.

Требование об установлении факта принятия наследства следует предъявлять только по истечении шестимесячного срока со дня открытия наследства.

Разъяснить судам, что при рассмотрении дел указанной категории суду необходимо истребовать у нотариуса по месту открытия наследства следующие сведения: заведено ли наследственное дело после смерти гражданина; кем в течение шести месяцев после смерти гражданина поданы заявления о принятии наследства либо отказе от наследства; поступили ли заявления от других лиц, которые не рассматривались нотариусом в качестве наследников; имеются ли сведения о других лицах, призываемых к наследованию; какие действия были совершены нотариусом. Суд должен установить, какие действия по принятию наследства совершены наследником в течение 6 месяцев после смерти наследователя.

39. Наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе и по истечении срока принятия наследства (статья 1140 ГК Республики Абхазия), представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства.

Кроме того, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство).

40. Сроки принятия наследства определяются в соответствии с общими положениями о сроках.

Течение сроков принятия наследства, установленных статьей 1140 ГК Республики Абхазия, согласно статье 191 ГК Республики Абхазия начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства: на следующий день после даты открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (пункт 1 статьи 1140 ГК Республики Абхазия); на следующий день после даты смерти – дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 263 ГПК Республики Абхазия), а если день не определен, – на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу; на следующий день после даты отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1104 ГК Республики Абхазия (пункт 2 статьи 1140 ГК Республики Абхазия); на следующий день после даты окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1140 ГК Республики Абхазия (пункт 3 статьи 1140 ГК Республики Абхазия).

Согласно пункту 3 статьи 192 ГК Республики Абхазия срок принятия наследства истекает в последний месяц установленного статьей 1140 ГК Республики Абхазия, шести- или трехмесячного срока в такой же по числу день, которым определяется его начало, – день открытия наследства, день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, день, указанный в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (пункт 8 части 2 статьи 263 ГПК Республики Абхазия), а если день не определен, – день вступления решения суда в законную силу, день отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным статьей 1104 ГК Республики Абхазия, день окончания срока принятия наследства, установленного пунктом 1 статьи 1140 ГК Республики Абхазия.

По смыслу пунктов 2 и 3 статьи 1140 ГК Республики Абхазия лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с

пунктами 2 и 3 данной статьи срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.

41. Заявление о принятии наследства от имени наследника по завещанию и по закону, родившегося после открытия наследства, может быть подано его законным представителем в течение шести месяцев со дня рождения такого наследника.

42. Споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства в суде по месту нахождения наследственного имущества или основной его части с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества в рамках статьи 1137 ГК Республики Абхазия орган, осуществляющий полномочия в отношении выморочного имущества), независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство.

Требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность, и т. п. (статья 205 ГК Республики Абхазия), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Уважительность причин пропуска срока для принятия наследства определяется судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Ненадлежащее исполнение законным представителем возложенной на него законом (статья 66 СК Республики Абхазия) обязанности действовать в интересах несовершеннолетнего ребенка не должно отрицательно сказываться на правах и интересах этого ребенка как наследника. Бездействие законного представителя можно считать уважительной причиной пропуска.

Нахождение в местах лишения свободы само по себе не может расцениваться в качестве уважительной причины пропуска наследником срока для принятия наследства. Судам необходимо исследовать вопрос о том, препятствует ли режим исправительного учреждения, в котором пребывал наследник на момент смерти наследодателя, таким действиям, которые бы позволили своевременно узнать о смерти последнего и принять меры для принятия наследства.

43. В силу пункта 1 статьи 1141 ГК Республики Абхазия при вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях – лишь в части). Восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

44. Если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил статьи 1141 ГК Республики Абхазия возврат наследственного имущества в натуре невоз-



можен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников – при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (статья 1092 ГК Республики Абхазия).

45. По истечении указанного в абзаце первом пункта 2 статьи 1143 ГК Республики Абхазия срока может быть признан отказавшимся от наследства лишь наследник, совершивший действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, при условии признания судом уважительными причин пропуска срока для отказа от наследства.

46. Отказ от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников по завещанию, а также наследников по закону любой очереди, которые призваны к наследованию.

47. В случае если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, допускается лишь отказ от наследства без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается от наследственного имущества (безусловный отказ), при этом доля отпавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства или отказавшемуся наследнику не подназначен наследник (абзац третий пункта 1 статьи 1144 ГК Республики Абхазия, абзац второй пункта 1 статьи 1147 ГК Республики Абхазия), а при отказе единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, – наследникам по закону.

Наследник, совершающий направленный отказ в пользу нескольких наследников, может распределить между ними свою долю по своему усмотрению, а если ему завещано конкретное имущество, – определить имущество, предназначаемое каждому из них. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними отпавшим наследником, их доли признаются равными.

Наследник по праву представления вправе отказаться от наследства в пользу любого другого лица из числа наследников, призванных к наследованию, или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (пункт 1 статьи 1132 ГК Республики Абхазия, пункт 1 статьи 1144 ГК Республики Абхазия).

48. При применении пункта 3 статьи 1144 ГК Республики Абхазия надлежит учитывать следующее:

а) наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества (пункт 2 статьи 1135 ГК Республики Абхазия);

б) наследник, призванный к наследованию по любому основанию, приняв его, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника;

в) наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника;

г) при отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию (в том числе и к наследнику, отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям.

49. Правило приращения наследственных долей, согласно которому доля отпавшего наследника по закону или наследника по завещанию переходит к наследникам по закону и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, применяется лишь при соблюдении следующих условий:



– наследник отпал по основаниям, которые исчерпывающим образом перечислены в пункте 1 статьи 1147 ГК Республики Абхазия. Смерть наследника до открытия наследства к их числу не относится;

– имеется незавещанное наследственное имущество (завещание отсутствует, или в нем содержатся распоряжения только в отношении части имущества, или завещание является недействительным, в том числе частично, и при этом завещателем не был подназначен наследник в соответствии с пунктом 2 статьи 1108 ГК Республики Абхазия).

В случае если все имущество наследодателя завещано, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отпавшему по указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 1147 ГК Республики Абхазия основаниям, согласно абзацу, второму данного пункта переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям (если завещателем не предусмотрено иное распределение этой части наследства).

51. Неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.).

52. Выморочное имущество, при наследовании которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность Республики Абхазия в силу фактов, указанных в пункте 2 статьи 1137 ГК Республики Абхазия, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Республике Абхазия в лице Государственного комитета по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Абхазия (Госкомимущество), в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным (пункт 1 статьи 1148 ГК Республики Абхазия) не ранее истечения 6 месяцев со дня открытия наследства.

Раздел наследства

53. Наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначаемое каждому из них.

Раздел наследственного имущества, поступившего в долевую собственность наследников, производится: в течение трех лет со дня открытия наследства по правилам статей 1151–1156 ГК Республики Абхазия (пункт 2 статьи 1150 ГК Республики Абхазия), а по прошествии этого срока – по правилам статей 251, 1151, 1153 ГК Республики Абхазия.

Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство.

Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.

54. Преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, имеют:

1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, не подлежащее разделу в натуре, независимо от пользования ею, от размера его доли и доли наследодателя в праве собственности на нее, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед всеми другими наследниками, не являвшимися при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь,



включая наследников, постоянно пользовавшихся ею, и наследников, проживавших в жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре;

2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства (помимо случаев неправомерного пользования чужой вещью, осуществлявшегося без ведома собственника или вопреки его воле), которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения;

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на наследуемое жилое помещение.

Указанные лица вправе отказаться от осуществления преимущественного права при разделе наследства на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен. В этом случае раздел наследства производится по общим правилам.

55. Предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Преимущественное право на предметы обычной домашней обстановки и обихода принадлежит наследнику, проживавшему совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания.

Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, их использования для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни наследодателя), а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу (статья 77 ГПК Республики Абхазия).

56. Компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, установленного статьей 1154 ГК Республики Абхазия или статьей 1155 ГК Республики Абхазия, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если соглашением между наследниками не установлено иное). При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление не является гарантированным.

Судам надлежит также учитывать, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь (статья 133 ГК Республики Абхазия), включая жилое помещение, в силу пункта 4 статьи 251 ГК Республики Абхазия указанная компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника.

Раздел наследства между наследниками, одновременно обладающими преимущественным правом при разделе наследства на основании статей 1154 и 1155 ГК Республики Абхазия, производится по общим правилам.

57. При заключении наследниками соглашений, мировых соглашений о разделе наследственного имущества следует иметь в виду, что наследники осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей. Соглашение о разделе наследства, совершенное с целью прикрыть другую сделку с наследственным имуществом (например, о выплате наследнику денежной суммы или передаче имущества, не входящего в состав наследства, взамен отказа от прав на наследственное имущество), ничтожно. Передача всего наследственного имущества одному из наследников с условием предоставления им остальным наследникам компенсации может считаться разделом наследства только в случаях осуществления преимущественного права, предусмотренного статьями 1154 и 1155 ГК Республики Абхазия.

58. Учредителями доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, когда к наследованию призываются несовершеннолетние и недееспособные граждане, могут выступать только нотариус либо исполнитель завещания.

Договор доверительного управления наследственным имуществом, в том числе в случаях, если в состав наследства входит доля наследодателя в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо доверительное управление учреждается до вступления наследника, принявшего наследство, во владение наследством, заключается на срок, определяемый с учетом правил пункта 4 статьи 1157 ГК Республики Абхазия о сроках осуществления мер по управлению наследством. По истечении указанных сроков наследник, принявший наследство, вправе учредить доверительное управление в соответствии с правилами главы 53 ГК Республики Абхазия.

59. При разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

Ответственность наследников по долгам наследодателя

60. Под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 407 ГК Республики Абхазия), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

61. Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 797, 806 ГК Республики Абхазия).

Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения).

Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства.

По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.



К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении исковой давности не применяются; требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, удовлетворению не подлежит.

62. Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники, независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Республика Абхазия, в собственность которой переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 312 ГК Республики Абхазия) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 405 ГК Республики Абхазия).

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства (например, по оплате унаследованного жилого помещения и коммунальных услуг), удовлетворяются за счет имущества наследников.

Отказополучатели по долгам наследодателя не отвечают.

63. Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 384 ГК Республики Абхазия, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу пункта 1 статьи 390 ГК Республики Абхазия, – по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно пункту 2 статьи 10 ГК Республики Абхазия, отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора.

64. Согласно пункту 2 статьи 356 ГК Республики Абхазия поручитель наследодателя становится поручителем наследника лишь в случае, если поручителем было дано согласие отвечать за неисполнение обязательств наследниками. При этом, исходя из пункта 1 статьи 356 и пункта 1 статьи 405 ГК Республики Абхазия, поручительство прекращается в той части, в которой прекращается обеспеченное им обязательство, и поручитель несет ответственность по долгам наследодателя перед кредитором в пределах стоимости наследственного имущества.

Поручитель не несет ответственности в случае смерти должника при отсутствии наследников и наследственного имущества.

Наследники поручителя отвечают также в пределах стоимости наследственного имущества по тем обязательствам поручителя, которые имелись на время открытия наследства.

65. При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т. д.

Наследование отдельных видов имущества

66. В состав наследства застройщика, осуществившего самовольную постройку на не предоставленном ему земельном участке, входит право требовать возмещения расходов на нее от лица, в пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, в случае признания за последним права собственности на самовольную постройку (пункт 3 статьи 221 ГК Республики Абхазия). Если самовольная постройка была осуществлена наследодателем на принадлежащем ему на праве пожизненного наследуемого владения земельном участке, наследник, к которому перешло соответствующее вещное право на этот земельный участок, при признании за ним права собственности на самовольную постройку возмещает иным наследникам по закону и по завещанию, содержащему распоряжения в отношении остального имущества (помимо прав на земельный участок) без указания конкретных объектов, стоимость постройки исходя из причитающейся им доли наследства.

67. В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива (статья 1162 ГК Республики Абхазия).

Для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, согласие участников соответствующего товарищества, общества или кооператива не требуется.

Свидетельство о праве на наследство, в состав которого входит доля (пай) или часть доли (пая) в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества или кооператива, является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе, обществе или кооперативе или о получении наследником от соответствующего товарищества, общества или кооператива действительной стоимости унаследованной доли (пая) либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с ГК Республики Абхазия, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива.

68. В состав наследства члена потребительского кооператива, полностью внесшего свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное ему кооперативом, указанное имущество включается на общих основаниях независимо от государственной регистрации права наследодателя (пункт 4 статьи 217 ГК Республики Абхазия).

К наследникам члена потребительского кооператива, не внесшего полностью паевой взнос за квартиру, дачу, гараж и иное имущество, переданное ему кооперативом в пользование, переходит пай в сумме, выплаченной к моменту открытия наследства.

69. В состав наследства плательщика ренты вместе с правом собственности на недвижимое имущество, переданное ему по договору ренты, включается обязанность по выплате получателю



ренты определенной денежной суммы либо предоставлению средств на его содержание в иной форме (статьи 571 (пункт 1), 1161 ГК Республики Абхазия).

Права получателя ренты могут переходить по наследству лишь в случае заключения сторонами договора постоянной ренты (пункт 2 статьи 577 ГК Республики Абхазия).

В случае смерти получателя ренты, обратившегося в суд с требованием о расторжении договора ренты, суд приостанавливает производство по делу, поскольку спорное правоотношение допускает правопреемство (статья 213 ГПК Республики Абхазия).

Смерть получателя ренты до регистрации в установленном порядке сделки, направленной на расторжение договора ренты, не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования о включении недвижимого имущества, переданного по договору ренты плательщику ренты, в состав наследства, поскольку наследодатель, выразивший при жизни волю на возврат этого имущества в свою собственность и впоследствии не отозвавший свое заявление, по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов для регистрации сделки, в которой ему не могло быть отказано.

70. Если трудовым или гражданско-правовым договором, заключенным с наследодателем, предусмотрена выплата денежной компенсации указанным в таком договоре лицам (предоставление компенсации в иной форме) в случае его смерти, названная компенсация в состав наследства не входит.

71. Наследники вправе обратиться в суд после смерти наследодателя с иском о признании недействительной совершенной им сделки, в том числе по основаниям, предусмотренным статьями 177, 178 и 179 ГК Республики Абхазия, если наследодатель эту сделку при жизни не оспаривал, что не влечет изменения сроков исковой давности, а также порядка их исчисления.

Вопрос о начале течения срока исковой давности по требованиям об оспоримости сделки разрешается судом исходя из конкретных обстоятельств дела (например, обстоятельств, касающихся прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых наследодателем была совершена сделка) и с учетом того, когда наследодатель узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Наследование земельных участков

72. Согласно статье 1167 ГК Республики Абхазия принадлежавшее наследодателю право пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если право на земельный участок принадлежит нескольким лицам, доля в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком) входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных ГК Республики Абхазия. На принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специального разрешения не требуется.

Наследниками права пожизненного наследуемого владения земельным участком могут быть только граждане. Включение в завещание распоряжения относительно такого земельного участка в пользу юридического лица влечет в этой части недействительность завещания.

73. Права на земельные участки и расположенные на них здания, строения, сооружения выступают в качестве самостоятельных объектов гражданского оборота, поэтому завещатель вправе сделать в отношении них отдельные распоряжения, в том числе распорядиться только принадлежащим ему строением или только правами на земельный участок (правом пожизненного наследуемого владения земельным участком). Однако при этом не могут быть завещаны отдельно права на часть земельного участка, занятую зданием, строением, сооружением и необходимую для их использования, и само здание, строение, сооружение. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.

74. При разрушении до открытия наследства принадлежавшего наследодателю здания, строения, сооружения, расположенных на участке, которым наследодатель владел на праве пожизненного наследуемого владения, это право сохраняется за наследниками в течение трех лет после



разрушения здания, строения, сооружения, а в случае, если этот срок был продлен уполномоченным органом, – в течение соответствующего периода. По истечении указанного срока названные права сохраняются за наследниками, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе наследниками) разрушенного здания, строения, сооружения.

Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении

75. Заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий (часть 1 статьи 309 ГПК РА).

Заявление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство наследника, своевременно принявшего наследство совершением действий, указанных в пункте 2 статьи 1139 ГК Республики Абхазия, и представившего подтверждающие этот факт документы нотариусу, рассматривается по правилам, предусмотренным главой 37 ГПК Республики Абхазия.

Если при оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство возникает спор о праве, то такие требования подлежат рассмотрению судом в порядке искового, а не особого производства. Судье следует исходя из требований статьи 220 ГПК Республики Абхазия вынести определение об оставлении такого заявления без рассмотрения, в котором должен разъяснить заявителю и другим заинтересованным лицам их право предъявить иск на общих основаниях (часть 1 статьи 221 ГПК Республики Абхазия).

При рассмотрении спора о праве, основанном на совершенном нотариальном действии, нотариус (уполномоченное должностное лицо), совершивший соответствующее нотариальное действие, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора (статья 41 ГПК Республики Абхазия).

76. В силу статьи 311 ГПК Республики Абхазия при удовлетворении заявления о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении суд отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить такое действие.

В резолютивной части решения в случае отмены нотариального действия следует указать, какое конкретное действие, когда и кем совершенное, отменяется; при удовлетворении жалобы на отказ в выполнении нотариального действия – какое именно нотариальное действие и кем должно быть совершено.

Копию решения суда при удовлетворении заявления необходимо направлять в нотариальный орган, где было совершено нотариальное действие (отказано в нем).

77. При рассмотрении заявлений об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство надлежит учитывать следующее:

а) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в случае смерти наследодателя, получившего свидетельство о праве на наследственное имущество, подлежащее государственной регистрации, до регистрации его прав в установленном порядке;

б) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в устной форме. В случае уклонения нотариуса от вынесения Постановления об отказе в совершении нотариального действия суд обязывает нотариуса изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

Председатель Верховного суда РА

С.Р. Бутба

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда РА**

О.В. Пилия



**Постановление Пленума Верховного суда Республики Абхазия
от 1 марта 2024 г. № 4**

«О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»

При рассмотрении дел о расторжении брака у судов возникают вопросы, связанные с применением норм Семейного кодекса Республики Абхазия, регулирующих прекращение брака, признание его недействительным, а также имущественные отношения супругов (бывших супругов). Учитывая это, Пленум Верховного суда Республики Абхазия в целях обеспечения правильного и единообразного разрешения дел данной категории постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния, а в случаях, предусмотренных статьями 20–22 Семейного кодекса Республики Абхазия, в судебном порядке (статья 17 СК РА).

2. При принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно части 2 статьи 16 Семейного кодекса Республики Абхазия (далее – СК РА) муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (пункт 1 часть 1 статьи 132, абзац 2 статьи 218 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия (далее – ГПК РА). Указанные определения не являются препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в части 2 статьи 16 СК РА.

3. Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям статей 129, 130 ГПК РА. В нем, в частности, указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов, при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака – мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: подлинник свидетельства о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов) и другие необходимые документы.

4. Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно или который не имеет места жительства в Республике Абхазия, может быть предъявлен в суд по выбору истца, то есть по последнему известному месту жительства ответчика в Республике Абхазия или по месту нахождения его имущества (часть 1 статьи 27 ГПК РА). В случае, когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика затруднителен, – по месту его жительства (часть 4 статьи 27 ГПК РА).

Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы, рассматриваются в случае подведомственности этих дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со статьей 26 ГПК РА, то надлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения.

5. Предусмотренный пунктом 2 части 2 статьи 18 СК РА порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния с лицами, признанными недееспособными вследствие психического расстройства, не распространяется на случаи расторжения брака с лицами, ограниченными в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими

средствами. Расторжение брака по искам, предъявленным к указанным лицам, а также по искам этих лиц производится в общем порядке.

6. Учитывая, что в силу пункта 1 части 2 статьи 18 СК РА расторжение брака с лицами, признанными безвестно отсутствующими, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, производится в органах записи актов гражданского состояния, при обращении с таким иском к лицу, в отношении которого в течение года в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания, судья разъясняет истцу порядок признания граждан безвестно отсутствующими, предусмотренный статьей 42 Гражданского кодекса Республики Абхазия (далее – ГК РА).

Однако если супруг не желает обращаться в суд с заявлением о признании другого супруга безвестно отсутствующим, судья не вправе отказать в принятии искового заявления о расторжении брака, а должен рассмотреть иск на общих основаниях.

7. Приняв заявление о расторжении брака, судья по каждому делу обязан провести подготовку к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 14 ГПК РА.

8. По делам о расторжении брака меры к примирению супругов согласно части 2 статьи 21 СК РА суды применяют лишь в случаях, если отсутствует согласие одного из них на расторжение брака. В этих целях суд по просьбе сторон или одной из них, либо по собственной инициативе откладывает разбирательство дела и назначает им срок для примирения в пределах трех месяцев. Отложение разбирательства дела может быть неоднократным, однако общий срок для примирения супругов не должен превышать трех месяцев.

Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не может быть обжаловано в кассационном порядке, так как оно не исключает возможности дальнейшего движения дела (часть 1 статьи 225.1 ГПК РА).

Если после истечения назначенного судом срока примирение супругов не состоялось и хотя бы один из них настаивает на прекращении брака, суд расторгает брак. В указанных случаях не могут считаться достаточными основаниями для расторжения брака временные разлады в семье и конфликты между супругами, вызванные случайными причинами, а также не подтвержденное серьезными доводами нежелание одного или обоих супругов продолжать брак. Только установив, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными, суд вправе удовлетворить требование о расторжении брака (часть 1 статьи 21 СК РА).

9. В случае, когда при расторжении брака в судебном порядке будет установлено, что супруги не достигли соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке и размере средств, подлежащих выплате на содержание детей, а также в случае, если такое соглашение достигнуто, но оно нарушает интересы детей, суд разрешает указанные вопросы по существу одновременно с требованием о расторжении брака.

При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов суду следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со статьей 111 СК РА вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

10. В случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве (статья 149 ГПК РА).

11. Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой (статья 149 ГПК РА). Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (статья 136 ГПК РА).



Решая вопрос о возможности рассмотрения в бракоразводном процессе требования о разделе общего имущества супругов, необходимо иметь в виду, что в случаях, когда раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц (например, когда имущество является собственностью крестьянского (фермерского) хозяйства либо собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование, и т.п.), суду в соответствии с частью 3 статьи 23 СК РА необходимо обсудить вопрос о выделении этого требования в отдельное производство.

Правило, предусмотренное частью 3 статьи 23 СК РА, о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются.

Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РА, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве. В таком же порядке могут быть разрешены требования членов крестьянского (фермерского) хозяйства и других лиц к супругам – членам крестьянского (фермерского) хозяйства.

12. Если при рассмотрении дела о расторжении брака и разделе имущества супругов (в случаях, когда они полностью не выплатили пай за предоставленные кооперативом в пользование квартиру, дачу, гараж, другое строение или помещение) одна из сторон просит определить, на какую долю паенакопления она имеет право, не ставя при этом вопроса о разделе пая, суд вправе рассмотреть такое требование, не выделяя его в отдельное производство, при условии, что отсутствуют другие лица, имеющие право на паенакопления, поскольку этот спор не затрагивает прав кооперативов.

13. Общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (части 1 и 2 статьи 35 СК РА), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 ГК РА может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 39, 40 СК РА и статьей 253 ГК РА. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. При наличии спора о стоимости общего имущества супругов может быть назначена соответствующая экспертиза.

14. Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу части 2 статьи 45 СК РА условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными полностью или частично по требованию этого супруга по основаниям, предусмотренным ГК РА для недействительности сделок (часть 1 статьи 45 СК РА).

15. Самовольная постройка не может быть объектом гражданских правоотношений, а потому не включается в состав совместно нажитого имущества, подлежащего разделу между супругами.

16. Объект незавершенного строительства относится к совместно нажитому имуществу супругов, подлежащему разделу с учетом требований статей 38, 39 Семейного кодекса РА.

17. Факт совместного проживания сам по себе не является основанием для возникновения права совместной собственности совместно проживающих лиц на имущество, приобретенное в

период такого проживания. Имущественные споры лиц, проживающих одной семьей без регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния, разрешаются по нормам гражданского законодательства.

18. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (часть 3 статьи 40 СК РА) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

При этом следует иметь в виду, что общими долгами признаются обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым всё полученное им было использовано на нужды семьи.

Общие долги супругов распределяются пропорционально присужденным им долям.

19. Не является общим совместным имуществом, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак; имущество, полученное супругами в период брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам; вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов.

Понятие роскоши является оценочным и зависит от конкретных обстоятельств.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата и не относится к общему имуществу супругов.

20. Оформление приобретенного, хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов имущества на имя другого супруга, не меняет их природы личного имущества.

21. В силу статьи 35 СК РА все нажитое супругами в период брака имущество является их общей совместной собственностью.

Обязанность доказать обратное и установить факт приобретения имущества в период брака за счет личных денежных средств возложена на супруга, претендующего на такое имущество

Имущество, приобретенное хотя и в период брака, но на деньги, вырученные от продажи имущества, принадлежащего одному из супругов, не может считаться совместной супружеской собственностью, поскольку является личным имуществом этого супруга.

22. В силу статьи 38 СК РА имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества другого супруга, либо труда любого из супругов были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.).

При признании судом имущества каждого из супругов их совместной собственностью определяющим является соотношение реальной стоимости имущества до и после производства упомянутых вложений, поскольку конкретное определение значительного увеличения стоимости имущества в законе отсутствует. Обязанность по доказыванию факта вложений, значительно увеличивающих стоимость имущества, возлагается законом на супруга, требующего признать личное имущество другого супруга общей собственностью

23. В соответствии с частью 5 статьи 39 СК РА вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не должны учитываться при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов.

24. Учитывая, что в соответствии с частью 1 статьи 36 СК РА владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по



своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

В случае оспаривания действий, совершенных одним из супругов по распоряжению общим имуществом, применительно к положениям части 2 статьи 36 СК РА, бремя доказывания обстоятельств распоряжения имуществом без согласия другого супруга лежит на стороне, оспаривающей указанные обстоятельства.

25. К правоотношениям бывших супругов не подлежат применению нормы статьи 36 СК РА, к ним должен быть применен пункт 3 статьи 252 ГК РА, согласно которому каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом.

Бремя доказывания того обстоятельства, что приобретатель знал или заведомо должен был знать о несогласии другого бывшего супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом, лежит на стороне, которая требует признать сделку недействительной.

26. В силу части 1 статьи 39 СК РА раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

При рассмотрении споров о разделе имущества супругов в случае, если их семейные отношения прекратились до расторжения брака в установленном законом порядке и супруги проживали раздельно, суду надлежит установить момент фактического прекращения сторонами семейных отношений и ведения совместного хозяйства.

27. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с частью 2 статьи 40 СК РА может отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Суду следует иметь в виду, что наличие общего несовершеннолетнего ребенка не является безусловным основанием для отступления от начала равенства долей при разделе имущества бывших супругов.

Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Закон не содержит перечня заслуживающих внимания интересов несовершеннолетних детей, с учетом которых суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в общем имуществе, такие причины (обстоятельства) устанавливаются в каждом конкретном случае с учетом представленных сторонами доказательств. Причины и представленные в их подтверждение доказательства должны оцениваться судом в совокупности, с приведением мотивов, по которым данные доказательства приняты в обоснование выводов суда, или отклонены судом.

28. Поскольку в соответствии с действовавшим до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и зарегистрированный, на имущество, приобретенное совместно лицами, состоявшими в семейных отношениях без регистрации брака, до вступления в силу Указа распространяется режим общей совместной собственности супругов. Исходя из пункта 3 статьи 3 Закона Республики Абхазия «О введении в действие Семейного кодекса Республики Абхазия» при

разрешении спора о разделе такого имущества необходимо руководствоваться правилами, установленными статьями 35 – 38 СК РА.

29. Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (часть 7 статьи 39 СК РА), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 ГК РА).

Данный порядок определения начала течения срока давности по требованию о разделе общего совместного имущества супругов, брак которых расторгнут, означает, что при отсутствии каких-либо нарушений права собственности бывшего супруга течение срока давности не начинается.

Регистрация права собственности на общее имущество, приобретенное в период брака, за одним из супругов не свидетельствует о нарушении прав другого сособственника и не означает, что со дня внесения записи в реестр государственной или муниципальной собственности лицо знало или должно было знать о нарушении права.

30. Решение суда о расторжении брака, равно как и решение об отказе в расторжении брака, должно быть законным и основанным на доказательствах, всесторонне проверенных в судебном заседании.

В мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов возражал против расторжения брака, указываются установленные судом причины разлада между супругами, доказательства о невозможности сохранения семьи либо выводы суда о возможности сохранения семьи, доводы, на основании которых суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, перечисленным в части 2 статьи 23 СК РА, в том числе и соединенным для совместного рассмотрения. В этой части решения указываются также сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (дата регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак). Фамилии супругов записываются в решении в соответствии со свидетельством о браке, а в случае изменения фамилии при вступлении в брак во вводной части решения необходимо указывать и добрачную фамилию.

31. После смерти одного из супругов, являющегося стороной по делу о расторжении брака, спорное правоотношение не допускает правопреемства. В этом случае суд прекращает производство по делу о расторжении брака, а также по иным спорам между супругами, заявленным одновременно с иском о расторжении брака (последний абзац статьи 218 ГПК РА).

32. В соответствии с частью 1 статьи 24 СК РА брак, расторгнутый в судебном порядке, считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу. Указанное положение в силу пункта 2 статьи 3 Закона Республики Абхазия «О введении в действие Семейного кодекса Республики Абхазия» не распространяется на случаи, когда брак расторгнут в судебном порядке до 1 января 2010 года, то есть до дня введения в действие статьи 24 СК РА. Брак, расторгнутый в судебном порядке до 1 января 2010 года, считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния.

33. При принятии искового заявления о признании брака недействительным судье необходимо выяснять, по какому основанию оспаривается действительность брака (статья 26 СК РА) и относится ли истец к категории лиц, которые в силу части 1 статьи 28 СК РА вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным именно по этому основанию. Если заявитель не относится к таким лицам, судья отказывает ему в принятии искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 132 ГПК РА.



34. Перечень оснований для признания брака недействительным, содержащийся в статье 26 СК РА, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Учитывая это, нарушение установленных законом требований к порядку заключения брака (например, регистрация брака до истечения месячного срока со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния, если этот срок не был сокращен в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 10 СК РА) не может явиться основанием для признания брака недействительным.

35. В соответствии с частью 4 статьи 29 СК РА супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из них на время регистрации брака в другом не расторгнутом браке.

Если в указанных выше случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходил из факта действительности заключенного брака. Согласно части 2 статьи 207 ГПК РА факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе.

Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а впоследствии предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве (статья 149 ГПК РА).

Председатель Верховного суда РА

С.Р. Бутба

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда РА**

О.В. Пилия

РАЗДЕЛ II.
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 г. № 1
«Об утверждении Обзора судебной практики Верховного суда Республики Абхазия
по гражданским, административным делам и
делам об административных правонарушениях за 2023 год»

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года №2, пунктом 2 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2024 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 16 января 2023 года № 1,

постановил:

1. Утвердить Обзор судебной практики Верховного суда Республики Абхазия по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях за 2023 год, представленный заместителем председателя Верховного суда Республики Абхазия Касландзия А.А. (прилагается).
2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».
3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.
4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

Председатель Верховного суда
Республики Абхазия

С.Р. Бутба

Утвержден
Постановлением Президиума Верховного
суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 года № 1

Обзор судебной практики Верховного суда Республики Абхазия
по гражданским, административным делам и делам
об административных правонарушениях за 2023 г.

Кассационная коллегия по гражданским делам

Неправильное определение юридически значимых обстоятельств, имеющих значение для дела, неприменение подлежащих применению к спорным отношениям норм права, явились основанием для изменения решения суда первой инстанции в кассационном порядке.



А. обратилась в Ткуарчалский районный суд с иском к государственному учреждению Администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» о признании приказа № 81 об увольнении незаконным и его отмене, о признании приказа № 71 от 31 октября 2022 года и акта № 81 от 9 декабря 2022 года о дисциплинарном взыскании незаконными, о восстановлении на работе, о взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, о взыскании компенсации морального вреда в размере 300 000 руб., взыскании судебных расходов, затраченных на услуги адвоката, в размере 20 000 руб.

Решением Ткуарчалского районного суда от 19 апреля 2023 года исковое заявление А. оставлено без удовлетворения.

Определением Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда РА от 12 июля 2023 года решение Ткуарчалского районного суда от 19 апреля 2023 года отменено полностью, по делу принято новое решение, которым исковое заявление А. и дополнение к нему удовлетворены частично.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

Из материалов дела усматривается, что приказом № 14 от 23 июля 2001 года А. принята на работу в Ткуарчалскую ЦРБ медсестрой палаты новорожденных, приказом № 40 от 20 октября 2011 года переведена операционной медсестрой акушер-гинекологического отделения, приказом № 10 от 4 февраля 2022 года переведена старшим фельдшером отделения Скорой помощи на 1.0 ст. и по совместительству на 1.0 ст. дежурным фельдшером.

Приказом № 71 от 31 октября 2022 года А. привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора за нарушение трудовой дисциплины.

9 декабря 2022 года был составлен акт № 81 о дисциплинарном проступке А.

Приказом № 81 от 9 декабря 2022 года А. уволена по п. 14 ч. 1 ст. 56 Трудового кодекса РА.

Приказом № 15 от 7 марта 2022 года А. объявлен строгий выговор с последующим увольнением.

Приказом № 10 от 1 марта 2023 года А. уволена по п. 6 ч. 1 ст. 56 ТК РА в связи с отсутствием на рабочем месте.

Отказывая в удовлетворении исковых требований А., суд первой инстанции пришел к выводу, что при издании приказов руководителем ЦРБ в отношении А. о наложении дисциплинарных взысканий допущены незначительные нарушения норм трудового законодательства, которые не являются основанием для отмены приказов, все приказы надлежащим образом зарегистрированы в книге приказов.

С таким выводом суда первой инстанции Кассационная коллегия согласиться не может по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 3 Трудового кодекса РА целью трудового законодательства РА является правовое регулирование трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, направленное на защиту прав и интересов сторон трудовых отношений, установление государственных гарантий трудовых прав и свобод гражданина. Задачами трудового законодательства РА являются создание необходимых правовых условий, направленных на достижение оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений и государства, экономического роста, повышение эффективности производства и благосостояния населения.

Согласно ч. 4 ст. 14 ТК РА работодатель обязан доводить принятые им акты до сведения всех работников. Если акт работодателя распространяется на определенного работника (работников), конкретное рабочее место или должность, лица, которым данный акт адресован, знакомятся с ним под роспись. В случае отказа работника подтвердить своей подписью ознакомление с актом работодателя в данном акте об этом делается соответствующая запись.

П.14 ч. 1 ст. 56 ТК РА предусмотрено, что трудовой договор с работником по инициативе работодателя может быть расторгнут в случаях повторного неисполнения или повторного ненадлежащего исполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание.

В силу ч. 7 ст. 58 ТК РА расторжение трудового договора по основаниям, предусмотренным п.п. 6 – 15 ч. 1 ст. 56 настоящего Кодекса, производится с соблюдением порядка применения дисциплинарного взыскания, предусмотренного ст. 75, и требований ст. 76 настоящего Кодекса.

Согласно положениям ч. 1 ст. 74 ТК РА за совершение работником дисциплинарного проступка работодатель вправе применять следующие виды дисциплинарных взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) расторжение трудового договора по инициативе работодателя в случаях, установленных настоящим Кодексом.

Порядок применения дисциплинарных взысканий установлен ст. 75 ТК РА.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 4–6 ст. 75 ТК РА дисциплинарное взыскание налагается работодателем путем издания акта работодателя. Работодатель обязан затребовать письменное объяснение от работника до применения дисциплинарного взыскания. Отказ работника от письменного объяснения не может служить препятствием для применения дисциплинарного взыскания. В случае отказа работника дать указанное объяснение составляется соответствующий акт. За каждый дисциплинарный проступок к работнику может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. Акт работодателя о наложении на работника дисциплинарного взыскания не может быть издан в период: 1) временной нетрудоспособности работника; 2) освобождения работника от работы на время выполнения государственных или общественных обязанностей; 3) нахождения работника в отпуске или межвахтовом отдыхе; 4) нахождения работника в командировке. Акт о наложении дисциплинарного взыскания объявляется работнику, подвергнутому дисциплинарному взысканию, под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания. В случае отказа работника подтвердить своей подписью ознакомление с актом работодателя об этом делается соответствующая запись в акте о наложении дисциплинарного взыскания. В случае невозможности ознакомить работника лично с актом работодателя о наложении дисциплинарного взыскания работодатель обязан направить акт работнику письмом с уведомлением.

В силу ч. 2 ст. 54 ГПК РА суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

По смыслу указанной нормы бремя доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела, между сторонами спора подлежит распределению судом на основании норм материального права, регулирующих спорные отношения, а также с учетом требований и возражений сторон.

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (ч. 1 ст. 194 ГПК РА).

По настоящему делу юридически значимыми и подлежащими определению и установлению с учетом исковых требований А. возражений ответчика относительно иска и приведенных выше норм материального права, регулирующих спорные отношения, являлись следующие обстоятельства: имело ли место неисполнение А. трудовых обязанностей, послужившее поводом для привлечения ее к дисциплинарной ответственности в виде выговора; допущены ли А. нарушения, явившиеся поводом для ее увольнения, и могли ли эти нарушения быть основанием для расторжения трудового договора; имеется ли признак повторности неисполнения А. без уважительных причин трудовых обязанностей, то есть такого неисполнения трудовых обязанностей, которое было допущено после наложения на нее ранее дисциплинарного взыскания; соблюдены ли работодателем процедура и сроки применения дисциплинарного взыскания, предусмотренные ст.ст. 76, 77 ТК РА.

Однако суд первой инстанции при разрешении настоящего спора не применил подлежащие применению к спорным отношениям нормы права, не определил и не установил названные юридически значимые обстоятельства для правильного разрешения спора по иску А. о признании незаконными приказов о наложении на нее дисциплинарных взысканий в виде выговора и увольнения, восстановлении ее на работе и по другим ее требованиям.



При рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, уволенного по п. 14 ч. 1 ст. 56 ТК РА, или об оспаривании дисциплинарного взыскания следует учитывать, что неисполнением работником без уважительных причин является неисполнение трудовых обязанностей или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей (нарушение требований законодательства, обязательств по трудовому договору, правил внутреннего трудового распорядка, должностных инструкций, положений, приказов работодателя, технических правил и т.п.).

Таким образом, дисциплинарное взыскание может быть применено к работнику за нарушение им трудовой дисциплины, то есть за дисциплинарный проступок. Дисциплинарным проступком является виновное, противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником возложенных на него трудовых обязанностей, в том числе нарушение должностных инструкций, положений, приказов работодателя.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей признается виновным, если работник действовал умышленно или по неосторожности. Противоправность действий или бездействия работника означает, что они не соответствуют законам, иным нормативным правовым актам, в том числе положениям и уставам о дисциплине, должностным инструкциям.

Исходя из изложенного дисциплинарным проступком могут быть признаны только такие противоправные действия (бездействия) работника, которые непосредственно связаны с исполнением им трудовых обязанностей.

В исковом заявлении А., а также в ее объяснениях в судебном заседании суда первой и кассационной инстанции указывается, что она не оказывала медицинскую помощь гражданину Б., не прописывала и не вводила ему медицинские препараты, поскольку не дежурила в тот день. Кроме того, А. отмечает, что трудовым договором, должностной инструкцией на нее не была возложена обязанность информировать руководителя о техническом состоянии специализированного транспортного средства, в частности о поломке машины скорой помощи. Истица также пояснила, что доводы ответчика о невыполнении ею трудовых обязанностей по совместительству как дежурного фельдшера скорой помощи необоснованны, поскольку она в указанный период не была включена в график дежурств.

Этим доводам А. и приводимым в их обоснование обстоятельствам суд первой инстанции, вопреки требованиям ст.ст. 54, 65, 194, 196 ГПК РА, не дал надлежащей правовой оценки, в том числе с учетом положений нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность медицинских организаций государственной системы здравоохранения, порядок оказания фельдшерами медицинской помощи и порядок обеспечения граждан лекарственными препаратами по рецептам врачей.

Анализ объяснений истицы, письменных доказательств, а также содержания акта от 31 октября 2022 г. и приказа № 71 от 31 октября 2022 г. о наложении на истца дисциплинарного взыскания в виде выговора не позволяет сделать вывод о том, что А. были совершены нарушения трудовой дисциплины, на что ссылались представители ответчика в судебном заседании. В приказе о наложении дисциплинарного взыскания не указано, со ссылкой на нормативные и локальные нормативные акты, какое нарушение трудовой дисциплины было допущено истицей 31 октября 2022 г. В данном приказе также не указывается, в чем выражается неисполнение истицей своих должностных обязанностей и невыполнение распоряжения руководителя указанного медицинского учреждения, тогда как именно на работодателе лежит обязанность доказать законность и обоснованность применения взыскания о невыполнении истцом распоряжения руководителя названного медицинского учреждения.

При таких данных приказ № 71 от 31 октября 2022 г. о применении в отношении истицы дисциплинарного взыскания в виде выговора признается судом кассационной инстанции незаконным.

Из имеющегося в материалах дела приказа № 81 от 9 декабря 2022 г., акта № 81 от 9 декабря 2022 г., которым было прекращено действие трудового договора с А. и она уволена с работы по п.

14 ч. 1 ст. 56 ТК РА, усматривается, что основанием для его вынесения явились не только приказ № 71 от 31 октября 2022 г., но и приказ № 15 от 7 марта 2022 г.

Однако ссылка работодателя в приказе № 81 от 9 декабря 2022 г. на приказ № 15 от 7 марта 2022 г. является необоснованной, поскольку дисциплинарное взыскание от 7 марта 2022 г. к этому времени было погашено.

При разрешении споров лиц, уволенных по п.1 4 ч. 1 ст. 56 ТК РА за повторное неисполнение или повторное ненадлежащее исполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, следует учитывать, что работодатель вправе расторгнуть трудовой договор по данному основанию при условии, что к работнику ранее было применено дисциплинарное взыскание и на момент повторного неисполнения им без уважительных причин трудовых обязанностей оно не снято и не погашено.

Суд первой инстанции оставил без исследования и правовой оценки письменные доказательства и доводы истицы о том, что после применения к истице 31 октября 2022 г. дисциплинарного взыскания в виде выговора и до издания работодателем приказа № 81 от 9 декабря 2022 г. о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде увольнения по п. 14 ч. 1 ст. 56 ТК РА каких-либо нарушений трудовой дисциплины А. допущено не было.

Следовательно, Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда РА отмечает, что расторжение трудового договора является неправомерным, поскольку увольнение за повторное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей может быть применено к работнику только в случае, если он имеет ранее наложенное дисциплинарное взыскание.

В ходе обзора судом первой инстанции представленного стороной ответчика журнала приказов от 8 сентября 2022 г. установлено, что в вышеуказанном журнале действительно зарегистрирован приказ № 71 от 31 октября 2022 г. и имеется параграф 2 на странице 15, однако ни в параграфе 2, ни в иных параграфах приказа № 71 от 31 октября 2022 г., зарегистрированного в журнале приказов от 8 сентября 2022 г., не указано о применении дисциплинарного взыскания в отношении А., т.е. содержание приказа, взятого за основание увольнения А., и содержание аналогичного приказа № 71 от 31 октября 2022 г., зарегистрированного в журнале приказов от 8 сентября 2022 г., отличаются. Наличие регистрации приказа № 71 от 31 октября 2022 г. о применении дисциплинарного взыскания в отношении А. установлено не было.

Также в результате обзора в судебном заседании представленного стороной ответчика графика дежурств за 1 января 2023 г., 1 февраля 2023 г. и 1 марта 2023 г. установлено отсутствие дежурных смен А. как дежурного фельдшера, то есть последняя не была включена в график дежурств. Кроме того, не представлены ни один акт либо докладная записка о неявке на работу А., что свидетельствует о незаконном вынесении приказа № 10 от 1 марта 2023 г. об освобождении с должности дежурного фельдшера скорой помощи А. в связи с отсутствием на рабочем месте более двух месяцев.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда РА отмечает, что данные, содержащиеся в акте об отказе от ознакомления с приказом от 9 декабря 2022 г., противоречат фактическим обстоятельствам в части указания времени и места, в котором истице в присутствии свидетелей предлагалось ознакомиться с приказом № 81 от 9 декабря 2022 г. о наложении на нее дисциплинарного взыскания.

Отказ истицы от ознакомления с актом № 71 от 31 октября 2022 г., сведения о котором содержатся в возращении ответчика, материалами дела не подтверждается.

Таким образом, возражения ответчика оцениваются судом кассационной инстанции как противоречащие обстоятельствам дела, объяснения истицы и не подтверждаются иными доказательствами по делу. Указанные обстоятельства не могут быть приняты в качестве доказательства совершения истицей дисциплинарных проступков, поскольку вызывают сомнения в законности.

Ознакомление А. с документами, послужившими основанием к её увольнению 1 марта 2023 г. в ходе судебного разбирательства не может свидетельствовать о соблюдении работодателем в отношении А. установленного трудовым законодательством порядка применения дисциплинарных



взысканий и, как следствие, о реализации ею правовой гарантии, предусмотренной законодателем для защиты увольняемого работника, в частности, возможность дать письменные объяснения для изложения своей позиции относительно вменяемого работнику дисциплинарного проступка.

Согласно ст. 76 ТК РА, дисциплинарное взыскание на работника налагается непосредственно за обнаружением дисциплинарного проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 75 настоящего Кодекса и другими законами. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а в случаях, установленных законами, или установления дисциплинарного проступка по результатам ревизии, или проверки финансово-хозяйственной деятельности работодателя – позднее одного года со дня совершения работником дисциплинарного проступка. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу. Течение срока наложения дисциплинарного взыскания приостанавливается на время отсутствия работника на работе в связи с временной нетрудоспособностью, освобождением от работы для выполнения государственных или общественных обязанностей, нахождением в отпуске, командировке.

В соответствии с ч. 1 ст. 77 ТК РА срок действия дисциплинарного взыскания не может превышать шести месяцев со дня его применения, за исключением случая, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 74 настоящего Кодекса. Если в течение этого срока работник не подвергнется новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

Согласно ч. 3 ст. 75 ТК Республики Абхазия при определении вида дисциплинарного взыскания работодатель должен учитывать содержание, характер и тяжесть совершенного дисциплинарного проступка, обстоятельства его совершения, предшествующее и последующее поведение работника, отношение его к труду.

В этих целях работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду.

В нарушение положений Трудового кодекса Республики Абхазия суд первой инстанции оставил без внимания факт непредставления ответчиком в материалы дела доказательств, свидетельствующих о том, что при принятии работодателем в отношении А. решения о наложении на неё дисциплинарного взыскания в виде увольнения с занимаемой должности (приказы об увольнении от 9 декабря 2022 г. № 81 и 1 марта 2023 г. № 10) учитывались тяжесть вменяемого ей в вину дисциплинарного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также предшествующее поведение истицы, ее отношение к труду.

При таких обстоятельствах А. подлежит восстановлению в должности старшего фельдшера скорой помощи государственного учреждения Администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» и в должности дежурного фельдшера скорой помощи государственного учреждения Администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница».

В соответствии со ст. 180 ТК РА в случае прекращения трудового договора без законного на то основания либо незаконного перевода на другую работу, перемещения на другое рабочее место, изменения условий труда, отстранения от работы орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, выносит решение о восстановлении работника на прежней работе, за исключением случаев, указанных в ч. 3 настоящей статьи. Работнику, восстановленному на прежней работе, выплачивается средняя заработная плата за все время вынужденного прогула (отстранения от работы) или разница в заработной плате за время выполнения нижеоплачиваемой работы, но не более чем за шесть месяцев. По заявлению работника орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, может ограничиться вынесением решения о выплате работнику заработной платы в размере, указанном в ч. 2 настоящей статьи. Решение органа по рассмотрению индивидуального трудового спора о восстановлении работника на прежней работе подлежит немедленному исполнению. При задержке работодателем исполнения решения о восстановлении на работе орган по



рассмотрению индивидуального трудового спора выносит решение о выплате работнику средней заработной платы или разницы в заработной плате за время задержки исполнения решения.

Согласно ст. 136 ТК РА исчисление средней заработной платы как при пятидневной, так и при шестидневной рабочей неделе производится за фактически отработанное время из расчета среднего дневного (часового) заработка за соответствующий период с учетом установленных доплат и надбавок, премий и других стимулирующих выплат, носящих постоянный характер, предусмотренных системой оплаты труда. Для исчисления средней заработной платы расчетным периодом являются двенадцать календарных месяцев, предшествующих событию, с которым связана соответствующая оплата (выплата) согласно настоящему Кодексу. Для работников, проработавших менее двенадцати календарных месяцев, средняя заработная плата определяется за фактически отработанное время. Для всех случаев определения средней заработной платы, предусмотренных настоящим Кодексом, Кабинетом Министров Республики Абхазия устанавливается единый порядок ее исчисления. В коллективном договоре могут быть предусмотрены и иные периоды для расчета средней заработной платы, если это не ухудшает положения работников.

Взыскивая в пользу истицы с ответчика средний заработок за время вынужденного прогула за шесть месяцев (приказ № 81 от 9 декабря 2022 г.) и за три месяца (приказ № 10 от 1 марта 2023 г.), суд исходит из расчета среднемесячного заработка А. (расчет представлен ответчиком, истица с расчетом согласилась), в связи с чем утраченный заработок за период вынужденного прогула составляет 231 872 руб.

Согласно ст. 150 ГК РА жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

В силу ст. 151 ГК РА, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 1088 ГК РА компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Следовательно, суд вправе обязать работодателя компенсировать причиненные работнику физические или нравственные страдания в связи с незаконным увольнением, необоснованным применением дисциплинарного взыскания, незаконным переводом на другую работу и т.п., поскольку такими действиями работодателя нарушаются личные неимущественные права работника и другие нематериальные блага.

Таким образом, основанием для взыскания морального вреда является сам факт нарушения трудовых прав работника.



Поскольку судом кассационной инстанции установлено нарушение трудовых прав А., то с ответчика следует взыскать компенсацию морального вреда.

Определяя размер компенсации, суд кассационной инстанции исходит из конкретных обстоятельств настоящего дела, учитывает объем и характер причиненных истцу нравственных страданий, степень вины работодателя, также учитывает требования разумности и справедливости.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РА стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

А. заявлено о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя, с учетом представленных документов, разумности, суд кассационной инстанции полагает, что с ответчика в пользу истца следует взыскать указанные расходы в размере 20 000 руб.

Нарушений норм, предусмотренных ч. 5 ст. 338 ГПК РА, являющихся безусловными основаниями для отмены решения и направления дела на новое рассмотрение, судом первой инстанции не допущено.

Довод в кассационной жалобе о том, что несоответствие содержания резолютивной части решения с полным текстом решения суда свидетельствует о вынесении «судом двух решений», является несостоятельным, поскольку текст вводной и резолютивной частей, оглашенный 19 апреля 2023 г., совпадает с текстом указанных частей решения в окончательной форме.

Учитывая, что обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены, но судом первой инстанции неправильно применены нормы материального и процессуального права, суд кассационной инстанции считает возможным решение Ткуарчалского районного суда от 19 апреля 2023 г. по гражданскому делу № 02-0013 отменить полностью и принять по делу новое решение, которым заявленные требования удовлетворить частично по приведенным выше обстоятельствам.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 337 ГПК Республики Абхазия, Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда РА определила:

Решение Ткуарчалского районного суда от 19 апреля 2023 года по гражданскому делу № 02-0013 отменить полностью и принять по делу новое решение. Исковое заявление и дополнения к нему А. к государственному учреждению администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» о признании приказа об увольнении незаконным и его отмене, о признании приказа о дисциплинарном взыскании незаконным, о восстановлении на работе, о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда, о возмещении расходов на оплату услуг представителя удовлетворить частично.

Признать приказ № 81 от 9 декабря 2022 г., приказ № 10 от 1 марта 2023 г., приказ № 71 от 31 октября 2022 г., акт № 81 от 9 декабря 2022 г. незаконными и отменить.

Восстановить А. в должности старшего фельдшера скорой помощи государственного учреждения администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» и в должности дежурного фельдшера скорой помощи государственного учреждения администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница».

Взыскать с государственного учреждения администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» в пользу А. средний заработок за время вынужденного прогула в размере 231 872 руб.

Взыскать с государственного учреждения администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» в пользу А. в счет компенсации морального вреда 150 000 руб.

Взыскать с государственного учреждения администрации Ткуарчалского района «Центральная районная больница» в пользу А. расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

Решение суда о восстановлении на работе подлежит немедленному исполнению.

Определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда РА от 12 июля 2023 года обжаловано в Президиум Верховного суда Республики Абхазия, оставлено без изменений.



Определение Кассационной коллегии
по гражданским делам Верховного суда РА
от 12 июля 2023 года № 33-0023

Нарушение судом первой инстанции правил исследования и оценки доказательств явилось основанием для отмены решения в кассационном порядке с направлением дела на новое рассмотрение.

2 сентября 2021 года В. обратилась в Сухумский городской суд с исковым заявлением к Г. об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

22 февраля 2022 года Г. обратился в Сухумский городской суд со встречным исковым заявлением к В. о приобретении права собственности по давности владения.

Решением Сухумского городского суда от 28 декабря 2022 года в удовлетворении исковых требований В. по первоначальному иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения отказано. Исковые требования Г. по встречному иску о приобретении права собственности по давности владения удовлетворены.

Определением Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда РА от 18 мая 2023 года решение Сухумского городского суда от 28 декабря 2022 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 193 ГПК РА решение должно быть законным и обоснованным.

Обоснованным признается такое решение, в котором всесторонне и полно установлены все юридически значимые для дела факты, подтвержденные документами, отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и достаточности, а сами выводы суда соответствуют материалам дела.

В соответствии со ст. 54 ГПК РА каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии со ст. 194 ГПК РА при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Разрешая данное дело, судом первой инстанции не полно исследованы обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, выводы суда не аргументированы. Не указаны доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства.

Суд, отказывая в истребовании имущества из чужого незаконного владения, применил срок исковой давности, однако не установлено, когда титульный владелец В. узнала или должна была узнать о нарушении своего права.

Судом не дана оценка представленных В. доказательств состояния домовладения, не устранены имеющиеся противоречия о времени и порядке пользования Г. спорным домовладением.

Требования, содержащиеся в ст. 54 ГПК РА, следует рассматривать в контексте с положениями статьи 12 ГПК РА, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

В постановлении Пленума Верховного суда РА от 8 мая 2019 г. № 3 «О судебном решении» разъяснено, что решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, являющимися общеизвестными, не



нуждающимися в доказывании (ст. ст. 53, 57, 58, 59, 65 ГПК РА), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов, и в совокупности достаточные для разрешения спора.

В соответствии со ст. 65 ГПК РА суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством, подлежащим доказыванию по данному делу, является установление, что собственник в течение длительного времени устранился от владения вещью, не проявлял к ней интереса, не исполнял обязанностей по ее содержанию, вследствие чего вещь является фактически брошенной им.

Более того, суд кассационной инстанции отмечает, что для приобретения права собственности в силу приобретательной давности не является обязательным, чтобы собственник (в отличие от положений ст. 235 ГК РА) совершил активные действия, свидетельствующие об отказе от собственности, или объявил об этом. Достаточно будет того, что собственник в течение длительного времени устранился от владения вещью.

От выяснения указанных обстоятельств зависело решение судом вопроса об отказе или удовлетворении заявленных требований сторон.

В. и свидетели К. и Л. в судебном заседании суда первой инстанции ссылались на то, что В. являлась собственником, несла бремя содержания принадлежащего ей на праве собственности домовладения, оплачивала земельный налог. По приезду в Абхазию осуществляла уборку дома и приусадебного участка. Данное домовладение было не пригодно для проживания.

Однако суд первой инстанции в нарушение ст. 65 ГПК РА доводы истца и свидетелей К. и Л. во внимание не принял, а представленные ими доказательства фактически проигнорировал, отдав предпочтение доказательствам, представленным Г. без приведения соответствующих мотивов.

Таким образом, судебный акт первой инстанции принят без учета положений ст. ст. 12, 53, 57, 58, 59, 65, 196 ГПК РА.

Допущенные судом первой инстанции нарушения норм процессуального права являются существенными, в связи с чем могут быть устранены только посредством отмены судебного акта с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела суду необходимо устранить допущенные нарушения, полно и всесторонне исследовать и оценить в совокупности доказательства и доводы участвующих в деле лиц, рассмотреть вопрос об истребовании дополнительных документов, принять законное и обоснованное решение в соответствии с нормами материального и процессуального права.

Руководствуясь ст. 337 ГПК Республики Абхазия, Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия определила:

Решение Сухумского городского суда от 28 декабря 2022 года по гражданскому делу по исковому заявлению В. к Г. об истребовании имущества из чужого незаконного владения и встречному иску Г. к В. о приобретении права собственности по давности владения отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в ином составе судей.

Определение Кассационной коллегии
по гражданским делам Верховного суда РА
от 18 мая 2023 года № 33-0008

Неразрешение судом всех заявленных истцом требований, а также неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, повлекли отмену решения суда первой инстанции с направлением дела на новое рассмотрение.

М. обратился в суд с исковым заявлением к Н. о расторжении брака, взыскании алиментов, разделе совместно нажитого имущества, определении места жительства несовершеннолетних детей.

Решением Очамчyrского районного суда от 26 января 2023 года исковые требования удовлетворены, расторгнут брак с Н., местом проживания несовершеннолетних О. и С. определено с. Кутол Очамчyrского района, взыскано с ответчика на содержание детей в пользу истца 10 тысяч руб., а также 100 тысяч руб. в качестве компенсации от продажи половины дома.

Определением Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда РА от 6 апреля 2023 года решение Очамчyrского районного суда от 26 января 2023 года отменено с направлением дела на новое рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

Допрошенные в судебном заседании О., К., С., П. пояснили, что желают жить с отцом, мать их бросила, вспоминают о ней как о женщине, которая наказывала их физически, в частности, избивала дочь, в результате чего у нее выбиты передние зубы.

В Заключении отдела образования Администрации Очамчyrского района указано, что истец имеет все необходимые условия для воспитания несовершеннолетних детей.

Семейным законодательством определены вопросы, подлежащие разрешению в судебном порядке при расторжении брака.

В соответствии со ст. 23 СК РА суд обязан: определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака; определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на содержание детей; по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их общей совместной собственности.

Указанные требования закона в полной мере судом первой инстанции выполнены не были.

Согласно ч. 3 ст. 194 ГПК РА суд принимает решение по заявленным истцом требованиям и может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных законом. В решении суда отсутствует указание об определении места проживания несовершеннолетнего Е., хотя такое требование содержалось в исковом заявлении.

Также в суде первой инстанции не было установлено наличие либо отсутствие иного совместно нажитого имущества (за исключением проданного д. 289, расположенного в г. Сухум, по проспекту Аиааира), в частности, дома в с. Кутол, который, по словам ответчика, был построен в период брака, и в строительстве которого ответчица принимала непосредственное участие. Истец представил в суд кассационной инстанции справку № 161 от 6 апреля 2023 г. и.о. главы администрации с. Кутол и управляющего делами администрации с. Кутол, согласно которой с 28 сентября 2012 г. по похозяйственным книгам хозяйство (жилые дома по 100 и 110 кв. м, две пацхи по 25 кв. м) оформлено на М.

В соответствии со ст. 38 СК РА имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества другого супруга, либо труда любого из супругов были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества, и суду первой инстанции надлежит выяснить указанные обстоятельства при принятии решения.

В соответствии со ст. 35 СК РА имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 СК РА право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В силу ст. 36 СК РА владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается согласие другого супруга. Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходи-



мо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Супруг, нотариально удостоверенное согласие которого на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Исходя из указанных норм закона владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию. Поэтому если при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению, вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость. В этой связи необходимо обязать супруга, израсходовавшего супружеские средства по своей инициативе, компенсировать другому супругу их половину. При этом в случае траты супругом денежных средств в период брака презюмируется их расходование на нужды семьи, вследствие чего их компенсация не производится, если другая сторона в споре не докажет обратного.

При этом фактическое прекращение семейных отношений до расторжения брака в установленном порядке также влечет имущественные последствия для супругов. При расходовании супругом имущества после этого момента подобное имущество учитывается в разделе, поскольку фактическое прекращение семейных отношений не прекращает право общей собственности супругов на совместно нажитое имущество, а следовательно, и распоряжение им должно происходить по общему согласию. Однако с момента прекращения семейных правоотношений действует противоположная презумпция: предполагается, что трата осуществлена в собственных интересах супруга – растратчика, а не в интересах семьи, поэтому в отсутствие доказательств иного этот супруг должен компенсировать половину растраченных общих денежных средств.

Исходя из изложенного, для правильного раздела совместно нажитого имущества и определения размера компенсации стоимости проданного жилого дома необходимо было установить, являлось ли указанное имущество совместно нажитым с учетом того обстоятельства, что оно было приобретено ответчиком на основании решения суда (указанного решения нет в материалах дела) либо в соответствии со ст. 37 СК РА собственностью каждого супруга.

С учетом того, что спорное имущество было реализовано ответчиком в период раздельного проживания супругов, суду надлежало установить, имелось ли согласие второго супруга на отчуждение имущества, с кем из супругов проживали дети в указанный период, на какие нужды были потрачены денежные средства, полученные от продажи.

В соответствии с требованиями ст. 80 СК РА, при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

Исходя из данной нормы, в материалах дела имеется Заключение совета по опеке и попечительству при отделе образования Администрации Очамчyrского района о том, что истец имеет все необходимые условия для воспитания несовершеннолетних детей.

Однако в связи с тем, что ответчица при рассмотрении дела в кассационном порядке заявила об определении места проживания несовершеннолетних детей по ее местожительству, необходимо провести обследование условий жизни ответчицы и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 337 ГПК Республики Абхазия, Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия определила:

Решение Очамчyrского районного суда от 26 января 2023 г. по гражданскому делу № 02-0001 отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.



Определение Кассационной коллегии
по гражданским делам Верховного суда РА
от 6 апреля 2023 года № 33-0010

Кассационная коллегия по административным делам и делам об административных правонарушениях

Нарушение процессуальных норм Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях явилось основанием к отмене постановления суда первой инстанции и прекращении дела.

Постановлением Сухумского городского суда от 6 января 2023 года Х. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 45 Кодекса РА об административных правонарушениях (КРАоАП) и подвергнут административному аресту сроком на 15 суток.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда РА от 13 января 2023 года постановление Сухумского городского суда от 6 января 2023 года в отношении Х. отменено и производство по делу прекращено. Х. освобожден из-под стражи.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

Основанием для привлечения Х. к ответственности по ч. 1 ст. 45 КРАоАП послужили изложенные в акте медицинского освидетельствования № 20 от 5 января 2023 года и в протоколе об административном правонарушении, составленном после вышеуказанного акта, выводы о том, что у Х. установлен факт употребления наркотических веществ – каннабиоидов и метадона.

С таким решением суда согласиться нельзя по следующим основаниям.

Исходя из положений ст. 5 КРАоАП, обеспечение законности при применении мер административного наказания предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу ст. 6 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях задачами судопроизводства по делам об административных правонарушениях являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина, законных интересов индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, а также своевременное, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с настоящим Кодексом, с тем, чтобы каждый, кто совершил административное правонарушение, был подвергнут справедливому административному наказанию и ни один невиновный не был привлечен к административной ответственности, обеспечение исполнения вынесенного постановления, определения.

Согласно ст. 9 Кодекса лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто мерам обеспечения судопроизводства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных Кодексом. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в обществе.

Согласно ст. 88 Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.



В соответствии со ст. 89 Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган (должностное лицо), в судопроизводстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется судопроизводство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями экспертов, заключениями специалистов, электронными документами, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, в том числе работающих в автоматическом режиме, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, вещественными доказательствами.

Вышеприведенные положения во взаимосвязи со ст. 10 Кодекса, закрепляющие общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающие необходимость доказывания наличия в действиях лица признаков противоправности и виновности, ст. 98 Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции РА общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно действующему Закону РА «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование лица проводится в специально уполномоченных на то органами управления здравоохранения учреждениях здравоохранения по направлению органов прокуратуры, органов дознания, органа, осуществляющего ОРД, следователя или судьи. Порядок медицинского освидетельствования лица устанавливается республиканским органом исполнительной власти в области здравоохранения и республиканским органом исполнительной власти в области внутренних дел по согласованию с Генеральной прокуратурой РА и республиканским органом исполнительной власти в области юстиции.

В соответствии с порядком прохождения медицинского (наркологического) освидетельствования в наркологическом диспансере для прохождения медицинского (наркологического) освидетельствования необходимо обратиться в ГУ МЗ РА «Республиканский наркологический диспансер» и предъявить направление на освидетельствование.

В соответствии со ст. 98 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, не допускается использование фактических данных в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований закона путем лишения или стеснения гарантированных законом прав лиц, участвующих в деле, которые повлияли на достоверность полученных фактических данных.

Как установлено судом кассационной инстанции, Х. в ночь с 4 на 5 января 2023 года проходил дважды медицинское освидетельствование в ГУ МЗ РА с разницей в 30 минут, в ходе которого были составлены 2 акта. Первоначальное исследование показало отрицательный результат, а повторное – положительный на предмет употребления наркотических веществ. На момент производства указанных медицинских освидетельствований необходимые направле-



ния уполномоченным должностным лицом для производства медицинского освидетельствования предоставлены не были. Также в указанные акты в дальнейшем были внесены изменения, а именно вписаны номера протоколов о направлении после осуществления процедуры медицинского освидетельствования.

Изложенные выше обстоятельства были установлены пояснениями Х. и его защитника – Шенкао Ж.А., а также показаниями врача, лаборанта ГУ МЗ РА РНД Гамисония К.Г., свидетелей П. и Г. в ходе заседания суда кассационной инстанции.

При рассмотрении данного дела требования ст. ст. 88 и 89 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены не были.

Судом не дана оценка о соответствии проведенного медицинского освидетельствования порядку, установленному законодательством РА. Приведенные обстоятельства не позволяют сделать вывод о соблюдении должностными лицами милиции предусмотренного законом порядка установления факта нахождения лица в состоянии наркотического опьянения и свидетельствуют о наличии неустранимых сомнений в виновности Х. в совершении вмененного ему административного правонарушения. Кроме того, при рассмотрении дела об административном правонарушении были установлены нарушения правил медицинского освидетельствования Х. на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Х. в части составления акта медицинского освидетельствования, а именно того, что врач Гамисония К.Г. ввела в процессуальный оборот два противоречивых акта в отношении Х. Следовательно, выводы суда, основанные на данном акте, и выводы самого специалиста носят характер предположения.

При таких обстоятельствах акт медицинского освидетельствования № 20 от 5 января 2023 года является недопустимым доказательством.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 161 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, рассмотрев жалобу, протест на постановление по делу об административном правонарушении, суд, вышестоящий орган (должностное лицо) принимают одно из следующих решений – об отмене постановления и прекращении дела при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах постановление Сухумского городского суда от 6 января 2023 года, вынесенное в отношении Х. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 45 КРАоАП, подлежит отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 161 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление по настоящему делу.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 161 Кодекса РА о судопроизводстве по делам об административных правонарушениях, Кассационная коллегия по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия определила:

Постановление Сухумского городского суда от 6 января 2023 года, вынесенное в отношении Х. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 45 Кодекса РА об административных правонарушениях, отменить и производство по делу прекратить.



Определение Кассационной коллегии
по административным делам и делам об административных
правонарушениях Верховного суда РА
от 13 января 2023 года № 12-0001

Нарушение норм материального права явилось основанием для отмены решения суда первой инстанции в кассационном порядке.

Осужденный В. обратился в суд с административным иском к МВД РА, и.о. начальника СИЗО МВД РА, в котором просил признать незаконным заключение комиссии МВД РА об отказе в применении в отношении него акта об амнистии и обязать органы внутренних дел применить положения п. 9 Постановления Народного Собрания – Парламента РА от 24 сентября 2020 года «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» как к участнику Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг.

Решением Сухумского городского суда от 10 февраля 2023 года исковые требования В. удовлетворены в полном объеме.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда РА от 5 апреля 2023 года решение Сухумского городского суда от 10 февраля 2023 года было отменено, по делу принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований В. отказано.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 299 Кодекса Республики Абхазия об административном судопроизводстве суд кассационной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы. Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, суд кассационной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 5 ст. 301 КРАоАС основаниями для отмены решения суда в кассационном порядке и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно ст. 301 КРАоАС основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются: 1) неприменение закона, подлежащего применению; 2) применение закона, не подлежащего применению; 3) неправильное толкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Пленума Верховного суда и Президиума Верховного суда.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Удовлетворяя исковые требования В., суд первой инстанции исходил из того, что административный истец приговором Верховного суда Республики Абхазия от 27 июня 2022 года признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 119 ч. 2 п. «а» и «б» и ст. 160 ч. 3 п. «б» и ст. 160 ч. 3 п. «б» УК РА, и в соответствии с подп. 2 п. 8 Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» является лицом, в отношении которого не применяется амнистия. Однако в силу п. 9 данного Постановления подп. 2 п. 8 Постановления не распространяется на участников



боевых действий Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг., и в отношении В. должен быть применен акт амнистии в порядке, предусмотренном п. 8 Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года».

В соответствии со ст. 78 УК РА амнистия объявляется Народным Собранием – Парламентом РА в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывающих наказание, может быть снята судимость.

В п.п. 1–7 Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 24 сентября 2020 года № 5017-с -VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» указаны категории граждан, в отношении которых подлежит применению соответствующий акт об амнистии.

Согласно п. 8 Постановления Народного Собрания – Парламента РА от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года», в соответствии с п. 9 Постановления об амнистии сокращению подлежит часть срока наказания, не отбытая на день вступления его в силу. Под действие п. 9 Постановления об амнистии подпадают осужденные участники боевых действий Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг., резервисты – участники операции по освобождению Кодорского ущелья в 2008 году, инвалиды I и II группы, больные туберкулезом, отнесенных к I и II группе диспансерного учета, больные онкологическими заболеваниями III и IV клинической группы, а также больные с последствиями перенесенного инсульта средней или тяжелой степени, приговоры в отношении которых вступили в законную силу до вступления в силу Постановления об амнистии.

Именно в таком понимании следует трактовать содержание п. 8 названного Постановления об амнистии, который устанавливает ограничение для применения акта об амнистии к отдельной категории граждан, в отношении которых до вступления в силу Постановления об амнистии не вступили в законную силу приговоры суда.

Таким образом, В., осужденный приговором Верховного суда РА 27 июня 2022 года, не подпадает под действие Постановления Народного Собрания – Парламента РА от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года».

Следовательно, выводы, на которые ссылается суд первой инстанции при вынесении обжалуемого решения, сводятся к иной оценке содержания и принципа применения Постановления Народного Собрания – Парламента РА от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года».

Учитывая изложенное, Кассационная коллегия считает, что допущенное судом первой инстанции нарушение норм материального права повлияло на исход дела и без его устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов подателя жалобы, в связи с чем решение подлежит отмене.

Так как по делу установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, Кассационная коллегия полагает возможным, в соответствии с п. 2 ст. 300 КРАоАС, не передавая дело на новое рассмотрение, отменить решение суда первой инстанции полностью и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления В.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ст. 300 Кодекса Республики Абхазия об административном судопроизводстве, Кассационная коллегия по административным



делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия, определила:

Решение Сухумского городского суда от 10 февраля 2023 года по административному делу по административному исковому заявлению В. к Министерству внутренних дел Республики Абхазия и и.о. начальника СИЗО МВД Республики Абхазия Делба Р.В. о признании незаконным заключения комиссии об отказе применения положения акта амнистии и возложении обязательства на органы внутренних дел Республики Абхазия в применении положения п. 9 Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 24 сентября 2020 года № 5017-с-VI отменить полностью и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении административных исковых требований В. отказать.

Определение Кассационной коллегии
по административным делам и делам об административных
правонарушениях Верховного суда РА
от 5 апреля 2023 года № 33а-0001

**Заместитель Председателя
Верховного суда Республики Абхазия**

А.А. Касландзия

**Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 г. № 2**

«Об утверждении Обзора судебной практики по некоторым вопросам защиты права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (2012–2022 гг.)»

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года № 2, пунктом 7 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2022 года № 10,

постановил:

1. Утвердить Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (2012–2022 гг.)
2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».
3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.
4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба



Утвержден Постановлением Президиума
Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 года № 2

ОБЗОР
судебной практики по некоторым вопросам защиты
права собственности от нарушений, не связанных
с лишением владения (2012–2022 гг.)

Согласно плану работы Верховного суда Республики Абхазия было проведено изучение и обобщение практики рассмотрения судами общей юрисдикции Республики Абхазия гражданских дел по спорам об устранении нарушений прав собственника, иного законного (титульного) владельца, не связанных с лишением владения, за 2020–2022 гг.

В ходе обобщения установлено, что судами общей юрисдикции Республики Абхазия за изучаемый период рассмотрено незначительное количество дел по спорам об устранении нарушений прав собственника, иного законного (титульного) владельца, не связанных с лишением владения (далее – негаторный иск).

В связи с этим для обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного обобщения были истребованы дела данной категории с 2012 года.

Всего по запросу из местных судов поступило 73 гражданских дела, из них 33 дела – по негаторным спорам и 40 дел – по виндикационным спорам. Изложенное указывает на то, что суды испытывают затруднения в вопросах разграничения виндикационного и негаторного исков.

Военный суд Республики Абхазия, Галский районный суд, Ткуарчалский районный суд не предоставили сведений по запросу, указывая, что за анализируемый период не рассматривались гражданские дела по спорам об устранении нарушений прав собственника, иного законного (титульного) владельца, не связанных с лишением владения

1. Понятие требования об устранении нарушений прав законного владельца, не связанных с лишением владения

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Абхазия (далее – ГК РА) собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Требование собственника, направленное на защиту его правомочий по пользованию имуществом, не связанное с лишением владения, именуется негаторным иском.

Это же право предоставлено статьей 294 ГК РА также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

Негаторный иск имеет вещно-правовую природу и может быть заявлен только в защиту пользования индивидуально-определенной вещью, которая реально, фактически и юридически существует.

На практике в конкретных случаях требование, предусмотренное статьями 293 и 294 ГК РА, может формулироваться как требование:

- об обязанности не чинить препятствия в пользовании имуществом,
- об устранении препятствий в пользовании земельным участком,
- о демонтаже торгового прилавка с оборудованием, установленного в холле здания,
- совершить определенные действия (например, вывезти мусор), а также воздержаться от действий (например, прекратить размещать отходы производства на земельном участке),



о сносе возведенного забора на земельном участке, относящемся к придомовой территории многоквартирного дома,

о демонтаже рекламных конструкций, установленных без разрешения местного органа государственного управления и др.

2. Особенности субъектного состава

По искам об устранении нарушений прав законного владельца, не связанных с лишением владения, истцами (субъектами требования) могут выступать как собственники имущества, так и иные законные (титульные) владельцы.

Обязанным субъектом (ответчиком) выступает лицо, которое своими действиями нарушило право собственника пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. На стороне обязанного лица может быть и сам собственник, если он препятствует в реализации полномочий пользования и распоряжения, принадлежащих титульному владельцу.

При замене истца по негаторному иску в порядке процессуального правопреемства суд обязан исследовать и оценить доказательства перехода к лицу, привлекаемому в качестве истца, прав собственности (либо пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления) на спорное имущество с учетом требований, установленных законодательством.

Отсутствие возражений предыдущего собственника относительно действий, нарушающих его право собственности на имущество, не является основанием для отказа в удовлетворении требования последующего собственника об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения.

3. Предмет негаторного иска и особенности доказывания

Предметом негаторного иска является требование собственника или законного владельца о совершении действия, устраняющего препятствие в пользовании и распоряжении имуществом, а также о воздержании от совершения подобных действий. Например, истец может потребовать от обязанного субъекта сноса ограждений, препятствующих входу в помещения истца, либо освобождения земельного участка от строительных материалов, завезенных ответчиком, либо может потребовать от ответчика прекратить строительство, причем не только тогда, когда возводимый объект объективно нарушает его права, но и тогда, когда он только начинает строиться, но исходя из обстоятельств дела видно, что создается угроза нарушения прав истца пользоваться и распоряжаться своим имуществом.

Предметом негаторного иска может быть также требование не совершать действий в течение неопределенного периода времени, в частности, уменьшить уровень шума и т.п.

По негаторному иску истец должен доказать наличие у него соответствующего вещного или обязательственного права на индивидуально-определенную вещь (право собственности, постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления и т. п.), факт нахождения данного имущества в его владении и противоправность создания ответчиком препятствий в осуществлении истцом правомочий по пользованию этим имуществом.

3.1. Лицо, чьи права и законные интересы нарушены строительством и (или) эксплуатацией постройки или создана угроза их нарушения, вправе требовать от лиц, допустивших такое нарушение, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Д. обратилась в Гагрский районный суд с иском к Администрации Гагрского района и Р. о признании незаконным распоряжения Администрации Гагрского района от 16.11.2019 г. № 1549

о выдаче Р. разрешения на надстройку одного этажа над одноэтажным домом с полуподвалом по адресу: г. Гагра, ул. Р. Барциц, д.14, обязанности ответчика устранить допущенные нарушения, принять меры по приведению данного земельного участка в положение, существовавшее до нарушения прав истца (до начала строительства надстройки), а также привести объект строительства в соответствии с требованиями законодательства Республики Абхазия.

В обоснование исковых требований указала, что Р. ведет строительство с многочисленными нарушениями. Он захватил часть ее земельного участка, перенес линию ограждения на 80 см, от чего земельный участок Р. увеличился. Также Р. при строительстве нарушил требования противопожарных разрывов. Застройка Р. полностью нарушает инсоляцию ее участка, солнечный свет не попадает, появилась сырость, канализация и кондиционеры выходят на сторону ее участка.

Решением Гагрского районного суда от 23 марта 2022 года в удовлетворении исковых требований отказано полностью.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменила названный акт и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав следующее.

Согласно статье 209 Гражданского кодекса Республики Абхазия собственнику принадлежит правомочие владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

В соответствии со статьей 264 Гражданского кодекса Республики Абхазия гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения (владелец земельного участка), имеет права владения и пользования земельным участком, передаваемые по наследству (часть 1). Если из условий пользования земельным участком, установленных законом, не вытекает иное, владелец земельного участка вправе возводить на нем здания, сооружения и создавать другое недвижимое имущество, приобретая на него право собственности. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил (часть 2).

В силу статьи 267 Гражданского кодекса Республики Абхазия лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное пользование, осуществляет владение и пользование этим участком в пределах, установленных законом, иными правовыми актами и актом о предоставлении участка в пользование (часть 1). Лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества. Здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил (часть 2).

Статья 293 Гражданского кодекса Республики Абхазия предусматривает, что собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно статье 294 Гражданского кодекса Республики Абхазия права, предусмотренные статьями 290–293 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

Согласно части 1 статьи 25 Закона Республики Абхазия «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарным правилам в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Из статьи 10 Гражданского кодекса Республики Абхазия следует необходимость соблюдения соразмерности избранного способа защиты нарушенному праву. В силу части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Республики Абхазия гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности,



недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения нарушенных прав, их судебной защиты.

В силу статьи 12 Гражданского кодекса Республики Абхазия способом защиты нарушенного права является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

По смыслу приведенных правовых норм в их взаимосвязи лицо, чьи права и законные интересы нарушены строительством и (или) эксплуатацией постройки или создана угроза их нарушения, вправе требовать от лиц, допустивших такое нарушение, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Судом установлено, что Д. является собственником домовладения и владельцем земельного участка, расположенного по адресу: г. Гагра, ул. Барциц, д.14 а.

Р. является собственником домовладения и владельцем земельного участка, расположенного по адресу: г. Гагра, ул. Барциц, д.14.

В судебном заседании заявитель указала, что наклон крыши пристройки жилого дома Р. ориентирован на ее земельный участок. Снег, скапливающийся из-за осадков на крыше, падает на ее земельный участок, создавая опасность и препятствия для прохода. Застройка Р. полностью нарушает инсоляцию ее участка, солнечный свет не попадает, появилась сырость, канализация и кондиционеры выходят на сторону ее участка, а также нарушает требования противопожарных разрывов. Также он захватил часть ее земельного участка, перенес линию ограждения на 80 см, отчего земельный участок Р. увеличился.

Этим обстоятельствам судом первой инстанции в нарушение требований статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия надлежащей оценки не дано.

Отказывая в удовлетворении иска Д., суд исходил из того, что истицей не представлены доказательства, подтверждающие ее требования, допрошенные в судебном заседании специалисты, свидетели, представленные письменные доказательства также не подтвердили позицию Д. в том, что Распоряжение Администрации Гагрского района № 1549 каким-то образом нарушило ее права и законные интересы.

Кассационная коллегия не может согласиться с выводом суда о законности оспариваемого распоряжения, поскольку истец оспаривает не нормативность данного распоряжения в части процедуры его издания, правомочности должностного лица, издавшего оспариваемое распоряжение, а гражданские правоотношения, соединенные с данным распоряжением, как это определено в статье 8 Гражданского кодекса Республики Абхазия.

Ошибочным является и положенное в обоснование вывода суда об отказе в удовлетворении требований Д. указание на заключения служб СЭС Гагрского района, ПСО МЧС Гагрского района и главного архитектора Гагрского района как на доказательства того, что возведенное строение на земельном участке Р. не нарушает права Д.

Статья 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия провозгласила равенство всех перед законом и судом. Согласно статье 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Данные принципы предполагают наличие одинакового объема процессуальных прав субъектов спорных гражданских правоотношений.

По мнению Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, при рассмотрении настоящего дела принцип состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе был нарушен, поскольку доказательства, представленные истцом, были фактически проигнорированы судом, в то время как пояснениям ответчика и третьего лица, свидетелей с их стороны, как указано в описательной части судебного акта, судом было отдано предпочтение без приведения мотивов.

По настоящему делу одним из юридически значимых обстоятельств является наличие или отсутствие факта чинения препятствий в пользовании истцом, принадлежащим ей на праве собственности домовладения и на праве владения земельным участком со стороны Р.

Для определения, соответствует ли здание строительным-техническим требованиям, установленным СНиП и иным техническим нормам, установленным действующим градостроительным законодательством, а также требованиям пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическим нормам, судом по настоящему делу требовалось разрешить вопрос о назначении соответствующих исследований (экспертиз).

Одним из источников сведений о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела, являются заключения экспертов, заключения специалистов (статья 53 Гражданского процессуального кодекса Республики).

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства ремесла, суд назначает экспертизу, исследование.

Однако судом первой инстанции этого сделано не было.

В силу части 2 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Тем не менее в основу решения суда первой инстанции были положены доказательства, полученные с нарушением требования закона.

Так, суд принял в качестве письменного доказательства письменное заключение специалистов вышеназванных служб и в качестве доказательства – показания специалистов.

Однако порядок получения консультаций специалистов, допрос специалистов предусмотрен статьями 45.3, 186 Гражданского процессуального кодекса Республики.

Заключения специалистов не было получены в порядке, предусмотренными этими статьями. Кроме того, допросы специалистов проведены с нарушением требований названных норм.

Однако суд первой инстанции вопреки требованиям статей 193, 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия и разъяснениям Верховного суда Республики Абхазия при принятии решения не указал в мотивировочной части решения все законы и иные нормативные правовые акты, которыми он руководствовался, мотивы неприменения законов и иных нормативных правовых актов, на которые ссылались стороны. Следовательно, содержание решения не соответствует названным нормам, а само решение не может быть признано законным, обоснованным и мотивированным, как это предусмотрено названными статьями.

Следует учитывать, что статья 21 Конституции Республики Абхазия гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод.

В силу статьи 11 Конституции Республики Абхазия право на судебную защиту, как относящееся к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека, признается и гарантируется в Республике Абхазия согласно общепризнанным международно-правовым актам, что предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Отсутствие в решении суда оценки всех доводов и возражений сторон в отношении обстоятельств дела, установление которых может повлиять на правильное разрешение спора, свидетельствует о нарушении их права на судебную защиту, справедливое разбирательство дела.

(Определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия от 16 июня 2022 года № 33-0021)



3.2. Факт несовпадения площадей земельных участков, принадлежащих сторонам, по сравнению с правоустанавливающими документами на земельный участок не всегда свидетельствует о занятии ответственной стороной части земельного участка истца, поскольку такое несовпадение может быть вызвано иными причинами: занятием земельного участка истца или ответчика со стороны другого смежного землевладельца (пользователя).

Б. обратился в суд с иском к Д. и третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований: БТИ Гагрского района и администрации пос. Цандрыпш Гагрского района о восстановлении границ смежных участков.

Требования мотивированы тем, что Д. захватила часть его участка. Истец на основании свидетельства о праве на наследство от 22 августа 2001 года является собственником домовладения №310 по улице Октябрьская, в пос. Цандрыпш Гагрского района. В 2006 году он обратился в администрацию пос. Цандрыпш о переоформлении земельного участка на свое имя. Ему был выделен земельный участок мерою 0,09 га. После вступления в наследство он заметил, что соседка по участку – Д. нарушила границы землепользования своим земельным участком на 1,5 сотки и вышла на его участок. Данные несоответствия он обнаружил в 2006 году. В 2014 году он обратился в администрацию пос. Цандрыпш, где была создана земельная комиссия, по выводам которой установлено, что Д. нарушила изгибы межевой границы между участками Б. и Д. На его предложение установить новые границы земельных участков Д. ответила категорическим отказом, в связи с чем он обратился в суд.

Д. с исковыми требованиями не согласилась, пояснила, что в указанном доме №312 по улице Октябрьской в пос. Цандрыпш она проживает около 20 лет. В указанном доме проживала ее родная сестра В. со своим мужем Г., от которых она в 2007 году унаследовала $\frac{1}{2}$ долю ее сестры и в 2009 году оформила оставшуюся часть дома решением суда Гагрского района. За ней на основании распоряжения администрации пос. Цандрыпш был закреплен земельный участок мерою 0,15 га. На земельном участке она никаких передвижений забора не осуществляла, границы участка не нарушала. Владеет участком в соответствии со схемой технического паспорта БТИ Гагрского района.

Решением суда Гагрского района от 19 августа 2016 года исковое заявление Б. о восстановлении границ смежных участков оставлено без удовлетворения.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменила названный судебный акт и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, отметив следующее.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из тех обстоятельств, что инвентарное дело, план земельного участка, распоряжение от 03.09.2009 года № 277 на домовладение по адресу: Гагрский район, пос. Цандрыпш, ул. Октябрьская, д. 312 содержат сведения о фактическом пользовании Д. земельным участком размером 1 500 кв. м и о правовом пользовании 1 533 кв. м. Указанная фактическая площадь земельного участка отражена и в документах о наследовании дома, государственном акте на земельный участок.

Указанные выводы суда обоснованными не являются.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 8 ГК РА гражданские права и обязанности возникают из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п.п. 2, 3, 6, 8 и 13 ст. 11 Земельного кодекса Республики Абхазия ведению сельских, поселковых органов управления в области регулирования земельных отношений в порядке, установленном Правительством Республики Абхазия, подлежит установление размеров земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства граждан, строительства и обслуживания жилого дома, традиционных народных промыслов и ремесел в пределах норм, установленных ст. 43 настоящего Кодекса; регистрация права землевладения, права землепользования и договоров на временное пользование и аренду земельных участков; выдача документов на право

владения, право пользования и аренду земли; ведение государственного учета земель; организация взимания платы за землю; согласование проектов землеустройства.

Статьей 21 Земельного кодекса Республики Абхазия предусмотрено, что право владения или право пользования предоставленным земельным участком возникает на основании решения соответствующего органа управления о предоставлении земельного участка. Приступать к пользованию предоставленным земельным участком до установления соответствующими землеустроительными службами границ этого участка в натуре (на местности) и выдачи документа, удостоверяющего право владения или пользования землей, запрещается.

Согласно ст. 22 Земельного кодекса Республики Абхазия право владения или право постоянного пользования землей удостоверяется государственными актами, которые выдаются и регистрируются сельскими, поселковыми, районными, городскими органами управления. Формы государственных актов устанавливаются Советом Министров Республики Абхазия.

Как следует из материалов дела и установлено судом, архивная справка, инвентарное дело, план земельного участка, распоряжение от 06.07.2006 года № 2/11 на домовладение по адресу: Гагрский район, пос. Цандрыпш, ул. Октябрьская, д. 310 содержат сведения о фактическом пользовании Б. земельным участком размером 778 кв. м и о правовом пользовании 900 кв. м.

Вместе с тем, судом первой инстанции не дана оценка вышеуказанным доказательствам, представленным истцом.

Решение суда об отказе в удовлетворении ходатайства об исследовании инвентарного и правового дела смежных земельных участков является незаконным, поскольку факт несовпадения площадей земельных участков, принадлежащих сторонам, по сравнению с правоустанавливающими документами на земельный участок не всегда свидетельствует о занятии ответственной стороной части земельного участка истца, поскольку такое несовпадение может быть вызвано иными причинами: занятием земельного участка истца или ответчика со стороны другого смежного землевладельца (пользователя).

Отказывая истцу в удовлетворении иска, суд в обоснование такого решения сослался на заключения земельных комиссий от 25.04.2016 г. и 08.08.2016 г.

Между тем, данные заключения не соответствуют требованиям гражданского процессуального законодательства, в силу чего не могли быть положены судом в основу его решения.

При таких обстоятельствах Кассационная коллегия отметила, что суду первой инстанции следует:

– истребовать правоустанавливающие документы на спорные земельные участки (виды таких документов перечислены в Земельном кодексе Республики Абхазия);

– истребовать другие документы, где бы были определены размеры, конфигурация и местоположение границ земельного участка при его образовании (похозяйственные книги, планы, чертежи, карты, технические паспорта на дома, материалы инвентарных дел, спорящих сторон и их соседей);

– выяснить местоположение существующей (фактической) на сегодняшний день границы, вплоть до выхода на место для осмотра со специалистами, определить продолжительность ее существования (сколько лет), имея в виду, что местоположение границ может быть определено по объектам природного (канавы, овраги и др.) или искусственного происхождения (заборы, его остатки, столбы, различные насаждения, деревья, постройки);

– выяснить, изменялась ли граница между спорными земельными участками и соседними земельными участками, происходило ли такое изменение в установленном законом порядке либо в результате самовольных действий сторон, соседних землевладельцев (пользователей), в связи с чем произошло изменение площади смежных земельных участков.

Для подтверждения указанных фактов Кассационная коллегия рекомендовала суду первой инстанции допросить правопредшественников сторон и смежных землевладельцев (пользователей) (например, бывших собственников домов) относительно местоположения границы (ее неизменности или наоборот изменения), а также назначить соответствующие исследования в соответствии с нормами процессуального законодательства.



(Определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия от 10 ноября 2016 года №33-91)

3.3. Положения статьи 221 ГК РА не распространяются на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом, а также на перепланировку, переустройство (переоборудование) недвижимого имущества, в результате которых не создан новый объект недвижимости.

М. обратилась в суд с иском заявлением к Л. о сносе самовольных построек и капитального шлакоблочного забора. В судебном заседании истец поддержала заявленные требования.

Решением суда первой инстанции от 13 марта 2012 года постановлено:

иск М. удовлетворить. Обязать Л. за свой счет снести самовольные постройки, а именно капитальный шлакоблочный забор, кухню и ванную комнату на расстоянии 1 метра от забора, расположенного между участками М. и Л.

Не согласившись с судебным актом, Македонская Ж.Х. обжалует его в кассационном порядке и просит решение суда от 13.03.2012 года отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменила названный судебный акт и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, отметив следующее.

В обоснование решения суд сослался на заключение эксперта от 24.02. 2012 года. Из данного заключения следует, что забор был возведен Л. с нарушением СН 441-72 и распоряжения Госстроархуправления РА от 25.01. 2011 года за №1/1-р, а постройка кухни и ванной комнаты произведена с нарушением СП 30-102-99 «Планировка и застройка территории малоэтажного жилищного строительства» и СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство», согласно которым заборы между соседними участками индивидуальных жилых домов должны быть сетчатые или решетчатые и иметь высоту не более 2 м, а расстояние от границы соседнего земельного участка до построек бани, кухни, гаража должно быть не менее 1 метра.

Учитывая заключения эксперта, суд первой инстанции со ссылкой на положения ст. 221 ГК РА постановил обязать ответчика снести забор, кухню и ванную комнату.

Однако суд при рассмотрении дела не определил, какие из заявленных к сносу построек относятся к недвижимости.

Согласно материалам дела между участками М. и Л. возведен забор из блоков.

В силу статьи 130 ГК РА к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Согласно статье 135 ГК РА вещь, предназначенная для обслуживания другой, главной, вещи и связанная с ней общим назначением (принадлежность), следует судьбе главной вещи, если договором не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 264 ГК РА владелец земельного участка может возводить на нем здания, сооружения и создавать другое недвижимое имущество, приобретая на него право собственности. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил.

Согласно п. 1 ст. 221 ГК РА самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции приходит к выводу, что нормы о самовольной постройке (ст. 221 ГК РА) применяются исключительно к объектам, отвечающим

признакам недвижимого имущества. Положения статьи 221 ГК РА не распространяются на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом, а также на перепланировку, переустройство (переоборудование) недвижимого имущества, в результате которых не создан новый объект недвижимости.

Забор, расположенный на границе земельного участка М. и Л., не является объектом недвижимого имущества, поскольку не может являться самостоятельным объектом недвижимого имущества в силу ст. 135 ГК РА, являясь принадлежностью недвижимости – частью имущественного комплекса. При таких обстоятельствах получения каких-либо разрешений на строительство такого забора не требуется. Поэтому оснований для признания спорного забора самовольной постройкой по приведенным мотивам не усматривается. Законных оснований для ее сноса с учетом положений ст. 221 ГК РА не имеется.

Лица, право собственности или законное владение которых нарушается сохранением таких объектов, могут обратиться в суд с иском об устранении нарушения права, не соединенного с лишением владения или о защите прав владельца, не являющегося собственником (ст. 293 или 294 ГК РА).

Такой иск подлежит удовлетворению в том случае, если истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

В соответствии со ст. 54 ГПК РА каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Из объяснений истца следует, что нарушения состоят в том, что строительство забора увеличило образование сырости на ее участке, в результате чего приходят в негодность деревянные строения.

Доказательств тому, что у истца на участке приходят в негодность деревянные строения и что при этом их гибель была вызвана действиями ответчика путем установки забора, суду не представлено.

Чем нарушаются права заявителя спорным забором, суд в решении не указал.

Само по себе несоблюдение СНиП при возведении забора в данном случае не может являться основанием для удовлетворения иска в связи с тем, что заявитель не представила суду объективных доказательств, что несоблюдение СНиП при возведении забора существенным образом нарушает ее права и законные интересы.

Не соответствует материалам дела и заключение эксперта о захвате соседнего домовладения на 20 см.

Вывод суда о том, что выявленные экспертом нарушения СНиП в возведении кухни и ванной комнаты являются безусловным основанием для их сноса, не могут быть признаны состоятельными. Истцом не представлено каких-либо доказательств того, что несоблюдение ответчиком расстояния от спорного строения до границы земельного участка существенным образом нарушает какие-либо ее права и законные интересы.

Формальное же несоблюдение расстояния расположения строений от разделительной границы не может быть безусловным основанием для сноса строения ввиду отсутствия доказательств реального нарушения прав истца.

Мотивировочная и резолютивная часть обжалуемого решения не содержит указания на точное расположение на местности спорных объектов, т.е. отсутствуют признаки, позволяющие точно определить расстояния расположения спорных строений от разделительной границы.

Доказательств, свидетельствующих о том, что возведением строений – кухни и ванной комнаты – нарушены требования пожарной безопасности, а также санитарно-эпидемиологические нормы, истцом не представлено.

Таким образом, достоверных и достаточных доказательств нарушения прав и охраняемых законом интересов истца постройками, а также наличия угрозы жизни, здоровью или имуществу истца в связи с наличием построек и несоответствия их строительным и градостроительным нормам истцом не представлено.



Судом также не исследован вопрос о существенности нарушений строительных и градостроительных норм и правил, факт нарушения возведенными строениями законных прав и интересов истца.

В основу своего вывода суд положил заключение эксперта от 24.02. 2012 года. Между тем экспертиза была назначена и проведена с существенными нарушениями норм процессуального права.

Из положений ст. 77 ГПК РА, ст. ст. 1, 41 Закона РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия» следует, что при поручении проведения экспертизы экспертному учреждению суду следует проверять наличие у учреждения статуса государственного судебно-экспертного учреждения. Если учреждение таким статусом не обладает, то суду необходимо поручить проведение экспертизы конкретному эксперту.

Как следует из положений ст. 12, 13 Закона РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия», государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей. Определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов исполнительной власти. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

Поручая проведение экспертизы негосударственному эксперту, суд должен убедиться в том, что он является компетентным в решении поставленных перед ним вопросов и обладает достаточными познаниями в отрасли, к которой относятся вопросы, поставленные на разрешение эксперта.

Заключение эксперта составляется в письменном виде и должно соответствовать требованиям, установленным ст. 25 Закона РА «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия» и ст. 86 ГПК РА.

Согласно ст. 65 ГПК РА при оценке заключения эксперта как доказательства судом должны быть проверены исследовательская часть заключения эксперта и обоснованность сделанных экспертом выводов, соблюдение процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертизы, соответствие заключения поставленным перед экспертом вопросам, полнота заключения, научная обоснованность заключения, достоверность выводов в совокупности с другими доказательствами по делу.

Этим требованиям экспертное заключение не отвечает.

В экспертном заключении содержится ответ только на один из нескольких поставленных судом вопросов о соответствии требованиям СНиП возведенной Л. спорных строений. Ответ на вопрос суда, соответствует ли требованиям охраны окружающей среды, санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам и правилам возведенные Л. спорные строения, в экспертном заключении не содержится.

В заключении не указаны данные о квалификации эксперта, его образовании, стаже работы, выводы эксперта не обоснованы документами, представленными в материалы дела.

Даже после поступления заключения в суд в материалах дела отсутствуют документы государственного образца в отношении эксперта, проводившего экспертизу (копии диплома о высшем и послевузовском образовании, документ, подтверждающий стаж экспертной работы в данной отрасли судебной экспертизы, наличие экспертных специализаций).

Экспертом в заключении указаны используемые положения строительных норм – СН 441-72 и СП 30-102-99 «Планировка и застройка территории малоэтажного жилищного строительства».

Ссылка в заключении на положения СН 441-72 – Указания по проектированию ограждений площадок и участков предприятий, зданий и сооружений (Утверждены Постановлением Госстроя СССР от 26 мая 1972 г. № 99) – является необоснованной, поскольку настоящие Указания распространяются на проектирование ограждений площадок и участков вновь строящихся и реконстру-

ируемых предприятий, зданий и сооружений различного назначения и не распространяются на индивидуально-жилищное строительство.

Вывод эксперта о том, что постройка кухни и ванной комнаты произведена с нарушением требований СП 30-102-99 «Планировка и застройка территории малоэтажного жилищного строительства», является незаконным, поскольку настоящий документ является нормативным актом другого государства, в данном случае России, и действует только на ее территории (Принят Госстроем России от 30.12.99 г. № 94).

(Определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия от 10 мая 2012 года № 33-188)

3.4. Положения статьи 221 ГК РА не распространяются на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом, то есть самовольной постройкой может быть признан исключительно объект недвижимости.

С. обратилась в суд с иском к К. о возложении обязанности по демонтажу самовольно установленного каркаса под козырек.

К. обратилась в суд с иском к С. о возложении обязанности по демонтажу установленного козырька (навеса) над балконом.

В обоснование иска указала, что требование о сносе каркаса козырька (навеса) как самовольной постройки неправомерно. Каркас козырька (навеса), как и сам козырек, не относится к недвижимым вещам, объектам капитального строительства.

Согласно части 1 статьи 221 ГК РА самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Положения названной статьи не распространяются на отношения, связанные с созданием самовольно возведенных объектов, не являющихся недвижимым имуществом, а также на перепланировку, переустройство (переоборудование) недвижимого имущества, в результате которых не создан новый объект недвижимости. То есть самовольной постройкой может быть признан исключительно объект недвижимости.

В силу части 1 статьи 131 ГК РА к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Под козырьком (навесом) над балконом понимается кровля на столбах или иных опорах для защиты какого-нибудь места от солнца или непогоды.

Над балконом принадлежащей ей квартиры проводятся работы по установке козырька (навеса). Ее квартира расположена на втором этаже, а третий этаж занимает ответчица. Следовательно, козырек будет установлен ниже балкона С.

Балконный козырек отвечает строительным, санитарным и противопожарным требованиям, о чем имеются подтверждающие документы компетентных органов, – ПСЧ по охране Очамчyrского района (письмо № 106 от 15.07.2019 г.), СЭС Очамчyrского района (письмо № 74 от 15.07.2019 г.), архитектуры.

По мнению названных специалистов, установка балконного козырька никак не нарушает права и интересы собственников других квартир, не создает угрозы их жизни и здоровью и не нарушает целостность и конструктивную способность здания.



На основании этих данных Распоряжением главы администрации Очамчырского р-на от 16.07.2019 г. разрешено установить козырек над балконом К.

Таким образом, каркас козырька (навеса) и сам козырек (навес) не относится к недвижимости и не может быть квалифицирован как самовольная постройка в смысле, придаваемом ст. 221 ГК РА о самовольной постройке, с применением соответствующих правовых последствий.

Следовательно, С. выбран ненадлежащий способ защиты.

Однако это не лишает лиц, чьи права нарушены возведением козырька (навеса), использовать иные механизмы защиты права в силу статей 293, 294 ГК РА (с негаторным иском) или 1052 ГК РА (с иском о запрещении деятельности по эксплуатации данного объекта).

Таким образом, каких-либо допустимых доказательств того, что устройством козырька над балконом К. реально нарушаются права и интересы С., а также того, что наличие данного козырька создает препятствия для осуществления С. деятельности, связанной с обслуживанием ее квартиры, не представлено.

При этом С. незаконно, в нарушение статей 293, 294 ГК РА установила козырек над своим балконом третьего этажа указанного дома. Расположение козырька существенно ухудшает обзорность из балкона квартиры К. Вся грязь, дождевые потоки от козырька попадают к ней в балкон и окна.

С. самостоятельно, без согласования компетентных органов и соседей установила козырек над своим балконом. Между тем, установка козырька должна соответствовать действующему законодательству и требует обязательного согласования с соседями и компетентными органами, разрешения местной администрации, а в отсутствие такого согласования и разрешения произведенные работы являются незаконными.

Поскольку козырек над балконом С. установлен без надлежащего разрешения, согласования, нарушает законные права и интересы всех собственников помещений данного многоквартирного дома, следовательно, создается угроза жизни и здоровью истицы, а также жильцов данного дома.

Определением Очамчырского районного суда от 18 октября 2019 года №2/117 утверждено мировое соглашение, которым стороны обязуются исполнить заявленные требования.

4. Исковая давность

Суды не всегда правильно понимают, что означает выражение «владение имуществом», о котором говорится в статье 293 ГК РА.

Неправильное понимание того, что есть фактическое владение вещью, приводит к тому, что истцы допускают смешение негаторного иска с виндикацией.

Истцы иногда сознательно называют свой, по сути, виндикационный иск (на виндикационный иск распространяется общий трехгодичный срок исковой давности) негаторным, поскольку по смыслу статей 208 и 293 ГК РА исковая давность не распространяется на требования собственника или иного законного (титульного) владельца об устранении нарушений его права, если эти нарушения не были соединены с лишением владения.

В предмет доказывания по негаторному иску не входит установление обстоятельств, связанных с началом течения срока исковой давности, поскольку он по данной категории споров не применяется. Это обусловлено тем, что нарушение, предусмотренное статьей 293 ГК РА, носит длящийся характер и не устранено ответчиком до момента обращения с иском в суд.

Исковая давность не распространяется на требование о сносе постройки, созданной на земельном участке истца без его согласия, если истец владеет (пользуется) этим земельным участком.

4.1. Посредством негаторного иска может быть защищено право владеющего собственника, то есть имеющего имущество в фактическом владении, от нарушений, связанных с использованием имущества и его распоряжением. На такие требования срок исковой давности в силу статьи 208 Гражданского кодекса Республики Абхазия не распространяется.

О. обратился в Гагрский районный суд с иском к Г., Д. и П. о выселении указанных лиц из домовладения, расположенного по адресу: Гагрский район, село Амзара, ул. Песочная, 1-й переулок, дом 6.

В процессе рассмотрения дела истец неоднократно вносил дополнения к исковому заявлению (об истребовании имущества из чужого незаконного владения путем выселения от 12.03.2018 г, от 11.04.2018 г.) и окончательно сформулировал их заявлением от 31 мая 2018 г. о нечинении препятствий в пользовании домом и выселении.

Исковые требования мотивирует тем, что с 18 марта 2010 года решением суда за ним признано право собственности в силу приобретательной давности на указанное домовладение. В данный дом как временных жильцов он поселил свою тетю – Р. и ее дочь Г. В настоящее время в спорном доме проживает Г. вместе с несовершеннолетней дочерью Д. и гражданским мужем П. Г. решила продать вышеуказанный дом. Узнав об этом, он предложил последней покинуть принадлежащий ему дом, однако она и члены ее семьи, не имея никаких прав на данное домовладение, отказываются покинуть дом, препятствуют в пользовании домом, собственником которого он является. Истец считает, что ответчики нарушают его права как собственника домовладения, препятствуют ему свободному доступу к спорному домовладению, в котором ответчики проживают без каких-либо законных оснований, просит их выселить.

Ответчики в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражали. Г. пояснила, что она вселилась в указанное домовладение в 1994 году, куда она переехала из с. Лабры Очамчyrского района в связи с невозможностью проживания в названном доме. В спорный дом вселились с разрешения местной администрации, где она проживает с несовершеннолетней дочерью Д. и гражданским мужем П. В 2016 году от сотрудников правоохранительных органов ей стало известно, что собственником спорного дома является О.

Решением Гагрского районного суда от 6 сентября 2018 года постановлено:

- исковые требования О. к Г., П. о нечинении препятствий в пользовании домом, расположенном в с. Амзара, ул. Песочная, 1-й пер., дом № 6, и выселении удовлетворить;
- устранить препятствия в пользовании домовладением, расположенным в с. Амзара, ул. Песочная, 1-й пер., дом № 6, путем выселения Г. и П. из дома № 6 по ул. Песочная, 1-й пер. в с. Амзара, со всеми наведенными лицами.

Г. и П. обжаловали решение Гагрского районного суда от 06.08.2018 г. в кассационном порядке, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам, нарушение норм материального и процессуального права.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменила названный судебный акт и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, отметив следующее.

Согласно пункту 10 части 5 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются иные существенные нарушения норм Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, которые не могут быть устранены судом кассационной инстанции.

Статьей 5.2 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия предусмотрено, что нарушение принципов гражданского судопроизводства, установленных Конституцией Республики Абхазия, Конституционным законом Республики Абхазия «О судебной власти» и настоящим Кодексом, в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или судебного акта незаконным.

В соответствии со статьей 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1). Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает



лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2).

Согласно части 1 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

При рассмотрении данного дела такие нарушения норм процессуального права допущены судом первой инстанции.

Как следует из материалов дела, в 1994 году, в спорное домовладение, расположенное по адресу: Гагрский район, село Амзара, улица Песочная, 1-й переулок, дом 6, вселилась Р. и ее дочь Г. В настоящее время в спорном доме проживает Г. вместе с несовершеннолетней дочерью Д. и гражданским мужем П.

Вступившим в законную силу решением Гагрского районного суда от 18.03.2010 г. за О. признано право собственности на спорное имущество. На основании указанного решения зарегистрировал право собственности на спорное имущество.

О., ссылаясь на то, что ответчики без законных оснований занимают принадлежащее ему на праве собственности домовладение, обратился в суд с настоящим иском.

Ответчики до принятия судом решения заявили о применении к заявленным требованиям исковой давности.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования о выселении ответчиков из занимаемого домовладения, не применив срок исковой давности, посчитав его требованием негаторного характера.

Данный вывод суда первой инстанции является ошибочным, поскольку основан на неправильном толковании норм гражданского права и неправильном определении правовой природы заявленного истцом требования как имеющего негаторный характер.

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Абхазия собственник (или иной правомочный владелец) вправе требовать защиты от любых нарушающих его права действий, не связанных с лишением владения, но препятствующих пользованию и распоряжению имуществом.

Таким образом, посредством негаторного иска может быть защищено право владеющего собственника, то есть имеющего имущество в фактическом владении, от нарушений, связанных с использованием имущества и его распоряжением. На такие требования срок исковой давности в силу статьи 208 Гражданского кодекса Республики Абхазия не распространяется.

В соответствии со статьей 290 Гражданского кодекса Республики Абхазия собственник (титularный владелец) вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении на момент рассмотрения спора.

Предъявленное О. требование об освобождении спорного имущества, на которое у истца зарегистрировано право собственности, не относится к негаторным искам, поскольку материалами дела подтверждено и истцом не опровергнуто, что спорное домовладение в его фактическом владении не находилось с момента вселения ответчиков в 1994 году и предоставления истцу спорного домовладения в соответствии с решением суда первой инстанции от 18.03.2010 г.

Требование истца как обладателя права собственности, лишенного возможности фактически владеть спорным имуществом, о нечинении в пользовании домом направлено на защиту от нарушений, допускаемых лицами, фактически обладающим спорным имуществом без надлежащих правовых оснований, и, таким образом, имеет виндикационный характер в соответствии с нормой статьи 290 Гражданского кодекса Республики Абхазия. На виндикационный иск распространяется общий срок исковой давности (статья 196 Гражданского кодекса Республики Абхазия).

(Определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия от 20 декабря 2018 года № 33-75)



Обобщение судебной практики по гражданским делам по спорам об устранении нарушений прав собственника, иного законного (титульного) владельца, не связанных с лишением владения, показало, что судьи в основном правильно разрешают эти дела, обеспечивая защиту охраняемых законом интересов граждан. В то же время необходимо с большим вниманием относиться к рассмотрению дел данной категории, чтобы исключить ошибки при их рассмотрении.

Настоящее обобщение подготовлено с целью установления единообразия судебной практики судов общей юрисдикции по указанным вопросам и разработки Постановления Пленума Верховного суда Республики Абхазия по некоторым вопросам защиты прав собственника или иного законного (титульного) владельца от нарушений, не связанных с лишением владения, о признании права собственности и иного вещного права, об освобождении имущества от ареста и исключении из описи.

**Судья Верховного суда
Республики Абхазия**

Т.В. Шония

**Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 г. № 3**

**«Об утверждении Обзора судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции
дел в порядке административного судопроизводства в период 2017–2022 гг.»**

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года №2, пунктом 9 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2022 года № 10, утверждением Обобщения судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел в порядке административного судопроизводства в период 2017–2022 гг.

постановил:

1. Утвердить Обзор судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел в порядке административного судопроизводства в период 2017–2022 гг.
2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».
3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.
4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба



Утвержден Постановлением Президиума
Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 года № 3

Обзор
судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел
в порядке административного судопроизводства за период 2017–2022 гг.

В соответствии с планом работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год судьями Верховного суда Республики Абхазия Адлейба Л.А. и Логуа М.Р. проведено обобщение судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел в порядке административного судопроизводства за период с 2017 по 2022 год.

Обобщение охватывает дела, рассмотренные судами первой, кассационной и надзорной инстанции.

В соответствии со ст. 1 Кодекса Республики Абхазия об административном судопроизводстве суды общей юрисдикции Республики Абхазия в порядке, предусмотренном Кодексом, рассматривают и разрешают административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, а также другие административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

За период с 2017 по 2022 год судами общей юрисдикции было рассмотрено 303 административных дела, из которых по 216 делам иски удовлетворены в полном объеме, по 11 делам иски удовлетворены частично, отказано в удовлетворении 58 исковых заявлений, по 18 делам производства прекращены.

Верховным судом Республики Абхазия рассмотрено 16 дел, из которых по 6 делам иски удовлетворены в полном объеме, по 1 делу иски удовлетворены частично, отказано в удовлетворении исков по 8 делам, по 1 делу производство прекращено.

Сухумским городским судом рассмотрено 102 административных дела, из которых по 62 делам иски удовлетворены в полном объеме, по 8 делам иски удовлетворены частично, отказано в удовлетворении иска по 21 делу, по 11 делам производство прекращено.

Сухумским районным судом рассмотрено 2 административных дела, по которым иски удовлетворены в полном объеме.

Гагрским районным судом рассмотрено 33 административных дела, из которых по 15 делам иски удовлетворены в полном объеме, отказано в удовлетворении иска по 12 делам, по 6 делам производство прекращено.

Гудаутским районным судом рассмотрено 7 административных дел, из которых по 4 делам иски удовлетворены в полном объеме, отказано в удовлетворении иска по 3 делам.

Гулрыпшским районным судом рассмотрено 12 административных дел, из которых по 10 делам иски удовлетворены в полном объеме, по 2 делам иски удовлетворены частично.

Очамчырским районным судом рассмотрено 67 административных дел, из которых по 60 делам иски удовлетворены в полном объеме, отказано в удовлетворении иска по 7 делам.

Ткуарчалским районным судом рассмотрено 35 административных дел, по которым иски удовлетворены в полном объеме.



Галским районным судом рассмотрено 28 административных дел, из которых по 22 делам иски удовлетворены в полном объеме, отказано в удовлетворении иска по 6 делам.

Военным судом Республики Абхазия рассмотрено 1 административное иски заявление, в удовлетворении которого отказано.

В кассационном порядке обжаловано 116 решений судов первой инстанции, из которых 32 решения оставлены в силе, 1 решение отменено частично, 74 решений судов первой инстанции отменены и дела направлены на новое судебное рассмотрение, по 7 делам судебные решения отменены и приняты новые решения, по 2 делам кассационные жалобы были отозваны.

В надзорном порядке рассмотрено 19 административных дел, по которым 13 решений судов первой инстанции оставлены в силе, по 2 делам отменены кассационные определения и оставлены в силе решения судов первой инстанции, 1 кассационное определение оставлено без изменения, отменено 1 решение суда первой инстанции и дело направлено на новое судебное рассмотрение, 1 решение суда первой инстанции отменено, по делу вынесено новое решение, 1 решение суда первой инстанции отменено, прекращено производство по делу.

При рассмотрении административных дел за вышеуказанный период судами общей юрисдикции допускались нарушения норм материального и процессуального права, неправильно определялись обстоятельства, имеющие значения для дела, что приводило к отмене или изменению судебных актов.

Нарушение норм материального права, а именно неправильное толкование закона, является основанием для отмены решения суда в кассационном порядке.

Кассационное определение № 77и-11 от 10 января 2020 года.

Решением Верховного суда Республики Абхазия от 20 сентября 2019 года было отказано в удовлетворении административного искового заявления кандидата в Президенты Республики Абхазия С. о признании незаконным и недействительным Решения (протокол № 21 от 9 сентября 2019 года) Центральной избирательной комиссии Республики Абхазия об итогах выборов Президента Республики Абхазия и принято новое решение.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 10 января 2020 года отменено решение Верховного суда Республики Абхазия от 20 сентября 2019 года по делу по административному иски заявлению кандидата в Президенты Республики Абхазия С. о признании незаконным и недействительным Решения (протокол № 21 от 9 сентября 2019 года) Центральной избирательной комиссии Республики Абхазия об итогах выборов Президента Республики Абхазия и принято новое решение.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

Суд первой инстанции мотивировал свое решение неправильным толкованием ч. 2 ст. 19 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия», согласно которому избранным считается кандидат, получивший при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другому кандидату, при условии, что в выборах приняли участие не менее 25 % граждан, внесенных в списки избирателей, и что число голосов, поданных за кандидата, больше числа голосов, поданных «против всех».

Согласно ч. 2 ст. 19 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия» избранным считается кандидат, получивший при повторном голосовании наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к дру-



гому кандидату, при условии, что число голосов, поданных против него, если в выборах приняли участие не менее 25 % граждан, внесенных в списки избирателей. С учетом данной нормы к числу голосов избирателей, поданных против кандидата Т., следует отнести число голосов избирателей, поданных за кандидата С., и число голосов, поданных против обоих кандидатов. Именно в таком понимании следует трактовать ч. 2 ст. 19 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия», где не содержится термин «против всех», но есть другой термин «против него», который по логике законодателя и исходя из конструктивного построения и внутреннего содержания ст. ст. 16, 17, 18 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия» подразумевает, что голоса, поданные «за» и голоса, поданные «против всех», есть единое число голосов избирателей в формате «против него». Если бы законодатель в качестве условия избрания кандидата Президентом Республики Абхазия на повторном голосовании предусматривал необходимость превышения числа голосов, поданных за кандидата, только числом голосов, поданных против всех кандидатов, то в ч. 2 ст. 19 КЗ РА «О выборах Президента Республики Абхазия» вместо слов «числа голосов, поданных против него» были бы указаны слова «числа голосов, поданных против всех кандидатов».

В соответствии со ст. 2 Конституции Республики Абхазия народовластие – основа государственной власти в Республике Абхазия.

Народ осуществляет свою власть непосредственно или через своих представителей.

Ст. 49 Конституции Республики Абхазия и ст. 1 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия» устанавливает и закрепляет принципы выборов Президента Республики Абхазия, которые осуществляются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет.

В соответствии с ч. ч. 1, 3 ст. 21 Всеобщей Декларации прав человека каждый имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить свое выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования.

Согласно п. «b» ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей.

Из вышеприведенных конституционных и международных норм следует обязанность учета на выборах Президента Республики Абхазия волеизъявления всех избирателей, принявших участие в повторном голосовании, отраженных в избирательных бюллетенях.

Как видно из протокола № 21 от 9 сентября 2019 года, в выборах приняли участие 83 963 избирателя, что составило 65,99 %, то есть обязательный порог явки в 25 % при повторном голосовании был преодолен. За кандидата С. проголосовало 38 766 избирателей, а за кандидата Р. – 39 793 избирателя. Общее число голосов, поданных против всех кандидатов, составило 3 155 избирателей, 2 249 бюллетеней признаны недействительными. Кандидат Р. набрал 39 793 голоса, что значительно меньше 41 921 числа голосов, поданных против него. ЦИК РА, а вслед за ним и суд первой инстанции не учли действительное волеизъявление всех избирателей на выборах Президента Республики Абхазия, принявших участие при повторном голосовании, то есть мнение части избирателей, проголосовавших против кандидата Р., так как число голосов, поданных «за» кандидата С., относится наряду с количеством голосов против кандидата Р., набравшего наибольшее число голосов.

При изложенных обстоятельствах ни кандидат С., ни кандидат Р. при повторном голосовании не набрали необходимого числа голосов избирателей для того, чтобы быть избранным Президентом Республики Абхазия.

Таким образом, в судебном заседании кассационной инстанции установлено, что суд первой инстанции допустил нарушение нормы материального права, а именно неправильно истолковал



ч. 2 ст. 19 Конституционного закона Республики Абхазия «О выборах Президента Республики Абхазия», что в соответствии с п. 4 ч. 1, п. 3 ч. 2 ст. 301 КРАоАС является основанием для отмены решения Верховного суда Республики Абхазия.

На основании вышеизложенного Кассационная коллегия отменила решение суда первой инстанции и, не передавая дело на новое рассмотрение, приняла новое решение, которым удовлетворила административное исковое заявление кандидата в Президенты Республики Абхазия С., признала незаконным и отменила решение – протокол № 21 от 9 сентября 2019 года Центральной избирательной комиссии Республики Абхазия об итогах выборов Президента Республики Абхазия и обязала ЦИК РА назначить повторные выборы.

Нарушения норм материального и процессуального права, предусмотренные ч. ч. 1, 2, 5 ст. 301 КРАоАС, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов охраняемых законом публичных интересов, либо когда обжалуемое решение, определение нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права, являются основанием для отмены судебного акта.

Кассационное определение № 33а-0028 от 11 августа 2022 года.

Решением Военного суда Республики Абхазия от 9 марта 2022 года было отказано в удовлетворении административного искового заявления Уполномоченного по правам человека Республики Абхазия Л. к Службе государственной безопасности в лице председателя СГБ РА М., второму ответчику – Службе государственной безопасности Республики Абхазия о признании незаконными действий, выразившихся в воспрепятствовании Уполномоченному по правам человека в Республике Абхазия в посещении СИЗО СГБ РА и бездействии, выразившимся в оставлении без реагирования запросов Уполномоченного по правам человека в Республике Абхазия в связи с истечением срока исковой давности.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 11 августа 2022 года отменено решение Военного суда Республики Абхазия от 9 марта 2022 года по делу по административному исковому заявлению Уполномоченного по правам человека Республики Абхазия Л. к Службе государственной безопасности в лице Председателя СГБ РА М., второму ответчику – Службе государственной безопасности Республики Абхазия, о признании незаконными действий, выразившихся в воспрепятствовании Уполномоченному по правам человека в Республике Абхазия в посещении СИЗО СГБ РА и бездействия, выразившегося в оставлении без реагирования запросов Уполномоченного по правам человека в Республике Абхазия.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

Согласно ч. 5 ст. 145 КРАоАС, в предварительном судебном заседании суд, установив факт пропуска заявителем процессуального срока обращения в суд без уважительных причин, может принять решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления без исследования иных фактических обстоятельств по делу, что и было сделано судом первой инстанции, который счел неуважительной причину пропуска Уполномоченным по правам человека в Республике Абхазия Л. срока обращения в суд, которая вела на протяжении двух лет переписку с СГБ РА. Однако, как следует из протокола судебного заседания, суд, огласив резолютивную часть решения, не разъяснил срок изготовления мотивированного решения, порядок и сроки его обжалования, право участвующих в деле лиц на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесения на него своих замечаний в течение трех дней со дня подписания. Более того, при принятии решения суд руководствовался только ст. 145 КРАоАС без ссылки на ст. ст. 182–187 КРАоАС, а в резолютивной части не указал, в связи с чем принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований заявителя.



Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 134 КРАоАС, вопрос о принятии административного искового заявления к производству суда рассматривается судьей единолично в течение трех дней со дня поступления административного искового заявления в суд, о чем выносит определение, на основании которого в суде первой инстанции возбуждается производство по административному делу.

Административное исковое заявление Уполномоченного по правам человека в Республике Абхазия Л. от 23 октября 2019 года поступило в Военный суд РА с материалами административного дела 30 декабря 2021 года, после отмены 15 декабря 2021 года кассационной инстанцией решения того же суда от 11 августа 2021 года, однако оно не было принято к производству и по нему не было возбуждено дело с вынесением соответствующего определения.

В соответствии со ст. 139 КРАоАС подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной по каждому административному делу. Она осуществляется в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения административного дела и проводится судьей единолично после принятия административного искового заявления к производству суда с участием сторон, их представителей, заинтересованных лиц.

Военный суд РА фактически провел подготовку дела к судебному разбирательству и в судебных заседаниях от 24 февраля 2022 года и 3 марта 2022 года вынес соответствующие определения: о замене ответчика другим лицом и привлечении стороны в качестве второго ответчика; об оставлении дополнения к исковому заявлению без движения; об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении административного искового заявления. При этом суд, в нарушение требований ст. 140 КРАоАС, не вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, в котором должны быть обозначены действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в административном деле, а также сроки совершения этих действий. В ходе судебных заседаний подготовительной части судебного разбирательства лицам, участвующим в деле, не было разъяснено требование ст. 16 КРАоАС о языке административного судопроизводства.

Таким образом, судом первой инстанции были допущены нарушения норм материального и процессуального права, предусмотренные ч. ч. 1, 2, 5 ст. 301 КРАоАС, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов охраняемых законом публичных интересов, либо когда обжалуемое решение, определение нарушает единообразие в толковании и применении судами норм права.

На основании вышеизложенного Кассационная коллегия отменила решение суда первой инстанции и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, является основанием для отмены решения суда в кассационном порядке, если данное нарушение привело к принятию неправильного решения.

Кассационное определение № 77-и-6 от 18 октября 2018 года

Решением Гудаутского районного суда от 5 июля 2018 года было отказано в удовлетворении административного искового заявления Н. к Администрации Гудаутского района, заинтересованное лицо БТИ Администрации Гудаутского района, о признании действий Администрации Гудаутского района незаконными, отмене распоряжения главы Администрации Гудаутского района от 20 марта 2018 года № 108 и обязанности принять вновь построенный объект недвижимости в качестве индивидуального жилого дома, зарегистрировать его таковым в БТИ Гудаутского района.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 18 октября 2018 года отменено решение Гудаутского районного суда от 5 июля 2018 года и принято новое решение, которым исковые требования Н. были удовлетворены, действия Администрации Гудаутского района признаны незаконными, отменено распоряжение главы Администрации Гудаутского района от 20 марта 2018 года № 108.

Суд кассационной инстанции обязал Администрацию Гудаутского района принять в эксплуатацию принадлежащее Н. строение, расположенное в с. Арсаул Гудаутского района, как индивидуальный жилой дом и зарегистрировать его в БТИ Гудаутского района.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение, Кассационная коллегия указала следующее.

В соответствии со ст. 267 ГК Республики Абхазия лицо, которому земельный участок предоставлен в постоянное пользование, вправе, если иное не предусмотрено законом, самостоятельно использовать участок в целях, для которых он предоставлен, включая возведение для этих целей на участке зданий, сооружений и другого недвижимого имущества. Здания, сооружения, иное недвижимое имущество, созданные этим лицом для себя, являются его собственностью. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил.

Распоряжением главы Администрации Гудаутского района от 22 февраля 2016 года № 35 был утвержден протокол от 10 февраля 2016 года № 1 заседания земельной комиссии Администрации Гудаутского района, и гражданке Н. выделен земельный участок мерою 0,25 га, из них 0,6 га – под строительство индивидуального жилого дома и 0,19 га для ведения подсобного хозяйства. На основании данного распоряжения Н. был выдан государственный акт на право владения и пользования землей, а также было предписано согласовать проект строительства жилого дома с главным архитектором Администрации Гудаутского района.

Булкина Л.И. во исполнение предписания, предусмотренного вышеуказанным распоряжением, заказала эскизный проект строительства индивидуального жилого дома в ООО «Хуап», подлежащий дальнейшему согласованию с главным архитектором района. Однако Н. при наличии разрешения на строительство жилого дома соответствующих служб района, имея согласованный, но не утвержденный главным архитектором проект, возвела одноэтажное строение. Согласно плану-схеме БТИ Гудаутского района данное строение состоит из 16 комнат, а также открытой летней кухни и холла. Общая площадь строения 371,7 кв. м, жилая площадь – 261,2 кв. м, вспомогательная площадь – 110,5 кв. м.

18 февраля 2018 года комиссией в составе главного архитектора, главного госсанврача и инспектора отдела строительства Администрации Гудаутского района по итогам проведенной проверки и исходя их характеристики внутреннего устройства возведенного Н. строения, подготовила заключение о признании его объектом гостиничного типа.

22 февраля 2018 года решением градостроительной комиссии Гудаутского района построенное Н. строение принято в эксплуатацию в качестве объекта курортного значения – гостевого дома для сезонного проживания отдыхающих и туристов.

Данное решение градостроительной комиссии было утверждено Распоряжением главы Администрации Гудаутского района от 20 марта 2018 года № 108.

Анализ технической документации, представленной сторонами, показал, что Булкина Л.И., располагая пакетом разрешительных документов различных служб и ведомств на строительство индивидуального жилого дома, без согласования проекта с главным архитектором района построила на выделенном ей земельном участке в селе Арсаул Гудаутского района домостроение. Специальная комиссия в составе главного архитектора, главного государственного санитарного врача и инспектора отдела строительства Гудаутского района на основании осмотра строения Н. от 18 февраля 2018 года пришла к заключению о признании строения объектом гостиничного типа для сезонного проживания туристов. Однако администрация района без каких-либо правовых оснований, в одностороннем порядке, в отсутствие согласия Н., без ее ведома изменила функциональное назначение домостроения, определив его в категорию гостевого дома. Этому обстоятельству судом первой инстанции дана неправильная оценка, согласившись с выводами специальной и градостроительной комиссии, послуживших основанием для издания оспариваемого ненормативного акта.

Распоряжение Государственного управления по строительству и архитектуре от 1 марта 2017 года № 1-Р, регламентирующее условия проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию



гостевых домов для сезонного проживания отдыхающих и туристов малоэтажной жилой застройки курортов Республики Абхазия, на которое ссылается сторона ответчика и на основании которого возведенное истцом строение было признано гостевым домом, не является СНиПом и носит не обязательный, а всего лишь рекомендательный характер.

Кроме того, суд первой инстанции не дал оценку тому обстоятельству, что в связи с противоречиями указанного Распоряжения Закону РА «Об управлении в административно-территориальных единицах Республики Абхазия», Постановлению КМ РА от 4 ноября 2011 года № 154 «Об утверждении Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта за счет средств государственного бюджета РА», Положению о Государственном управлении РА по строительству и архитектуре от 18 сентября 2014 года № 75, Указу Президента РА от 10 мая 2018 года № 117 Распоряжение от 1 марта 2017 года № 1-Р отменено.

Суд первой инстанции, давая оценку действиям Администрации Гудаутского района, не учел того обстоятельства, что в строительных нормах и правилах (СНиПы), Гражданском и Жилищном кодексах и других нормативных правовых актах Республики Абхазия отсутствует понятие «гостевого дома», также соответственно в указанных актах отсутствует правило либо регламент признания возведенного строения гостевым домом, либо порядок признания возведенного строения таковым.

Отсутствие надлежаще утвержденной проектной документации и разрешения на строительство само по себе не может служить безусловным основанием к отказу в иске, так как орган местного самоуправления даже при таких обстоятельствах вправе разрешить сохранение самовольно возведенного строения, если признает, что оно возведено в соответствии с разрешенным использованием земельного участка и соблюдением строительных норм и правил.

Как следует из материалов дела, при имеющихся технических документах на возведенное Н. строение на выделенном ей для этой цели участке, в том числе заключении соответствующих служб администрации района о возможности ввода его в эксплуатацию, следует, что возведенное строение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозы жизни и здоровью людей, в связи с чем оно подлежит правовой регистрации в БТИ Администрации Гудаутского района в качестве индивидуального жилого дома.

Суд первой инстанции при сложившихся обстоятельствах и неурегулированности в законодательном порядке вопроса, разграничивающего функциональные отличия домостроения (жилого и гостевого домов), не учел вышеуказанные обстоятельства, имеющие существенные значения для разрешения спора по существу, в связи с чем неправильно определил обстоятельства, имеющие значения для дела, что привело к необоснованному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Н., что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 301 Кодекса Республики Абхазия об административном судопроизводстве является основанием для отмены решения суда первой инстанции в кассационном порядке.

На основании вышеизложенного Кассационная коллегия отменила решение суда первой инстанции полностью и, не передавая дело на новое рассмотрение, приняла по делу новое решение, которым удовлетворила иски Н.

Неизвещение надлежащим образом о времени и месте судебного заседания является безусловным основанием для отмены судебного акта в кассационном порядке.

Кассационное определение №33а-0006 от 17 июня 2021 года

Решением Верховного суда Республики Абхазия от 5 марта 2021 года было частично удовлетворено административное исковое заявление Л., признаны недействующими со дня принятия



Постановление Кабинета Министров Республики Абхазия от 6 мая 2016 года № 77 и Постановление Кабинета Министров Республики Абхазия от 01 июня 2017 года № 66.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 17 июня 2021 года решение Верховного суда Республики Абхазия от 5 марта 2021 года по административному исковому заявлению Л. к Кабинету Министров Республики Абхазия об оспаривании действий (бездействий) органов государственной власти отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 301 КРАоАС основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 301 КРАоАС основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Суд первой инстанции рассмотрел дело в отсутствие заинтересованных лиц на стороне истца А., В., Д., а также заинтересованных лиц на стороне ответчика Г., Б., О., и других.

В решении суд указал, что указанные лица о месте и времени судебного заседания были извещены надлежащим образом. Однако данный факт не подтверждается материалами дела. Как следует из материалов дела, о времени и месте судебного заседания не были извещены надлежащим образом заинтересованные лица на стороне ответчика Б., Р. и другие.

Согласно п. 6 ч. 2 ст. 109 КРАоАС лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если судебное извещение, копия судебного акта не вручены в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила суд с указанием источника информации, или лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

Согласно ч. 5 ст. 106 КРАоАС в случае если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации. Уведомления о слушании дела направлялись заинтересованным лицам по адресу: г. Сухум, ул. Красномаякская, 92-а. согласно актам, составленным курьером Верховного суда Республики Абхазия либо помощником судьи, уведомления им не вручены ввиду их непроживания по указанному адресу. Источник информации в актах не указан. Более того, в материалах дела имеются сведения о месте жительства указанных лиц, а именно сведения об их прописке.

В заседании суда кассационной инстанции заинтересованное лицо на стороне ответчика Н. пояснил, что ему не было известно о рассмотрении дела в суде первой инстанции. В г. Сухум по ул. Красномаякская, 92-а он не проживает.

Таким образом, суд первой инстанции рассмотрел дело в отсутствие заинтересованных лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

При таких обстоятельствах Кассационная коллегия пришла к выводу о том, что решение суда первой инстанции нельзя признать соответствующим закону, в связи с чем оно подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

Нарушение требований ст. 91 КРАоАС (оценка доказательств) является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции в кассационном порядке.

Кассационное определение № 33а-0007 от 30 мая 2022 года.

Решением Сухумского городского суда от 27 октября 2021 года отказано в удовлетворении административного искового заявления осужденного П. к МВД Республики Абхазия о признании незаконным приказа министра внутренних дел РА о создании комиссии по применению Акта



амнистии, принятого Народным Собранием – Парламентом РА в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года, и признании незаконным заключение комиссии об отказе в применении положения Акта амнистии.

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 30 мая 2023 года отменено решение Сухумского городского суда от 27 октября 2021 года и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, Кассационная коллегия указала следующее.

В соответствии со ст. 225 КРАоАС гражданин может обратиться в суд с административным исковым заявлением об оспаривании в суде решения, действия должностного лица, если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов.

Согласно ст. 183 КРАоАС решение суда должно быть законным, обоснованным и основано только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 301 КРАоАС основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является нарушение правил, установленных в ст. 91 настоящего Кодекса.

Согласно материалам дела, в связи с реализацией Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» при МВД Республики Абхазия была создана комиссия по амнистии. Согласно п. 3 приказа № 419 от 9 октября 2020 года на УПО МВД Республики Абхазия возложено уведомление Генеральной прокуратуры Республики Абхазия и Министерства обороны Республики Абхазия в целях направления представителей ведомств для участия в заседании комиссии.

Кассационная коллегия из материалов не усматривает их извещение и причины неявки последних на заседание комиссии.

Согласно приказу министра ВД Республики Абхазия от 9 октября 2020 года в здании СИЗО МВД Республики Абхазия было проведено заседание комиссии. Из Протокола заседания комиссии по амнистии от 3 декабря 2020 года усматривается, что осужденный П. не подпадал ни под один пункт акта об амнистии.

Согласно Постановлению Народного собрания – Парламента Республики Абхазия «О порядке применения Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия», «Об объявлении амнистии в ознаменование 27-й годовщины Дня Победы и Независимости Республики Абхазия – 30 сентября 2020 года» решения о применении Постановления об амнистии, принятые органами внутренних дел, дознания и предварительного следствия, утверждаются прокурором.

В ходе судебного заседания суда кассационной инстанции представителем административного ответчика было указано, что протокол заседания комиссии по амнистии от 3 декабря 2020 года был утвержден прокурором. Однако ни в суд первой инстанции, ни в суд кассационной инстанции указанный документ не был представлен.

В нарушении ст. 91 КРАоАС указанный вопрос судом первой инстанции не исследовался.

При таких обстоятельствах Кассационная коллегия пришла к выводу о том, что допущенные судом первой инстанции нарушения не могут быть устранены судом кассационной инстанции, в связи с чем решение было отменено с направлением дела на новое рассмотрение.

Оспариваемые истцом акты затрагивают права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности, что является основанием для отмены судебного акта и прекращения производства по делу.

Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия № 44 га-0004/ 2023 от 15 августа 2023 года.



Решением Судебной коллегии Верховного суда Республики Абхазия от 11 марта 2022 года было удовлетворено исковое заявление и дополнение к нему Генерального прокурора Республики Абхазия в интересах неопределенного круга лиц Республики Абхазия в лице Министерства культуры Республики Абхазия к Кабинету Министров Республики Абхазия, Народному Собранию – Парламенту Республики Абхазия, заинтересованные лица на стороне истца – Министерство экономики Республики Абхазия, Государственный комитет Республики Абхазия по управлению госимуществом и приватизации, РУП «Черноморэнерго», заинтересованное лицо на стороне ответчика – ООО «КаРо», о признании недействующими Постановления Кабинета Министров Республики Абхазия от 4 марта 2020 года № 32 «Об имущественном комплексе «БаслатГЭС», Постановления Кабинета Министров Республики Абхазия от 16 апреля 2020 года № 58 «О включении имущественного комплекса «БаслатГЭС» в перечень объектов, подлежащих приватизации, и утверждению условий его приватизации», Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 19 июня 2020 года № 4995-с-VI «Об утверждении дополнительного перечня объектов государственной собственности, подлежащих приватизации и условий их приватизации» (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Абхазия от 16 апреля 2020 года № 58).

Определением Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 30 июня 2022 года в части изменено решение Верховного суда Республики Абхазия от 11 марта 2022 года, дополнена резолютивная часть решения предложением следующего содержания: «В течение одного месяца после вступления решения суда в законную силу опубликовать в Республиканском государственном учреждении «Издательство газеты Республика Абхазия». В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 15 августа 2023 года отменено полностью решение Судебной коллегии Верховного суда Республики Абхазия от 11 марта 2022 года и определение Кассационной коллегии по административным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Республики Абхазия от 30 июня 2022 года и прекращено производство по делу.

Отменяя принятые по делу судебные акты, Президиум указал следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 201 КРАоАС суд прекращает производство по административному делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке административного судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 135 Кодекса.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 135 КРАоАС суд отказывает в принятии административного искового заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 КРАоАС не подлежат рассмотрению в порядке, установленном КРАоАС, дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные Конституцией Республики Абхазия и Конституционным законом Республики Абхазия «О судебной власти» к компетенции Конституционного суда Республики Абхазия или подлежащие рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в судах общей юрисдикции и Арбитражного суда Республики Абхазия.

Глава 3 Арбитражного процессуального кодекса РА определяет компетенцию Арбитражного суда РА.

Согласно ст. 33 АПК РА Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а в случаях, предусмотренных Кодексом и иными законами, с участием Республики Абхазия, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц или иных лиц и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.



Арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, организации, наделенной законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного или иного лица, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ст. 34 АПК РА Арбитражный суд рассматривает в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности организаций и граждан.

П. 4 ч. 1 ст. 37 определяет специальную подведомственность дел Арбитражного суда. Так, Арбитражный суд рассматривает дела по спорам, вытекающим из деятельности унитарных предприятий и связанных с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы.

Указанные дела рассматриваются Арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, организации или граждане.

Таким образом, дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, организации, наделенной законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного или иного лица, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе по спорам, вытекающим из деятельности унитарных предприятий и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы, относятся к компетенции Арбитражного суда РА и, соответственно, должны рассматриваться в порядке арбитражного судопроизводства, по правилам Арбитражного процессуального кодекса РА.

Под ненормативным правовым актом понимается правовой акт регламентированной формы, изданный в установленном порядке уполномоченным лицом (органом), содержащий индивидуальные предписания, рассчитанные на однократное применение и адресованные конкретному лицу (лицам).

Ненормативный правовой акт обладает следующими признаками:

не устанавливает общих правил поведения;

издается по организационно-распорядительным вопросам во исполнение актов большей юридической силы;

принимается уполномоченным(и) органом(ами), (должностными лицами) в инициативном порядке, поэтому носит односторонний характер;

форма правового акта либо установлена актом большей юридической силы, либо не определена; носит индивидуальный (персональный) характер;

предписания, содержащиеся в акте, направлены на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей определенных лиц;

властные предписания обязательны для исполнения субъектами правоотношений, которым адресован правовой акт;

действие ненормативного акта исчерпывается его однократным применением (исполнением).

По мнению Президиума Верховного суда РА, оспариваемые истцом Постановление Кабинета Министров Республики Абхазия от 4 марта 2020 года № 32 «Об имущественном комплексе «БаслатГЭС»», Постановление Кабинета Министров Республики Абхазия от 16 апреля 2020 года № 58 «О включении имущественного комплекса «БаслатГЭС» в перечень объектов, подлежащих приватизации, и утверждению условий его приватизации», Постановление Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 19 июня 2020 года № 4995-с-VI «Об утверждении дополнительного перечня объектов государственной собственности, подлежащих приватизации, и условий их приватизации» (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Абхазия от



16 апреля 2020 года № 58) являются ненормативными правовыми актами, поскольку применяются однократно, их действия исчерпываются однократным применением (исполнением), ими не устанавливаются правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц.

Оспариваемые истцом акты затрагивают права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности.

Дело об оспаривании Постановления Кабинета Министров Республики Абхазия от 4 марта 2020 года № 32 «Об имущественном комплексе «БаслатГЭС»», которым имущественный комплекс «БаслатГЭС», входящий в РУП «Черноморэнерго», передан на праве оперативного управления Государственному комитету Республики Абхазия по управлению государственным имуществом и приватизации, подведомственно Арбитражному суду Республики Абхазия в силу положений п. 4 ч. 1 ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, как дело по спору, вытекающему из деятельности унитарных предприятий и связанному с их правом положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы.

Дело об оспаривании Постановления Кабинета Министров Республики Абхазия от 16 апреля 2020 года № 58 «О включении имущественного комплекса «БаслатГЭС» в перечень объектов, подлежащих приватизации, и утверждению условий его приватизации» и Постановления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 19 июня 2020 года № 4995-с-VI «Об утверждении дополнительного перечня объектов государственной собственности, подлежащих приватизации, и условий их приватизации» также подведомственно Арбитражному суду Республики Абхазия, поскольку указанные ненормативные акты затрагивают права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в частности, ООО «КаРо». Так, 13 ноября 2018 года между Республиканским унитарным предприятием «Черноморэнерго» и обществом с ограниченной ответственностью «КаРо» заключен договор аренды гидротехнического сооружения – имущественного комплекса «БаслатГЭС», расположенного по адресу: Сухумский район, с. Баслата, ул. Чанба, 12-й тупик, д.10 «А».

На основании изложенного Президиум Верховного суда РА отменил решения судов первой и кассационной инстанций полностью и прекратил производство по делу.

Судья Верховного суда
Республики Абхазия

М.Р. Логуа

**Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 г. № 4**

«Об утверждении Обобщения судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с передачей гражданина Республики Абхазия, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия за период 2016–2021 гг.»

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденным Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года № 2, пунктом 12 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2022 года № 10,

постановил:

1. Утвердить Обобщение судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с передачей гражданина Республики Абхазия, осужденного судом Российской



Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия за период 2016–2021 гг.

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».

3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.

4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба

Утверждено Постановлением Президиума
Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 года № 4

**Обобщение судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел,
связанных с передачей гражданина Республики Абхазия,
осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы,
для отбывания наказания в Республике Абхазия за период 2016–2021 гг.**

В соответствии с Планом работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год проведено обобщение судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции уголовных дел, связанных с передачей гражданина Республики Абхазия, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия за период 2016–2021 гг.

В ходе обобщения были изучены дела указанной категории, рассмотренные Сухумским городским судом (в других судах общей юрисдикции Республики Абхазия материалы по указанной категории не рассматривались), а также результаты проверки законности решений судов первой инстанции в кассационном порядке.

Целью обобщения является проверка и анализ соблюдения судами требований действующего законодательства Республики Абхазия и Договора между Республикой Абхазия и Российской Федерацией о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы от 28 мая 2015 года, а также формирование единства судебной практики.

Передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, представляет собой важнейший вид международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, позволяющий обеспечить неотвратимость уголовного преследования и наказания, социальную реабилитацию осужденных лиц.

В соответствии со ст. 426 УПК Республики Абхазия основанием передачи лица, осужденного судом Республики Абхазия к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а равно для передачи гражданина Республики Абхазия, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия является решение суда по результатам рассмотрения представления органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Республики Абхазия либо письменным соглашением компетентных органов Республики Абхазия с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности.

В соответствии с ч. 1 ст. 429 УПК Республики Абхазия, если при рассмотрении представления (обращения) о передаче гражданина Республики Абхазия, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, суд придет к выводу о том, что деяние, за которое осужден гражданин Республики Абхазия, не является преступлением по законодательству Республики Абхазия либо приговор суда иностранного государства не может быть исполнен в силу истечения срока давности, а также по иному основанию, предусмотренному законодательством Республики Абхазия или международным договором Республики Абхазия, он выносит постановление об отказе в признании приговора суда иностранного государства.

Во всех остальных случаях суд выносит постановление о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства (ч. 2 ст. 429 УПК Республики Абхазия).

За период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2021 года Сухумским городским судом рассмотрено 79 материалов, из них: в 2016 году рассмотрено 9 материалов, в 2017 году – 22, в 2018 году – 21, в 2019 году – 18, в 2020 году – 8, в 2021 год – 1.

Обобщая практику рассмотрения материалов о передаче граждан Республики Абхазия, осужденных судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в Республике Абхазия, следует отметить, что суды в основном правильно применяют положения уголовно-процессуального закона, свои выводы достаточно полно мотивируют.

По изученным материалам судами принимались следующие виды решений:

- об удовлетворении обращения;
- об отказе в удовлетворении обращения.

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Всего
Количество рассмотренных материалов	9	22	21	18	8	1	79, из них: удовлетворено – 73; отказанов удовлетворении – 6

Всего судом 1-й инстанции вынесено 6 судебных постановлений об отказе в удовлетворении обращения осужденного о передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

Сухумским городским судом вынесено 4 постановления об отказе в удовлетворении обращения осужденного о передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы в связи с отсутствием документов, подтверждающих наличие у осужденного гражданства Республики Абхазии.

1. Постановлением Сухумского городского суда от 19 декабря 2017 года в удовлетворении обращения С., осужденного 18.09.2015 г. Октябрьским районным судом города Ижевска по ч. 1 ст. 119, ч. 3 ст. 30, п. 6 ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселения, и 03.03.2016 г. Сарапульским городским судом УР к 2 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы – отказано, поскольку С. не является гражданином Республики Абхазия.

2. Постановлением Сухумского городского суда от 24 января 2019 года в удовлетворении обращения Т., осужденного 23.04.2018 г. Люблинским районным судом г. Москвы по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы – отказано, поскольку Т. не является гражданином Республики Абхазия.

3. Постановлением Сухумского городского суда от 12 октября 2017 года в удовлетворении обращения К., осужденного 18.02.2016 г. Наро-Фоминским городским судом Московской области по ст. 30, 3-161, ч. 2 п. «г», ст. 327 ч. 3, ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к 5 годам лишения свободы с



отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы – отказано, поскольку К. не является гражданином Республики Абхазия.

4. Постановлением Сухумского городского суда от 10 октября 2017 года в удовлетворении обращения Г., осужденного 16.02.2016 г. Тимирязевским районным судом города Москвы по п. п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, п. п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, п. п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы – отказано, поскольку Г. не является гражданином Республики Абхазия.

Также Сухумским городским судом вынесено 2 постановления об отказе в удовлетворении обращения осужденного о передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы в связи с отсутствием документов, подтверждающих выполнение финансовых обязательств, либо гарантии выполнения обязательств по его возмещению, одно из которых отменено Кассационной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия.

Так, в 2020 году Сухумским городским судом рассмотрено ходатайство Д., осужденного на территории Российской Федерации, о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

Приговором Промышленного районного суда г. Самары от 24 апреля 2018 года Д. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ и осужден к 9 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. По данному приговору солидарно с Д. и второго осужденного в пользу потерпевших взысканы в счет причиненного ущерба денежные средства в размере 641 934 руб. 53 коп., за оплату услуг представителя – 75 000 руб.

Постановлением суда от 25 августа 2020 года в удовлетворении обращения Д. отказано, поскольку не соблюдены условия передачи, а именно суду не представлены документы, подтверждающие выполнение финансовых обязательств Д., либо гарантии выполнения обязательства по его возмещению.

Постановлением Сухумского городского суда от 1 ноября 2017 года в удовлетворении обращения Х., осужденного 15.08.2016 г. Верховным судом Карачаево-Черкесской Республики по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ к 7 годам лишения свободы, с ограничением свободы на срок 6 месяцев, с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима, измененного апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 27.10.2016 г., которым усилено наказание до 10 лет лишения свободы с ограничением свободы до 1 года 6 месяцев с возложением обязанностей и ограничений, о его передаче в Республику Абхазия для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы – отказано, поскольку не соблюдены условия передачи, а именно осужденный не выполнил финансовые обязательства. Согласно приговору и апелляционному определению с Х. надлежит взыскать в пользу потерпевших компенсацию морального вреда в размере 700 тысяч рублей. Также Х. имеет постоянную регистрацию по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, Абазинский район, аул Псыж, ул. Биждова, д. 51.

Генеральная прокуратура Республики Абхазия обжаловала указанное постановление в кассационном порядке на предмет отмены и принятия нового решения об удовлетворении обращения Х.

Определением Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Абхазия от 22.11.2017 г. кассационное представление и. о. Генерального прокурора Республики Абхазия на постановление Сухумского городского суда от 1 ноября 2017 года об отказе в удовлетворении обращения Х. о переводе для дальнейшего отбывания наказания из Российской Федерации в Республику Абхазия удовлетворено. Суд кассационной инстанции отменил постановление Сухумского городского суда от 1 ноября 2017 года и принял новое решение, которым обращение Х. о переводе для дальнейшего отбывания наказания из Российской Федерации в Республику Абхазия удовлетворил. Суд определил признать и исполнить на территории Республики Абхазия приговор



Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 15.08.2016 г. и Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации от 27.10.2016 г., в соответствии с которым Х. по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. По указанному приговору квалифицировать действия осужденного Х. по ч. 5 ст. 32, ч. 1 ст. 99 УК Республики Абхазия и назначить ему наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима на территории Республики Абхазия.

Кассационная коллегия не согласилась с выводом суда первой инстанции о невозможности удовлетворения заявления Х. по основаниям п. «а» ч. 2 ст. 3 межгосударственного Договора по причине невыполнения им финансовых обязательств, вытекающих из приговора суда, так как из этого же Договора следует, что в передаче осужденного для отбытия наказания может быть отказано, помимо прочих оснований, если не получены достаточные, по мнению государства вынесения приговора, гарантии таких обязательств. Кассационная коллегия отметила, что вопрос о наличии либо отсутствии таких гарантий подлежит разрешению судом Российской Федерации, которому в соответствии с законодательством РФ предстоит принятие окончательного решения о возможности передачи осужденного Х. для отбытия наказания в Республику Абхазия.

Также Кассационная коллегия указала, что в соответствии со ст. 6 Закона РА «О гражданстве Республики Абхазии» гражданин Республики Абхазия, имеющий также гражданство иностранного государства, рассматривается Республикой Абхазия только как гражданин Республики Абхазия. Наличие у Х. одновременно с гражданством Республики Абхазия и гражданства Российской Федерации не препятствует его переводу для дальнейшего отбывания наказания в Республику Абхазия, так как перевод лица в страну происхождения прежде всего носит гуманный характер и будет способствовать его возвращению к нормальной жизни в обществе, облегчит социальную реабилитацию, что также обеспечивает и Договор между Республикой Абхазия и Российской Федерацией о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы.

За период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2021 года дела указанной категории предметом рассмотрения Президиума Верховного суда Республики Абхазия не были.

Судья Верховного суда
Республики Абхазия

Е.В. Онищенко

Судья Верховного суда
Республики Абхазия

З.С. Аджинджал

**Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 г. № 5**

**«Об утверждении Обобщения судебной практики по применению законодательства,
регулирующего назначение и проведение экспертизы и исследования по гражданским
делам за 2020–2022 гг.»**

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года № 2, пунктом 13 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2022 года № 10,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Утвердить Обобщение судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы и исследования по гражданским делам за 2020–2022 гг.

2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».

3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.

4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба

Утверждено Постановлением Президиума
Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 года № 5

**Обобщение
судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и
проведение экспертизы и исследования по гражданским делам за 2020–2022 гг.**

В соответствии с планом работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год мною проведено обобщение практики применения законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы и исследования по гражданским делам за 2020–2022 годы.

В соответствии со статьей 2 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Республики Абхазия, административно-территориальных единиц, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Одним из источников сведений о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела, являются заключения экспертов (часть 1 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

Целью настоящего обобщения является выявление проблемных вопросов, требующих изучения и разъяснения, а также формирование единообразия судебной практики по анализируемой теме.

В ходе обобщения было установлено, что за период с 2020 года по 2022 год по 65 гражданским делам рассматривался вопрос о назначении экспертизы и исследования.

Гагрским районным судом – 5 (все в 2022 г.).

Гудаутским районным судом – 12 (в 2020 г. – 4, в 2021 г. – 6, в 2022 г. – 2).

Сухумским городским судом – 39 (в 2022 г. – 12, в 2020 г. – 20, в 2021 г. – 7).

Сухумским районным судом – 2 (в 2021 и 2022 гг.).

Гулрыпшским районным судом – 5 (в 2021 г. – 3, в 2022 г. – 2).

Очамчырским районным судом – 2 (в 2021 и 2022 гг.).



Верховным и Военным судами, а также Галским и Ткуарчалским районными судами экспертизы и исследования по гражданским делам за указанный период не назначались.

Судебная психиатрическая экспертиза проведена по 58 делам в Государственном учреждении Министерства здравоохранения Республики Абхазия «Республиканская специализированная психиатрическая больница».

Автотехническая экспертиза проведена по 2 делам в Республиканском НИИ судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Абхазия.

Строительно-техническое исследование проведено по 2 делам Государственным комитетом Республики Абхазия по строительству и архитектуре.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрено, что инициатива в назначении экспертизы принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

Вместе с тем, часть 2 статьи 94 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия прямо указывает на возможность назначения экспертизы по инициативе суда, с возмещением расходов на её проведение соответственно за счет средств Республиканского бюджета Республики Абхазия.

При этом право суда назначить экспертизу по собственной инициативе не должно входить в противоречие с принципом осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон, а также освобождать участника процесса от обязанности доказывать обстоятельства, на которые он ссылается (статьи 12 и 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

С учетом указанных правовых положений суд может назначить экспертизу по собственной инициативе только при невозможности вынесения правильного решения без проведения судебной экспертизы, а также в случаях, прямо предусмотренных законом, в том числе и для проверки заявления стороны о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, если представившая это доказательство сторона продолжает ссылаться на него в подтверждение своей позиции по делу (статья 184 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

В гражданском процессуальном законодательстве имеются нормы права, предусматривающие обязательное проведение экспертизы, в частности, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (статья 282 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья (часть 2 статьи 285 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

В остальных случаях, когда в процессе рассмотрения дела возникают вопросы, требующие специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд должен разъяснить сторонам, что то или иное обстоятельство может быть установлено путем проведения по делу судебной экспертизы и разъяснить право на заявление соответствующего ходатайства и постановку вопросов перед экспертом (статья 55 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

Анализ изученных дел показал: по инициативе судей с участием сторон было назначено 5 экспертиз в связи с невозможностью вынесения правильного решения без их проведения, включая прямо предусмотренные законом случаи (например, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства (статья 282 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия)). То есть в связи с невозможностью без специальных знаний установить факт, имеющий значение для разрешения дела, и отсутствием иных доказательств, с достоверностью подтверждающих или опровергающих данное обстоятельство.

Судебная экспертиза может быть назначена в любой стадии гражданского процесса до объявления председательствующим об окончании рассмотрения дела по существу (статья 187 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия), а при возобновлении рассмотрения дела по



существу – до объявления об окончании возобновленного рассмотрения дела по существу (статья 189 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

При этом в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 148 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия судья вправе назначить экспертизу и эксперта для её проведения при подготовке дела к судебному разбирательству.

Учитывая, что закон на стадии подготовки дела к судебному разбирательству не освобождает судью от выполнения требований статей 77–82 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, в том числе и от разъяснения лицам, участвующим в деле, их права просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить её конкретному эксперту, заявить отвод эксперту, формулировать вопросы для эксперта, а также от разъяснения последствий уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, вопрос о назначении судебной экспертизы на данной стадии процесса по общему правилу должен рассматриваться на предварительном судебном заседании.

О необходимости проведения предварительного судебного заседания в случае назначения экспертизы в стадии подготовки дела к судебному разбирательству говорится и в постановлении Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 2 декабря 2009 года № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», согласно которому определение о приостановлении производства по делу в связи с назначением экспертизы может быть вынесено только в предварительном судебном заседании.

В ходе настоящего обобщения было установлено, что экспертизы вне судебных заседаний единолично судьями назначены по 38 гражданским делам, тогда как в соответствии со статьей 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия вопрос о назначении экспертизы должен разрешаться в судебном заседании (в предварительном либо основном судебном заседании) с надлежащим извещением лиц, участвующих в деле, и с разъяснением им прав и обязанностей, закрепленных в статье 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия.

Вопрос о назначении экспертизы разрешался в судебном заседании (в предварительном либо основном судебном заседании) по 24 делам, из которых 5 экспертиз назначены по инициативе суда и 19 – по ходатайству сторон; по одному делу назначена и не проведена по причине неявки на экспертизу гражданина; по одному делу уже имелось заключение экспертизы; по одному делу заявление оставлено без рассмотрения.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы (часть 2 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (часть 3 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

В соответствии со статьей 37 закона Республики Абхазия «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия» деятельность государственных судебно-экспертных

учреждений, экспертных подразделений органов исполнительной власти, в том числе экспертных подразделений органов внутренних дел Республики Абхазия, финансируется за счет средств республиканского бюджета. Государственные судебно-экспертные учреждения вправе проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц, взимать плату за производство судебных экспертиз по гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях. Порядок расходования указанных средств определяется соответствующими органами исполнительной власти.

Из этого следует, что судьи не вправе возлагать на участника гражданского судопроизводства обязанность произвести оплату на проведение экспертизы, назначенное судом в государственном экспертном учреждении.

В силу части 11 статьи 83 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 6 и 7 статьи 83 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 104.5 и 104.6 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия.

Как показал анализ рассмотренных дела, чаще всего установленные судами сроки соблюдаются экспертными учреждениями. В этой связи представляется целесообразным устанавливать судьями сроки в определениях о назначении экспертизы.

Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьей 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда.

Изучение судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы и исследований по гражданским делам, показало, что в случае назначения экспертизы судьи в основном использовали предусмотренную частью 4 статьи 84 и статьей 214 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия право приостановить производство по делу. Такие решения суда были вызваны необходимостью направления материалов гражданского дела в экспертное учреждение (то есть при невозможности суда осуществлять производство по этому делу в период проведения экспертизы), а также необходимостью приостановить течение установленных Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия сроков рассмотрения дела (время проведения экспертизы нередко на практике превышает эти сроки).

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия). Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года № 3 «О судебном решении» судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не является исключительным средством доказывания и должно оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 65, часть 3 статьи 84 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.



Оценка экспертного заключения состоит из двух этапов. На первом этапе, имеющем процессуальный характер, суд должен проверить заключение на соответствие его положениям статьи 84 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия и статьи 25 Закона Республики Абхазия «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия», содержащего указание на обязательные элементы экспертного заключения. Так, в экспертном заключении в обязательном порядке должна содержаться информация об эксперте либо о каждом из членов комиссии экспертов (фамилия, имя, отчество; образование; специальность; стаж работы по той экспертной специальности, по которой проводится конкретная экспертиза; ученая степень и ученое звание); предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 309 Уголовного кодекса Республики Абхазия; информация о разъяснении эксперту прав и обязанностей, предусмотренных статьей 83 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, если экспертиза проводится в судебно-экспертном учреждении, – наименование этого учреждения, а также сведения о поручении руководителем государственного экспертного учреждения производства экспертизы конкретному эксперту (комиссии экспертов) и о разъяснении им прав и обязанностей; вопросы, поставленные на разрешение экспертизы, дата проведения экспертизы, участвующие при поведении экспертизы лица, подробное описание проведенного исследования; произведенные экспертом выводы и ответы на поставленные судом вопросы. Экспертное заключение должно быть подписано экспертом, проводившим исследование.

Изучение гражданских дел, по которым проводились судебные экспертизы, показало, что экспертные заключения, как правило, соответствуют требованиям Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия и Закона Республики Абхазия «О государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Абхазия».

В случае соответствия экспертного заключения процессуальным требованиям суд переходит к оценке непосредственно выводов эксперта.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 2 декабря 2009 года «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса РА при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» суду при оценке экспертного заключения следует проверить его соответствие вопросам, поставленным перед экспертом, полностью и обоснованность содержащихся в нем выводов. В целях разъяснения или дополнения заключения суд может вызвать эксперта для допроса. При наличии в деле нескольких противоречивых заключений могут быть вызваны эксперты, проводившие как первичную, так и повторную экспертизу.

По анализируемым гражданским делам эксперты в судебное заседание не вызывались.

Как показало изучение судебной практики, за анализируемый период судьями Республики Абхазия по всем делам обоснованно были назначены судебные экспертизы и исследования.

Следует отметить, что в каждом суде Республики Абхазия существует своя практика по рассмотрению дел, связанных с назначением и проведением экспертиз и исследований.

В Гагрском районном суде за проверяемый период по 5 гражданским делам были назначены и проведены экспертизы и исследования, все дела рассмотрены в 2022 году.

Из них: 4 дела по заявлению о признании лица недееспособным; одно дело о расторжении брака и определении места жительства ребенка.

По всем делам экспертизы назначались в судебном заседании (по инициативе суда по 3 делам; по одному делу по ходатайству прокурора, а также представителя ответчика), по 2 делам вопрос о назначении экспертизы рассматривался без участия представителя отдела опеки и попечительства администрации Гагрского района, а также прокурора.

Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменены 3 решения, вынесенные Гагрским районным судом за анализируемый период, ввиду того, что экспертизы были проведены в нарушение требований статьи 186 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия.

Президиумом Верховного суда Республики Абхазия решения, вынесенные Гагрским районным судом, не отменялись.

Так, Д. обратилась в Гагрский районный суд с иском к К. и Г., в котором с учетом последующего уточнения просила признать самовольными постройками, нарушающими ее права и охраняемые законом интересы, возведенные по межевой границе между участками домовладений Д. и К., Г., а именно: остекленную веранду литера А.1 (снос наружной лестницы с устройством внутренней лестницы площадью 24.18 кв. м) и открытую веранду на уровне второго этажа площадью 16.50 кв. м, а также все конструкции и конструктивные элементы, связанные с указанными строениями, обязать Удалову Л.Н. и Лукинову Т.М. снести их за свой счет. Обязать Удалову Л.Н. и Лукинову Т.М. заменить водосточный желоб в соответствии со строительными нормами, чтобы сток дождевой воды не попадал на участок домовладения Д.; устроить снегозадерживающее устройство в соответствии со строительными нормами для предотвращения неконтролируемого сползания снега во двор домовладения Д.

По ходатайству представителя истицы Д. – адвоката Демерджиба Э.Э. судом было назначено строительно-техническое исследование по объектам строительства на земельном участке, расположенном по адресу: город Гагра, улица Гумистинская, дом № 19, производство которой поручено специалистам Государственного управления Республики Абхазия по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Для исполнения обязанности по достижению задач гражданского судопроизводства участники гражданского судопроизводства в соответствии с положениями статей 55 и 57 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия наделены полномочиями представлять доказательства, имеющие значение для правильного разрешения спора.

В соответствии с частью 1 статьи 186 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе пригласить специалиста для участия в судебном заседании на основании определения суда для дачи заключения. Заключение специалиста – оформленный в письменном виде документ, отражающий содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед специалистом судом или сторонами.

В соответствии с частью 4 статьи 186 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия в заключении специалиста должны быть указаны: дата его оформления, сроки и место производства исследования; сведения о специалисте, который проводил исследование (фамилия, имя, отчество (при его наличии), образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность); отметка, удостоверенная подписью специалиста о том, что ему разъяснены права и ответственность, предусмотренные статьей 45.3 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия; вопросы, поставленные перед специалистом; объекты исследования, их состояние, упаковка, скрепление печатью; данные о лицах, присутствующих при производстве исследования; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов; оценка результатов проведенных исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным перед специалистом вопросам.

Суд первой инстанции, удовлетворяя исковые требования, сослался на выводы строительно-технического исследования, согласно которому были установлены нарушения градостроительных норм, правил застройки и противопожарных норм при строительстве самовольно возведенных К. и Г. строений, что угрожает жизни и здоровью истца Д., ответчиц К. и Г., а также других граждан.

В силу части 3 статьи 186 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия после производства необходимых исследований специалист от своего имени составляет письменное заключение и удостоверяет его своей подписью. Письменное заключение специалиста, составленное сотрудником органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, юридического лица, а также физическим лицом заверяется печатью указанного органа или физического лица.



Однако, как было установлено Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, заключение исследования не отвечало требованиям частей 3 и 4 статьи 186 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, поскольку подписано было лицом, не проводившим исследование, – начальником Государственного управления Республики Абхазия по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, а подписи конструктора П. и архитектора Д., проводивших исследование, отсутствовали.

Как следует из заключения строительно-технического исследования, осмотр строений на земельных участках домовладений по улице Гумистинская, дома № 17 и № 19 проводились конструктором П. и архитектором Д. Последняя была привлечена к участию в деле в качестве специалиста и в суде пояснила, что они совместно с П. провели строительно-техническое исследование.

Кроме того, в нарушение части 4 статьи 186 и части 4 статьи 45.3 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия специалисты не были предупреждены об уголовной ответственности по статье 309 Уголовного кодекса Республики Абхазия.

Таким образом, в связи с тем, что заключение строительно-технического исследования не подписано лицами, его проводившими, а также они не были предупреждены об уголовной ответственности, данное доказательство в соответствии с частями 2 и 5 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия нельзя было признать допустимым.

Определением Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия решение суда первой инстанции было отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

По гражданскому делу по исковому заявлению Д. решение суда первой инстанции было отменено в связи с тем, что заключения специалистов были получены в нарушение требований статей 45.3, 186 Гражданского процессуального кодекса Республики.

Так, Д. обратилась в Гагрский районный суд с иском к администрации Гагрского района и Р. о признании незаконным распоряжения администрации Гагрского района №1549 от 16 ноября 2019 года о выдаче Р. разрешения на надстройку одного этажа над одноэтажным домом с полуподвалом по адресу: г. Гагра, ул. Р. Барциц, д.14», обязать ответчика устранить допущенные нарушения, принять меры по приведению данного земельного участка в положение, существовавшее до нарушения прав истца (до начала строительства надстройки), а также привести объект строительства в соответствие с требованиями законодательства Республики Абхазия.

Решением Гагрского районного суда от 23 марта 2022 года в иске было отказано полностью.

Д. обратилась в Кассационную коллегию по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, которая отменила решение суда первой инстанции по следующим основаниям.

По делу установлено, что Д. является собственником домовладения и владельцем земельного участка, расположенного по адресу: г. Гагра, ул. Барциц, д.14 а.

Р. является собственником домовладения и владельцем земельного участка, расположенного по адресу: г. Гагра, ул. Барциц, д.14.

В судебном заседании заявитель указала, что наклон крыши пристройки жилого дома Р. ориентирован на ее земельный участок. Снег, скапливающийся из-за осадков на крыше, падает на ее земельный участок, создавая опасность и препятствия для прохода. Застройка Р. полностью нарушает инсоляцию ее участка, солнечный свет не попадает, появилась сырость, канализация и кондиционеры выходят на сторону ее участка, а также нарушает требования противопожарных разрывов. Также он захватил часть ее земельного участка, перенес линию ограждения на 80 см, отчего земельный участок Р. увеличился.

Этим обстоятельствам судом первой инстанции, в нарушение требований статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, надлежащей оценки не дано.

Отказывая в удовлетворении иска Д., суд исходил из того, что истицам не представлены доказательства, подтверждающие ее требования, допрошенные в судебном заседании специалисты, свидетели, представленные письменные доказательства, также не подтвердили позицию Д. в том,



что распоряжение администрации Гагрского района №1549 каким-то образом нарушило ее права и законные интересы.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия нашла выводы суда первой инстанции не соответствующими требованиям закона.

Ошибочным посчитал суд кассационной инстанции положенное в обоснование вывода суда об отказе в удовлетворении требований Д. указание на заключения служб СЭС Гагрского района, ПСО МЧС Гагрского района и главного архитектора Гагрского района как на доказательства того, что возведенное строение на земельном участке Р. не нарушает права Д.

Из материалов дела следует, что у истца возникли сомнения по данным заключениям.

В нарушение статей 65 и 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия оценка результатов указанных заключений служб своего отражения в мотивировочной части решения суда не нашла и не получила.

В мотивировочной части решения нет ссылки на конкретные доказательства по делу, позволившие суду признать заявленные Д. исковые требования необоснованными.

По мнению Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, при рассмотрении дела принцип состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе был нарушен, поскольку доказательства, представленные истцом, были фактически проигнорированы судом, в то время как пояснениям ответчика и третьего лица, свидетелей с их стороны, как указано в описательной части судебного акта, судом было отдано предпочтение без приведения мотивов.

По делу одним из юридически значимых обстоятельств является наличие или отсутствие факта чинения препятствий в пользовании истцом, принадлежащим ей на праве собственности домовладения и на праве владения земельным участком со стороны Р.

Для определения, соответствует ли здание строительным и техническим требованиям, установленным СНиП и иным техническим нормам, установленным действующим градостроительным законодательством, а также требованиям пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическим нормам, судом по настоящему делу требовалось разрешить вопрос о назначении соответствующих исследований (экспертиз).

Одним из источников сведений о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела, являются заключения экспертов, заключения специалистов (статья 53 Гражданского процессуального кодекса Республики).

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства ремесла, суд назначает экспертизу, исследование.

Однако судом первой инстанции этого сделано не было.

Так, суд принял в качестве письменного доказательства письменное заключение специалистов вышеназванных служб и в качестве доказательства – показания специалистов.

Однако порядок получения консультаций специалистов, допрос специалистов предусмотрен статьями 45.3, 186 Гражданского процессуального кодекса Республики.

Заключения специалистов не было получены в порядке, предусмотренном этими статьями. Кроме того, допросы специалистов проведены с нарушением требований названных норм.

При таких обстоятельствах Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия пришла к выводу о том, что допущенные судом первой инстанции нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела, в связи с чем состоявшийся судебный акт подлежит отмене.

Решение суда по иску И. к К. о признании недействительным завещания было отменено Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия в связи с тем,



что судом первой инстанции не была проведена экспертиза и выводы суда в решении основывались лишь на свидетельских показаниях.

И. обратилась в суд с иском к К. о признании завещания недействительным.

В обоснование заявленных требований истец указала, что она и К. являются племянниками Д., умершего 30 июля 2019 года. После смерти Д. осталось наследственное имущество, в частности, дом, расположенный по адресу: пос. Цандрыпш Гагрского района, ул. Октябрьская, 172.

Решением Гагрского районного суда от 13 мая 2021 года в удовлетворении исковых требований И. было отказано.

Рассматривая кассационную жалобу представителя И., Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия пришла к выводу о том, что, разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований И., суд первой инстанции, сославшись на свидетельские показания, указал, что доказательств, подтверждающих, что К. на момент составления завещания не понимал значения своих действий и не мог руководить ими, суду не представлено. Наличие у К. онкологического заболевания не свидетельствует о его неспособности понимать значение своих действий и руководить ими, свидетельские показания также не позволяют сделать такой вывод. По мнению суда, оспариваемое завещание соответствовало волеизъявлению наследодателя.

Однако такие выводы сделаны с нарушением норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 1105 Гражданского кодекса Республики Абхазия распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания.

Согласно частям 1 и 2 статьи 1117 Гражданского Кодекса Республики Абхазия при нарушении положений настоящего Кодекса, влекущих за собой действительность завещания, в зависимости от основания действительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание). Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

В силу части 1 статьи 177 Гражданского кодекса Республики Абхазия сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Юридически значимыми обстоятельствами по данному спору являются наличие или отсутствие в момент составления завещания, нарушений его интеллектуального и (или) волевого уровня.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд сослался на показания свидетелей, по мнению которых наследодатель был вменяемым и не давал повода для подозрений о наличии у него психического заболевания.

Установление же на основании этих данных факта наличия или отсутствия психического расстройства требует именно специальных познаний, каковыми, как правило, ни свидетели, ни нотариус, ни суд не обладают.

Таким образом, суд сделал вывод о том, что наследодатель при составлении и подписании завещания понимал значение совершаемых им действий, основываясь на суждениях свидетелей, без наличия соответствующей экспертизы.

С учетом изложенного, Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменила судебный акт и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В Гудаутском районном суде за проверяемый период по 12 гражданским делам были назначены и проведены экспертизы и исследования: в 2020 году – 4 дела, в 2021 году – 6 дел, в 2022 году – 2 дела.



Из них: 9 дел по заявлению о признании лица недееспособным; по одному делу: по исковому заявлению о выделе доли в общей собственности, по исковому заявлению об определении места жительства ребенка, по исковому заявлению о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

Случаев назначения экспертиз вне судебных заседаний в Гудаутском районном суде не выявлено. Все экспертизы назначены на предварительном судебном или судебном заседании.

По делам, рассмотренным по заявлению о признании лица недееспособным, ходатайства о назначении психолого-психиатрической экспертизы во всех случаях заявлялись прокурором, по 3 делам участие представителя отдела опеки и попечительства при администрации Гудаутского района судом не обеспечено.

По 2 делам (по исковому заявлению о выделе доли в общей собственности и по исковому заявлению о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия) ходатайства о назначении экспертизы заявлены истцом.

По одному делу (по исковому заявлению об определении места жительства ребенка) такое ходатайство заявил ответчик.

По всем делам в определениях судьи предупреждали экспертов об уголовной ответственности в соответствии со статьей 309 Уголовного кодекса Республики Абхазия.

Решения, вынесенные Гудаутским районным судом за анализируемый период, Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия и Президиумом Верховного суда Республики Абхазия, не отменялись.

В Сухумском районном суде за проверяемый период по 2 гражданским делам были назначены и проведены экспертизы, дела рассмотрены в 2021 и 2022 годах. Оба гражданских дела – по заявлению о признании лица недееспособным. По этим делам участие в судебном заседании представителя органа опеки и попечительства при администрации Сухумского района, а также прокурора судом обеспечено. Судебная психиатрическая экспертиза назначена на предварительном судебном заседании с участием сторон, по одному делу – по инициативе суда, по второму делу экспертиза назначена по ходатайству представителя заявителя.

Решения, вынесенные Сухумским районным судом за анализируемый период, Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия и Президиумом Верховного суда Республики Абхазия не отменялись.

В Сухумском городском суде за проверяемый период экспертизы и исследования назначены по 38 гражданским делам, проведены были по 36 делам. Оставлено без рассмотрения одно заявление о признании лица недееспособным по причине того, что заявитель не состоял в родственных отношениях с гражданином, в отношении которого просил назначить судебную психиатрическую экспертизу.

По 2 делам экспертиза и исследование назначены, но не проведены (ввиду отзыва искового заявления и ввиду неявки на экспертизу гражданина).

Из рассмотренных дел: 34 дела по заявлению о признании гражданина недееспособным.

По одному делу: по исковому заявлению о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия; по исковому заявлению о признании права собственности на самовольную постройку; по исковому заявлению о взыскании суммы задолженности по обязательствам договора аренды; по исковому заявлению об определении порядка пользования земельным участком.

По всем делам, назначая психиатрическую экспертизу, судьи предупреждали экспертов об уголовной ответственности в соответствии со статьей 309 Уголовного кодекса Республики Абхазия.

По делу по исковому заявлению о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, товароведческое исследование судом назначено по ходатайству представителя истца.



По делу по исковому заявлению о признании права собственности на самовольную постройку строительно-техническое исследование проведено по запросу адвоката.

По делу по исковому заявлению о взыскании суммы задолженности по обязательствам договора аренды строительно-техническое исследование назначено в судебном заседании по ходатайству истца.

По делу по исковому заявлению об определении порядка пользования земельным участком по ходатайству истца назначено исследование в судебном заседании, однако не проведено ввиду того, что истец обратился с заявлением о прекращении гражданского дела по причине отказа от иска. После чего судом производство по гражданскому делу было прекращено.

В 2020 году в Сухумском городском суде по 19 гражданским делам назначены экспертизы, проведены по 18 делам. По одному делу заявление оставлено без рассмотрения. Все рассмотренные дела были по заявлению о признании гражданина недееспособным. По данной категории участие представителя органа опеки и попечительства судом не обеспечено по 3 делам, участие прокурора не обеспечено по одному делу.

В 2021 году в указанном суде назначены и проведены экспертизы по 7 делам (5 дел по заявлению о признании гражданина недееспособным; по одному делу: по исковому заявлению о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия; по исковому заявлению о признании права собственности на самовольную постройку). По заявлению о признании гражданина недееспособным участие представителя органа опеки и попечительства судом не обеспечено по 2 делам.

В 2022 году в Сухумском городском суде назначены экспертизы и исследования по 12 делам, проведены по 11 делам (10 дел по заявлению о признании гражданина недееспособным, по одному делу: по исковому заявлению о взыскании суммы задолженности по обязательствам договора аренды; по исковому заявлению об определении порядка пользования земельным участком). По одному делу по заявлению о признании гражданина недееспособным участие прокурора судом не обеспечено, участие представителя органа опеки и попечительства не обеспечено также по одному делу.

Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия отменены 2 решения, вынесенные Сухумским городским судом за анализируемый период.

Президиумом Верховного суда Республики Абхазия решения, вынесенные Сухумским городским судом, не отменялись.

Неназначение судом первой инстанции экспертизы по гражданскому делу при наличии предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия оснований повлекло отмену судебного решения.

Так, Л. обратился в суд с иском к редактору газеты «Нужная газета» журналисту Ч. о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Решением Сухумского городского суда 5 сентября 2018 года исковое заявление Л. к Ч. о защите чести, достоинства и деловой репутации удовлетворено частично и постановлено:

Признать сведения, изложенные 7 июля 2016 года на сайте интернет-ресурса «Эхо Кавказа» в блоге журналиста Ч. в статье под названием: «Абхазов испортил кадровый вопрос» в части: «...штурмующую МВД группу, в составе которой отставные министры данного ведомства, бывший начальник столичного отдела милиции, в общем – люди с определенными навыками» не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Л.

Признать сведения, изложенные 14 сентября 2016 года в газете «Нужная» в статье: «Без образа врага – ни людей собрать, ни на митинг не выйти» в части «... а Л. я бы посоветовала: прежде чем предъявлять претензии кому-то, проанализировать свою деятельность и в качестве силовика, и в качестве руководителя общественной организации», порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Л.

Взыскать с Ч. в пользу Л.:

компенсацию за причиненный ему моральный вред в размере 100 000 (сто тысяч) рублей; судебные расходы в размере 32 305 рублей (тридцать две тысячи триста пять) рублей.

В остальной части исковых требований отказать.

Не согласившись с указанным решением, Ч. обратилась в Кассационную коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия с кассационной жалобой на предмет отмены указанного решения как незаконного, необоснованного, ущемляющего ее права и интересы и направлении дела на новое рассмотрение.

Согласно части 2 статьи 5.2 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия нарушение принципов гражданского судопроизводства, установленных Конституцией Республики Абхазия, Конституционным законом Республики Абхазия «О судебной власти» и настоящим Кодексом, в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или судебного акта незаконным.

В соответствии со статьей 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1). Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2).

Удовлетворяя требования истца, суд первой инстанции не дал надлежащей правовой оценки доводам Ч. о необходимости назначения лингвистической экспертизы. Данные доводы имели значение для правильного разрешения спора и подлежали правовой оценке судом наряду с другими доказательствами.

Из материалов дела следует, что приведенные доводы неоднократно заявлялись ответчиком при рассмотрении спора в суде первой инстанции. Факт распространения оспариваемых сведений ответчик Ч. не отрицает, что установлено судом. Однако ответчик полагает, что сведения не носят порочащего характера, поскольку являются выражением субъективного мнения автора.

Так, из заключения эксперта № 2642/13-2 от 14 ноября 2019 года усматривается, что в тексте публикации «Абхазов испортил кадровый вопрос», размещенной на Интернет-ресурсе «Эхо Кавказа» от 7 июля 2019 года, отсутствует негативная информация о Л.

В тексте публикации «Без образа врага – ни людей не собрать, ни на митинг не выйти» размещенной в газете «Нужная газета» от 14 сентября 2016 года, содержится следующая негативная информация в отношении Л. в форме утверждения о факте – подвергая критике министра внутренних дел, Л. со своей стороны (как в бытность министра, так и в роли главы общественной организации) не выдвигал никаких предложений по реформированию Министерства внутренних дел. В остальных фрагментах данной публикации содержится информация в форме мнения/оценочных суждений.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Республики Абхазия деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

В соответствии с частью 1 статьи 152 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

По указанным основаниям Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия пришла к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для отмены принятого по делу судебного акта.



Решение суда по гражданскому делу по исковому заявлению К. к Н. о возмещении материального ущерба, причиненного в результате ДТП, также было отменено Кассационной коллегией ввиду того, что судом первой инстанции не было проведено техническое исследование.

Решением Сухумского городского суда от 2 марта 2022 года исковые требования К. к Н. удовлетворены частично. С Н. в пользу К. суд взыскал:

ущерб, причиненный в результате ДТП сумму в размере 70 000 (семьдесят) тысяч рублей в счет возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением;

25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в счет возмещения причиненного морального вреда; государственная пошлина в размере 1 425 (одна тысяча четыреста двадцать пять) рублей; госпошлина в доход государства 8 781 (восемь тысяч семьсот восемьдесят один) рубль.

Данное решение суда было отменено судом кассационной инстанции по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 10 мая 2020 года в 21:15 часов в городе Сухум произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля «УАЗ», государственный регистрационный номер «Р 1033 АН», управляемого Н., и автомобиля «Тойота Марк-Х», государственный регистрационный номер «Е 311 НН» АВН, принадлежащего К. и под его управлением.

В результате ДТП автомобили получили механические повреждения, а К. при этом был причинен вред здоровью.

Из материалов дела усматривается, что истцом заявлены требования о возмещении убытков, выразившихся в стоимости восстановительного ремонта автомобиля (240 000 рублей), восстановительного ремонта ограждения (80 000 рублей), восстановления здоровья (80 000 рублей), судебных издержек (30 000 рублей), оценочной справки (4 400 рублей), а также возмещения морального вреда (250 000 рублей).

Суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения иска К. в части стоимости восстановительного ремонта ограждения в размере 50 000 рублей, судебных расходов в размере 28 781 рубль и возмещения морального вреда в размере 25 000 рублей.

Принимая решение, суд первой инстанции сослался на постановление Сухумского городского суда от 9 октября 2020 года о прекращении уголовного дела на основании пункта 3 части 1 статьи 27 Уголовного процессуального кодекса Республики Абхазия в силу акта об амнистии.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия пришла к выводу, что выводы суда основаны на неверном толковании вышеприведенных норм, регулирующих возникшие правоотношения.

Решение о прекращении уголовного дела не подменяет собой приговор суда и, следовательно, не является актом, устанавливающим виновность обвиняемого в том смысле, как это предусмотрено статьей 22 Конституции Республики Абхазия. Согласно части 4 статьи 59 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор по уголовному делу, обязательным является только приговор, вступивший в законную силу, и только по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом. Следовательно, отнесение на основании части 1 статьи 69 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия постановления о прекращении уголовного дела к письменным доказательствам по гражданскому делу не предполагает обязанность суда признавать без дополнительной проверки те или иные обстоятельства, изложенные в этом постановлении.

Таким образом, прекращение уголовного дела в силу акта об амнистии в отношении лица не влечет безусловную его обязанность возмещения вреда, причиненного преступлением, поскольку в гражданском процессе необходимо доказать не только факт причинения ущерба, но и причинно-следственную связь между действиями ответчика и наступившим вредом.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия посчитала, что отказ в иске о возмещении убытков в полном объеме нарушает конституционный принцип справедливости и лишает заявителя возможности восстановления его нарушенных прав.



В случае несогласия с представленным истцом расчетом убытков обязанностью суда, предусмотренной действующим законодательством, являлось установление размера подлежащих возмещению убытков с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению, однако суд от данной обязанности фактически уклонился.

В силу статьи 155 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании.

Принцип непосредственности исследования доказательств судом установлен и статьей 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия, согласно которой суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Следовательно, суд, рассматривающий дело, обязан лично воспринимать доказательства по делу, а судебное постановление должно быть основано лишь на исследованных в судебном заседании доказательствах.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими (статья 194 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия).

В нарушение приведенных выше норм права при рассмотрении дела суд первой инстанции ограничился исследованием только некоторых процессуальных документов, составленных в рамках производства по уголовному делу: постановления Сухумского городского суда от 09.10.2020 года о прекращении уголовного дела, справка ТПП Республики Абхазия, которым не дал какой-либо оценки.

Кроме того, суд не поставил на обсуждение сторон вопросы о назначении технического исследования (экспертизы) автомашины при несогласии со справкой ТПП Республики Абхазия.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия пришла к выводу, что прекращение уголовного дела в силу акта об амнистии в отношении лица не влечет безусловную его обязанность возмещения вреда, причиненного преступлением, поскольку в гражданском процессе необходимо доказать не только факт причинения ущерба, но и причинно-следственную связь между действиями ответчика и наступившим вредом.

Решение суда было отменено в части взыскания компенсации морального вреда, поскольку отсутствовали правовые основания для их удовлетворения, так как судом не исследованы факт причинения ущерба и причинно-следственная связь между действиями ответчика и наступившим вредом.

Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, рассматривая жалобу по гражданскому делу по исковому заявлению Ш. к архиву ЗАГС РА, ЗАГС города Сухум, третьи лица – В., Г. и Д. о признании записи в книге актов гражданского состояния недействительной, пришла к выводу о том, что назначение экспертизы является правом, а не обязанностью суда.

Решением Сухумского городского суда от 28 октября 2021 года в удовлетворении исковых требований было отказано.

Как следует из материалов дела, 22 июня 1952 года Б. вступила в брак с Ш. что подтверждается свидетельством о браке ЗЖ № 107506, выданным 22 июня 1952 года Бюро ЗАГС Сталинского района Армянской АССР. После регистрации брака мужу присвоена фамилия Ш., жене – Б.

В соответствии с повторным свидетельством о перемене имени АБ № 000838, выданным Республиканским архивом ЗАГС 15 мая 2019 года, А. переменила фамилию на Ш., о чем 14 июня



1958 года составлена запись акта о перемене имени № 1, место государственной регистрации ЗАГС города Сухум.

Согласно справке о перемене имени за исх. № 140 от 21 февраля 2019 года, выданной ЗАГСом города Сухум, в архиве ЗАГС города Сухум имеется запись акта о перемене имени А. № 1 от 14 июня 1958 года. После перемены имени присвоены фамилия Ш., собственно имя А., отчество В.

На обозрение суда первой инстанции была представлена книга записей актов гражданского состояния о перемене фамилии или имени с 1950 по 1965 год. В своем решении суд указал, что первая запись в книге под № 11 от 01 сентября 1950 года, последняя запись под № 25 от 20 декабря 1965 года. Актовая запись за 1958 год начинается с № 1 от 14 июня 1958 года о перемене фамилии А. на Ш.. Книга подшита и пронумерована в установленном законом порядке. Подлинность и целостность представленной книги актов гражданского состояния и содержащихся в ней записей у суда первой инстанции сомнений не вызывает. Записи в книге произведены красителем синего цвета и выполнены одинаковым почерком.

Оспариваемые истцом документы – повторное свидетельство о перемене имени и справка о перемене имени выданы в соответствии с Законом Республики Абхазия «Об актах гражданского состояния» на основании актовой записи.

В судебном заседании истцом было заявлено ходатайство о проведении экспертизы на давность составления записи о перемене фамилии от 14 июня 1958 года в актовой книге за период с 1950 года по 1965 год и указано, что для проведения экспертизы необходимо предоставить оригинал актовой книги. К ходатайству приложено информационное письмо ООО «МЦЭО», которому истец просит поручить производство экспертизы, из которого следует, что производство экспертизы производится с применением разрушительного метода. В удовлетворении указанного ходатайства суд отказал, так как у суда не вызывает сомнения составление данной актовой записи. Кроме того, подлинность книги будет нарушена, а изъять из книги именно эту актовую запись не представляется возможным.

Кассационная коллегия посчитала, что суд обоснованно отказал истцу в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Абхазия при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Исходя из данной правовой нормы, суд назначает экспертизу в связи с невозможностью без специальных знаний установить факт, имеющий значение для разрешения дела и (или) отсутствием иных доказательств, с достоверностью подтверждающих или опровергающих данное обстоятельство.

Кроме того, из данной нормы права следует, что назначение экспертизы является правом, а не обязанностью суда.

Кассационная коллегия пришла к выводу о том, что для всестороннего и полного рассмотрения дела таких познаний не требуется, суд первой инстанции, признав имеющиеся в деле доказательства достаточными для рассмотрения дела по существу, вправе отказать в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы.

Имеющиеся в деле доказательства достаточны для правильного, объективного и полного разрешения дела.

По мнению суда кассационной инстанции, отказ в удовлетворении ходатайства является процессуальной функцией суда, а отказ в его удовлетворении не свидетельствует о допущенных судом нарушениях гражданско-процессуального закона.

В Гулрыпшском районном суде по 5 гражданским делам были назначены и проведены экспертизы, из них 3 дела были рассмотрены в 2021 году, 2 дела – в 2022 году.

Все дела были по заявлению о признании лица недееспособным. Экспертизы назначались судьями единолично после вынесения определения о принятии заявления к производству суда и



определения о подготовке дела к судебному разбирательству. Все дела рассмотрены без участия представителя отдела опеки и попечительства администрации Гулрыпшского района. Участие в делах прокурора обеспечено. По двум делам, назначая психиатрическую экспертизу, суд не предупредил экспертов об уголовной ответственности в соответствии со статьей 309 Уголовного кодекса Республики Абхазия.

Решения, вынесенные Гулрыпшским районным судом за анализируемый период, Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия и Президиумом Верховного суда Республики Абхазия не отменялись.

В Очамчырском районном суде по 2 гражданским делам назначены экспертизы, из них одно дело о признании лица недееспособным рассмотрено в 2021 году, в 2022 году также рассмотрено одно дело о расторжении брака и определении места жительства ребенка.

По одному делу, назначая судебную психиатрическую экспертизу, судья не предупредил экспертов об уголовной ответственности.

По делу о признании лица недееспособным судьей обеспечено участие прокурора и представителя отдела опеки и попечительства при администрации Очамчырского района, участие последнего обеспечено судьей и по делу по исковому заявлению о расторжении брака и определении места жительства малолетнего ребенка.

Президиумом Верховного суда Республики Абхазия решения, вынесенные Очамчырским районным судом, не отменялись.

Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия дважды были отменены решения по одному делу.

По первому решению частично было отказано в удовлетворении исковых требований К. к Б. о расторжении брака и определении места жительства малолетнего ребенка с матерью. Брак между К. и Б. был расторгнут, место жительства ребенка Б. определено по месту жительства отца и установлен порядок общения матери с ребенком.

Данное решение суда было отменено Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики.

Кассационная коллегия посчитала, что суду следовало назначить психологическое исследование для выяснения компетентности каждого из родителей, оказываемого на ребенка психического воздействия, мнения по вопросу определения места жительства ребенка с одним из родителей.

При новом судебном рассмотрении суд вынес на обсуждение вопрос о назначении судебной психолого-педагогической экспертизы в отношении несовершеннолетнего ребенка и судебной психологической экспертизы в отношении ее родителей. После чего на месте определил назначить судебную психолого-педагогическую экспертизу в отношении несовершеннолетнего ребенка и судебную психологическую экспертизу в отношении ее родителей. Суд не удалился в совещательную комнату для вынесения определений, закрыл судебное заседание и вне судебного заседания вынес определения. В этом же определении суд отложил разбирательство дела до получения результатов экспертиз, тогда как должен был дело приостановить.

Решением суда от 19 ноября 2020 года брак между супругами был расторгнут. Место жительства ребенка определено с матерью в городе Ткуарчал.

Данное решение суда было повторно отменено Кассационной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия на том основании, что в определении суда первой инстанции отсутствуют мотивы принятого решения о назначении исследования, не указано, какие значимые обстоятельства могут быть установлены поставленными перед экспертами вопросами, каким образом это повлияет на его разрешение и какие специальные знания для установления указанных обстоятельств необходимы. Кроме того, Кассационная коллегия посчитала, что судом не выяснено, в какой области эксперт является специалистом, какой стаж работы по этой специальности у него имеется, не проверил компетентность в разрешении вопросов, относящихся к этой области, и не предупредил об уголовной ответственности.



При новом судебном рассмотрении была назначена судебная психологическая экспертиза в отношении истицы и ответчика. Заключение судебной психологической экспертизы в отношении истицы поступило в суд спустя один год и полтора месяца. Аналогичная экспертиза в отношении ответчика не была проведена ввиду неоднократных неявок ответчика на экспертизу.

Истица не приняла участие в рассмотрении ее искового заявления. Судом брак между К. и Б. был расторгнут, место жительства ребенка Л. определено по месту жительства отца и установлен порядок общения матери с ребенком.

Выводы:

Обобщение судебной практики показало, что проблемы, которые возникают у судов при назначении экспертиз, должны устраняться путем строгого выполнения судьями требований процессуального законодательства в части определения обстоятельств, имеющих значение для дела, назначения и проведения экспертиз (статьи 77–85 ГПК РА), соблюдения сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел (статья 152 ГПК РА), а также повышения уровня организации деятельности судов и профессиональной квалификации судей.

**Судья Верховного суда
Республики Абхазия**

М.С. Цушба

Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2024 г. № 6

«Об утверждении Обобщения судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с самовольным строительством за 2020–2022 гг.»

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 63 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», разделом 5.2 Регламента Верховного суда Республики Абхазия, утвержденного Постановлением Пленума Верховного суда Республики Абхазия от 8 мая 2019 года №2, пунктом 14 Раздела II Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2022 года № 10,

постановил:

1. Утвердить Обобщение судебной практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с самовольным строительством за 2020–2022 гг.
2. Опубликовать настоящее Постановление на официальном сайте Верховного суда в сети Интернет и в Бюллетене Верховного суда Республики Абхазия с учетом требований статьи 15 Закона Республики Абхазия от 15.06.2015 № 3804-с-V «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Республике Абхазия».
3. Настоящее Постановление Президиума Верховного суда Республики Абхазия направить в суды общей юрисдикции Республики Абхазия.
4. Отделу делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия ознакомить с настоящим Постановлением под роспись судей Верховного суда Республики Абхазия.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба



Утверждено Постановлением Президиума
Верховного суда Республики Абхазия
от 8 мая 2024 года № 6

**Обобщение
судебной практики рассмотрения районными судами гражданских дел по спорам,
связанным с самовольным строительством
за период 2020–2022 гг.**

Во исполнение Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год обобщена практика рассмотрения судами общей юрисдикции дел, связанных с самовольным строительством за 2020–2022 гг.

В целях обеспечения единообразного подхода к разрешению судами дел, связанных с самовольным строительством, по результатам изучения и обобщения судебной практики Верховным судом Республики Абхазия определены следующие правовые позиции: вопросы применения норм материального права, вопросы применения норм процессуального законодательства, вопросы, связанные с исполнением решения о сносе или приведении самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями.

Правоотношения, возникающие вследствие осуществления самовольного строительства, носят комплексный характер и регулируются положениями Гражданского, Земельного, Жилищного кодексов Республики Абхазия и других нормативных актов Республики Абхазия.

За 2020–2022 гг. в районные (городской) суд Республики Абхазия поступило 257 гражданских дел по ст. 221 ГК РА (самовольная постройка), из которых было рассмотрено 247 дел, которые условно можно разделить на две основные категории:

- по искам граждан о признании права собственности на самовольно возведённые постройки;
- по искам прокурора о сносе самовольной постройки в публичных интересах.

Сухумский городской суд – 84 дела (из них за 2020 г. – 22 дела, 2021 г. – 16 дел, 2022 г. – 46 дел);

Гагрский районный суд – 137 дел (из них за 2020 г. – 33 дела, 2021 г. – 51 дело, 2022 – 53 дел);

Гудаутский районный суд – 23 дела (из них за 2020 г. – 8 дел, 2021 г. – 5 дел, 2022 г. – 10 дел);

Сухумский районный суд – 7 дел (из них за 2021 г. – 2 дела, за 2022 г. – 5 дел);

Гулрыпшский районный суд – 3 дела (из них за 2021 г. – 1 дело, 2022 г. – 2 дела);

Очамчырский районный суд – 3 дела (2021 г. – 2 дела, 2022 г. – 1 дело);

В Ткуарчалский районный суд, а также Галский районный суд за указанный период дела данной категории не поступали и не рассматривались.

Из рассмотренных городским и районными судами удовлетворено 246 исковых заявлений; оставлено без рассмотрения – 10 дел; прекращено в связи с утверждением мирового соглашения – 1 дело:

Сухумский городской суд: удовлетворено 76 дел, удовлетворено частично – 1 дело, оставлено без рассмотрения – 7 дел; (2020 г. – удовлетворено – 19 дел, без рассмотрения – 3 дела; 2021 г. – удовлетворено 13 дел, без рассмотрения – 3 дела; 2022 г. – удовлетворено 44 дела, частично удовлетворено – 1 дело, оставлено без рассмотрения – 1 дело);

Гагрский районный суд: удовлетворено 133 дела, оставлено без рассмотрения – 3 дела, прекращено в связи с утверждением мирового соглашения – 1 дело (2020 г. – удовлетворено 32 дела, мировое соглашение – 1 дело; 2021 г. – удовлетворено 50 дел, оставлено без рассмотрения – 1 дело, 2022 г. – удовлетворено 51 дело, оставлено без рассмотрения – 2 дела);

Гудаутский районный суд: удовлетворено – 23 дела и обжаловано – 1 дело (2020 г. – удовлетворено 8 дел; 2021 г. – удовлетворено 4 дела и 2 дела объединено в одно производство и обжаловано – 1 дело; 2022 г. – удовлетворено 10 дел);



Сухумский районный суд: удовлетворено – 7 дел (2021 г. – удовлетворено 2 дела; 2022 г. – удовлетворено 5 дел);

Гудрыпшский районный суд: удовлетворено 3 дела (2021 г. – удовлетворено 1 дело; 2022 г. – удовлетворено 2 дела);

Очамчырский районный суд: удовлетворено 3 дела (2021 г. – удовлетворено 2 дела; 2022 г. – удовлетворено 1 дело).

В соответствии с частью 1 статьи 221 ГК Республики Абхазия самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведённом для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В соответствии с частью 3 статьи 221 ГК Республики Абхазия право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведённую постройку. Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом в пожизненном наследуемом владении, в постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему её лицу расходы на постройку в размере, определённом судом. Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанными лицами, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создаёт угрозу жизни и здоровью граждан.

Данной нормой закреплена три признака самовольной постройки, причём для определения её таковой достаточно наличия хотя бы одного из них:

- возведение постройки на земельном участке, не отведённом для этих целей в установленном законом и иными правовыми актами порядке;
- возведение постройки без получения на это необходимых разрешений;
- возведение постройки с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В силу положений части 3 статьи 221 ГК Республики Абхазия для удовлетворения исковых требований о признании права собственности на самовольную постройку необходимо соблюдение двух обязательных условий:

- земельный участок, на котором осуществлена самовольная постройка, должен находиться у истца в пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании или право собственности может быть признано за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведённую постройку;
- сохранение самовольной постройки не должно нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц либо создавать угрозу жизни и здоровью граждан.

Рассматривая дела по искам, связанным с самовольными постройками, следует применять градостроительные и строительные нормы и правила в редакции, действовавшей во время возведения самовольной постройки.

Наличие допущенных при возведении самовольной постройки нарушений градостроительных и строительных норм и правил является основанием для отказа в удовлетворении иска о признании права собственности на самовольную постройку либо основанием для удовлетворения требования о ее сносе при установлении существенности и неустранимости указанных нарушений.

Как показало изучение судебной практики, существенность нарушений градостроительных и строительных норм и правил устанавливается судами на основании совокупности доказательств применительно к особенностям конкретного дела.

Кроме вопроса о соблюдении градостроительных и строительных норм и правил, суды выясняют, учтены ли при возведении спорной постройки требования санитарного, пожарного, экологического законодательства, законодательства об объектах культурного наследия и другого в зависимости от назначения и месторасположения объекта.

К существенным нарушениям строительных норм и правил суды относят, например, такие неустраняемые нарушения, которые могут повлечь уничтожение постройки, причинение вреда жизни, здоровью человека, повреждение или уничтожение имущества других лиц.

Анализ представленных гражданских дел позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в Республике Абхазия широко распространены факты самовольного строительства индивидуальных жилых домов, различного рода пристроек, гаражей, торговых объектов и т.д.

Поскольку все споры о признании права собственности на самовольную постройку и сносе самовольных построек связаны с правами на недвижимость, суды верно определяют подсудность таких споров по правилам исключительной подсудности в соответствии со статьей 30 ГПК Республики Абхазия, предусматривающей, что такие споры должны рассматриваться по месту нахождения спорного объекта и правомерно принимают к производству иски по месту нахождения спорных объектов.

Обобщение практики свидетельствует о том, что в целом такие иски рассматриваются судами правильно. Дела по спорам о сносе самовольных построек рассмотрены судами с вынесением решения об удовлетворении заявленных требований, а по незначительному количеству дел производство прекращено (в связи с утверждением мирового соглашения).

По смыслу статьи 221 ГК Республики Абхазия иск о сносе самовольной постройки может быть предъявлен любым лицом, полагающим, что сохранение постройки нарушает его права. Такими лицами могут являться арендаторы, либо иные лица, которым право владения и пользования земельным участком принадлежит на праве постоянного бессрочного пользования или пожизненного наследуемого владения и др.

Истцами по делам о сносе самовольных построек выступают местные органы государственного управления или граждане – собственники имущества либо лица, чьи права и законные интересы нарушены возведением постройки.

Кроме того, с иском о сносе самовольной постройки в публичных интересах вправе обратиться прокурор, в порядке статьи 43 ГПК Республики Абхазия, по результатам изучения и обобщения судебной практики установлены правовые позиции судов по искам прокурора о признании строения самовольной постройкой и о сносе самовольно возведенной постройки:

При проведении обобщения установлено, что иски о признании права собственности на самовольные постройки являются наиболее распространенными и в большинстве случаев судами удовлетворяются.

Судами в основном правильно решаются вопросы о том, является ли обратившееся с соответствующим иском лицо надлежащим истцом или нет.

Как показывает судебная практика Республики Абхазия, с исками о признании права собственности на самовольную постройку обращаются лица, осуществившие самовольное строительство соответствующего объекта. В качестве ответчика по таким делам привлекаются местные органы государственного управления, уполномоченные на выдачу разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию. Как правило, последние исковые требования о признании права собственности признают или не возражают против их удовлетворения.

При рассмотрении исковых заявлений о признании права собственности на самовольную постройку, расположенную на земле, непосредственно прилегающей к прибрежным землям, судами привлекается Государственное управление по землеустройству и кадастру при Кабинете Министров Республики Абхазия для участия в судебном процессе в качестве соответчиков.

При рассмотрении споров, связанных с признанием права собственности на самовольную постройку, суды правомерно истребуют доказательства принадлежности истцу земельного участка и соблюдения его целевого назначения.



Согласно статье 221 ГК Республики Абхазия право собственности на самовольную постройку может быть признано только при условии, что ее сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Разрешая дела указанной категории, суды требуют от истцов доказательства, подтверждающие факт существования соответствующей постройки, а также другие доказательства законности существования такого строения. Такими доказательствами, в частности, являются: документы, подтверждающие соответствие возведенной постройки санитарно-эпидемиологическим нормам, противопожарным, техническим, экологическим нормам, заключения технических обследований; доказательства, иным образом подтверждающие, что сохранение самовольной постройки не нарушает права и законные интересы других лиц.

При установлении всех юридически значимых обстоятельств указанные исковые требования судами удовлетворяются.

Кроме того, с иском о сносе самовольной постройки в публичных интересах вправе обратиться прокурор в порядке статьи 43 ГПК Республики Абхазия, по результатам изучения и обобщения судебной практики установлены правовые позиции судов по искам прокурора о признании строения самовольной постройкой и о сносе самовольно возведенной постройки:

Дело № 02-0148 – 2022 г.

Прокурор Гагрского района в порядке статьи 43 ГПК Республики Абхазия в интересах государства в лице Администрации Гагрского района обратился с иском к Б. о признании возведенного на земельном участке, относящемся к придомовой территории, строения балкона самовольной постройкой и о сносе возведённой постройки, расположенной по адресу: г. Гагра, ул. Абазгаа, дом 35/7. Судом при рассмотрении данного иска установлено, что капитальная постройка к квартире № 6 осуществлялась Б. без разрешительных документов, расположена на земельном участке, относящемся к придомовой территории, закрывает необходимое поступление инсоляции и освещение квартиры, расположенной на первом этаже, что является нарушением санитарных правил и норм инсоляции и солнцезащиты жилых помещений, и общественных зданий и территорий. Решением Гагрского районного суда исковое заявление прокурора Гагрского района в интересах государства в лице Администрации Гагрского района к ответчику Б. удовлетворено, признан самовольной постройкой пристроенный Б. ко второму этажу пятиэтажного многоквартирного жилого дома балкон-лоджия, 8,6 x 2.2 кв. м, установленный на асбестоцементных колоннах в количестве 4 штук, расположенный по адресу: г. Гагра, ул. Абазгаа, дом 35/7. Суд обязал Б. снести указанную самовольную постройку за свой счет. Решение вступило в законную силу.

Дело № 2/30 – 2022 г.

Прокурор Гагрского района в порядке статьи 43 ГПК Республики Абхазия в интересах Администрации Гагрского района обратился в Гагрский районный суд с иском к Б. о признании возведенного последним на земельном участке общего пользования одноэтажного строения размером 6x5 м, расположенного по адресу: г. Гагра, пр. В. Ардзинба, между памятником Неизвестному солдату и остановкой общественного транспорта «Павильон», самовольной постройкой и сносе самовольного строения за счет ответчика. В ходе предварительного слушания по делу сторонами представлено мировое соглашение, содержащее условия сторон по устранению разногласий. Суд, рассмотрев представленное сторонами мировое соглашение, принял решение утвердить заключенное мировое соглашение между Администрацией Гагрского района и Б., согласно условиям которого Администрация Гагрского района обязалась выдать Б. разрешение на установку торгового объекта из сборно-разборной конструкции на месте самовольного строения, а Б. обязался привести самовольное строение в соответствие с выданным распоряжением Администрации Гагрского района на установку сборно-разборного



торгового объекта и демонтировать вышеуказанный объект по первому требованию Администрации Гагрского района за счет собственных средств. Производство по гражданскому делу прекращено.

Дело №2/0007 – 2021 г.

Президиумом Верховного суда Республики Абхазия рассматривались надзорная жалоба на решение Гудаутского районного суда от 11 октября 2017 года и кассационное определение Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Абхазия, которым решение об удовлетворении исковых требований прокурора Гудаутского района в интересах государства к Л. о сносе самовольной постройки оставлено в силе. Постановлением Президиума Верховного суда решение и кассационное определение были полностью отменены, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

В обоснование отмены судебных актов Президиум Верховного суда Республики Абхазия указал, что статья 221 ГК Республики Абхазия связывает возможность сноса самовольной постройки не с формальным соблюдением требований о получении разрешения на ее строительство, а с установлением обстоятельств, которые могли бы препятствовать использовать такую постройку, ввиду ее несоответствия требованиям безопасности и возможности нарушения прав третьих лиц. Предъявление иска о сносе самовольного строения должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов истца посредством предусмотренных действующим законодательством способов защиты. При этом требование об устранении нарушения принадлежащего истцу права должно быть, помимо его обоснованности, направлено на предотвращение реально существующей угрозы или повреждения имущества, причинения вреда жизни и здоровью граждан, а также быть разумным и соразмерным, обеспечивающим баланс прав и законных интересов участников спорного правоотношения. Истцами не предъявлено доказательств того, что самовольная постройка создана с существенными нарушениями градостроительных и строительных норм и правил и что она нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, создает угрозу жизни и здоровью граждан. Однако из материалов дела усматривается, что указанные обстоятельства судом первой инстанции не выяснялись. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности, в целях обеспечения полноты и всесторонности был вправе назначить исследование по правилам процессуального законодательства. Без установления таких юридически значимых обстоятельств вынесенные судебные постановления нельзя признать соответствующими положениям статьи 193 ГПК Республики Абхазия. Также Президиум отметил, что судом не принято во внимание, что лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры к ее легализации, что подтверждается заявлением Л. на имя главы администрации с. Арсаул Гудаутского района и последующим обращением последнего в Администрацию Гудаутского района. Вместе с тем в материалах дела имеется заключение государственной экологической экспертизы жилого дома на приусадебном участке гр. Л. и заключение о противопожарном состоянии лицензируемого объекта, которые также не были приняты во внимание судом кассационной инстанции.

При новом рассмотрении указанного дела судом первой инстанции определением судьи Гудаутского районного суда гражданское дело по иску прокурора Гудаутского района в интересах государства к Л. о признании самовольной постройкой жилого дома и его сносе объединено в одно производство для совместного рассмотрения с гражданским делом по иску Л. к Администрации Гудаутского района и Администрации с. Приморское Гудаутского района по ул. Шаумяна, дом 53-А, общей площадью 101, 7 кв. м, жилой – 86,7 кв. м и подсобной – 15,0 кв. м, о признании собственности на самовольную постройку.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований прокурора Гудаутского района в интересах государства к Л. о признании самовольной постройкой жилого дома и его



сносе отказано. Иск Л. удовлетворен в полном объёме. Решение суда вступило в законную силу.

С учетом изложенного следует обратить внимание судов, что при решении вопроса о возможности признания права собственности на самовольную постройку либо о сносе самовольных построек суду необходимо установить факт принятия лицом надлежащих мер по легализации ее строительства.

Обращение лица за разрешением на начальных этапах строительства указывает на надлежащий характер принимаемых лицом мер по его легализации. Однако такой вывод возможен при отсутствии явных признаков злоупотребления лицом, которые бы свидетельствовали о его намерении обойти установленный законом порядок получения соответствующих разрешений.

**Судья Верховного суда
Республики Абхазия**

О.В. Пилия

РАЗДЕЛ III.
ПРИКАЗЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«Об утверждении должностного регламента специалиста по анализу законодательства и
судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда
Республики Абхазия»

В соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года, № 26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия», Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 15 июня 2022 года №108 «Об утверждении структуры и штатного расписания аппарата Верховного суда Республики Абхазия»

приказываю:

Утвердить и ввести в действие должностной регламент специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия (прилагается).

Начальнику отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В. ознакомить специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Цушба О.Л. с Должностным регламентом с вручением копии настоящего Приказа.

Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства и отдел обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В.

Председатель

С. Бутба

г. Сухум
5 сентября 2023 г.
№ 326

Приложение
к Приказу Председателя Верховного суда
Республики Абхазия от 5 сентября 2023 года № 326

Должностной регламент
специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства
аппарата Верховного суда Республики Абхазия

Должностной регламент специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия разработан с целью



регламентирования организации его деятельности, его прав, обязанностей, ответственности и условий работы.

1. Общие положения

1.1. Настоящий должностной регламент специалиста по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Регламент) разработан в соответствии с Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Трудовым кодексом Республики Абхазия от 10 октября 2016 года № 4246-с-V, иными нормативными правовыми актами Республики Абхазия и Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года №26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия».

1.2. Специалист по анализу законодательства и судебной практики отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Специалист) назначается и освобождается от должности в соответствии с законодательством Республики Абхазия приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия (далее – Председатель Верховного суда).

1.3. Специалист подчиняется непосредственно Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

1.4. В случае временного отсутствия Специалиста его обязанности выполняет начальник административного отдела или работник аппарата Верховного суда Республики Абхазия, определенный в установленном порядке Председателем Верховного суда соответствующим приказом. Данное лицо приобретает соответствующие права и несет ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

1.5. Специалист в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Абхазия, Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти» и иными нормативно-правовыми актами Республики Абхазия, приказами и распоряжениями Председателя Верховного суда, трудовым договором и настоящим должностным Регламентом.

2. Квалификационные требования

2.1. На должность Специалиста может быть назначен гражданин Республики Абхазия с высшим юридическим образованием без предъявления требований к стажу работы.

2.2. Специалист должен обладать следующими профессиональными знаниями и навыками:

– профессиональные знания: Конституции Республики Абхазия и иных нормативных правовых актов Республики Абхазия в соответствующей сфере деятельности, осуществляемой в пределах своих должностных обязанностей; норм процессуального права; постановлений Пленума Верховного суда Республики Абхазия, Президиума Верховного суда Республики Абхазия по обобщениям судебной практики и иным организационным вопросам, Приказов и Распоряжений Председателя Верховного суда Республики Абхазия организационного и нормативного характера, информационных писем Верховного суда Республики Абхазия (далее – актов Верховного суда); решений Собраний судей и Совета судей Республики Абхазия; положений, инструкций, методических рекомендаций; служебных документов, регулирующих соответствующую сферу деятельности; норм делового общения; возможностей и особенностей применения современных информационно-коммуникационных технологий в государственных органах, включая использование возможностей межведомственного документооборота; общих вопросов в области обеспечения информационной безопасности; порядка работы со служебной информацией; основ организации труда, норм и правил охраны труда, техники безопасности и пожарной безопасности; настоящего должностного Регламента;

– профессиональные навыки: эффективно и последовательно организовать работу по направлениям своей деятельности; работы с законодательными и нормативными правовыми актами, применять их на практике; ведения деловых переговоров; планирования работы, контроля анализа и прогнозирования последствий принимаемых решений; пользования современной оргтехникой и программными продуктами; работы с внутренними и периферийными устройствами компьютера, с информационно-телекоммуникационными сетями, в том числе с сетью Интернет, в операционной системе, в текстовом редакторе, с электронными таблицами, с базами данных; управления электронной почтой; владения необходимым программным обеспечением, в том числе СПС «Статус», СПС «КонсультантПлюс Абхазия», СПС «КонсультантПлюс Россия» и др.; организации взаимодействия с судами общей юрисдикции Республики Абхазия, с другими ведомствами и организациями; своевременного выявления и разрешения проблемных ситуаций, приводящих к конфликту интересов; ведения нарядов, согласно номенклатуре.

2.3. Поведение Специалиста должно соответствовать общепринятым в коллективе нормам, правилам поведения работников аппарата суда, правилам делового этикета.

2.4. Специалист должен владеть приемами межличностных отношений, в том числе уметь внимательно слушать коллег, уметь не допускать межличностных конфликтов с коллегами и руководителями, уметь эффективно сотрудничать, идти на компромисс при решении проблем в конфликтных ситуациях, быть ответственным по отношению к людям, быть отзывчивым, быть всегда дружелюбным, помогать в работе коллегам, уметь принимать советы других коллег по работе, быть способным признавать свою неправоту.

3. Должностные права и обязанности

3.1. Основные обязанности и функции Специалиста:

3.1.1. Специалист обязан:

– соблюдать Конституцию Республики Абхазия, Конституционный закон «О судебной власти», Трудовой кодекс Республики Абхазия, иные законы Республики Абхазия, нормативные акты Президента и Кабинета Министров Республики Абхазия, акты Верховного суда, Положения об аппарате Верховного суда Республики Абхазия, Правила внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия, настоящий должностной Регламент;

– вести контрольные экземпляры: всех действующих в Республике Абхазия кодексов; актов Верховного суда, а также следить за их актуальностью;

– осуществлять работу по анализу, подбору, систематизации и кодификации законодательства и судебной практики, актов Верховного суда, вести их реестр;

– регулярно отслеживать текущие изменения в законодательстве Республики Абхазия;

– отслеживать принятые Постановления (Определения) Конституционного суда Республики Абхазия по вопросам проверки конституционности конституционных законов, Постановления Президиума Арбитражного суда Республики Абхазия, правовые акты Президента Республики Абхазия, Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, Кабинета Министров Республики Абхазия и органов местного самоуправления;

– проверять информационные ресурсы Президента Республики Абхазия, Кабинета Министров Республики Абхазия, Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, являющиеся источником официального опубликования законов и нормативно-правовых актов Республики Абхазия на предмет выявления принятия или внесения изменений в нормативно-правовые акты Республики Абхазия;

– следить за размещенной/опубликованной информацией в периодических печатных изданиях – газетах «Республика Абхазия» и «Апсны» относительно нормативно-правовых актов Республики Абхазия, а также осуществлять учет и хранение поступающих в суд экземпляров печатных изданий газет «Республика Абхазия» и «Апсны», Сборников законодательных актов Республики Абхазия;



– своевременно извещать председателя Верховного суда об изменениях в законодательстве Республики Абхазия и сроках их вступления в силу, а в случае необходимости по согласованию с председателем Верховного суда направлять полученную информацию и соответствующие материалы на бумажных или электронных носителях судьям и работникам аппарата Верховного суда Республики Абхазия, в суды общей юрисдикции Республики Абхазия;

– по запросам судей Верховного суда Республики Абхазия, работников аппарата Верховного суда Республики Абхазия выполнять подборку требуемых нормативных актов, судебных решений, справочной, научной и учебной литературы и иных документов, имеющих в базе, а также содержащихся в реестре суда;

– поддерживать акты Верховного суда в актуальном состоянии;

– следить за актуальностью актов Верховного суда, размещенных на сайте Верховного суда Республики Абхазия и по поручению Председателя Верховного суда направлять в формате PDF и Word действующие редакции контрольных экземпляров актов Верховного суда специалисту по взаимодействию со СМИ отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия для последующего размещения на сайте Верховного суда Республики Абхазия;

– вести отдельные наряды актов Верховного суда;

– по поручению Председателя Верховного суда направлять в формате PDF акты Верховного суда уполномоченному лицу, определенному гражданско-правовым договором на оказание информационных услуг, для размещения в СПС «КонсультантПлюс Россия», СПС «КонсультантПлюс Абхазия» и СПС «Статус»;

– вести учет всех отмененных и признанных утратившими силу актов Верховного суда;

– вести учет поступающей в суд юридической и методической литературы, Сборников законодательных актов Республики Абхазия, по согласованию с председателем Верховного суда производить ее распределение между судьями и работниками аппарата Верховного суда, осуществлять заявки на юридическую литературу, контролировать их поступление в суд;

– обеспечивать хранение у себя единичных экземпляров юридической литературы, учитывать их выдачу работникам суда и контролировать своевременный возврат литературы;

– вести учет обобщений судебной практики, поступающих в суд из других судов общей юрисдикции Республики Абхазия, по поручению председателя Верховного суда снабжать ими судей и других работников аппарата Верховного суда Республики Абхазия;

– участвовать в работе по анализу и обобщению судебной практики (подбор научной литературы и судебной практики по спорным вопросам правоприменения);

– уведомлять председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений;

– уведомлять в установленном порядке Председателя Верховного суда о намерении выполнять иную оплачиваемую работу;

– принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, уведомлять в письменной форме председателя Верховного суда, руководителя Верховного суда Республики Абхазия либо начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно;

– соблюдать конфиденциальность информации, полученной при осуществлении своих функций;

– не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;

– постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения своих обязанностей;



– выполнять иные поручения, указания и распоряжения Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия, за исключением незаконных.

3.1.2. Специалист имеет право на:

- профессиональную переподготовку и повышение квалификации;
- знакомиться с решениями председателя Верховного суда, касающимися выполняемой им функции, с документами, определяющими его права и обязанности по занимаемой должности, критерии оценки качества исполнения своих трудовых функций;
- охрану труда;
- оплату труда в размере, установленном действующим законодательством, а также премирование по результатам работы;
- отдых, который обеспечивается предоставлением еженедельных выходных дней, праздничных нерабочих дней и оплачиваемых ежегодных отпусков;
- отпуск без сохранения заработной платы согласно действующему законодательству;
- возмещение вреда, причиненного его здоровью и имуществу в связи с исполнением служебных обязанностей;
- непосредственное обращение к председателю Верховного суда;
- иные права, предусмотренные действующим законодательством и трудовым договором.

4. Меры по предупреждению коррупционно опасного поведения Специалиста

4.1. Специалист должен неукоснительно соблюдать требования Закона Республики Абхазия от 18 ноября 2015 года № 3909-с-V «О противодействии коррупции».

4.2. Ответственность Специалиста за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения наступает в соответствии с законодательством Республики Абхазия.

4.3. Специалист не вправе влиять или пытаться оказать влияние на ход рассмотрения дел судьями на любой его стадии, а также предпринимать действия в интересах какой-либо из сторон, участвующей в судебном разбирательстве, иных участников процесса.

4.4. Специалист не должен использовать свое служебное положение для получения личной выгоды, а также в интересах других лиц.

4.5. При осуществлении своей профессиональной деятельности Специалисту следует не допускать ситуаций, при которых его личные интересы либо интересы его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей, а в случае возникновения таких ситуаций необходимо уведомить об этом председателя Верховного суда или руководителя аппарата Верховного суда.

4.6. Специалисту во избежание предпосылок для совершения правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений следует исключить правовые консультации граждан и представителей юридических лиц по любым делам, находящимся на любой стадии в производстве суда.

5. Ответственность Специалиста

5.1. Специалист несет установленную законодательством Республики Абхазия ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей, за несоблюдение ограничений и запретов, связанных с исполнением своих должностных обязанностей, а также за:

- действия или бездействия, ведущие к нарушению прав или законных интересов граждан;
- состояние систематизации и кодификации действующего законодательства и судебной практики в суде;



- несоблюдение порядка работы со служебной информацией, за разглашение ставших известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведений, составляющих государственную, служебную тайну, в том числе затрагивающих частную жизнь, честь и достоинство граждан;
- несвоевременное выполнение заданий, приказов, распоряжений и указаний вышестоящих в порядке подчиненности руководителей, за исключением незаконных;
- предоставление председателю Верховного суда, заместителям председателя Верховного суда Республики Абхазия, судьям Верховного суда Республики Абхазия, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия недостоверной, недостаточной или необъективной информации;
- несоблюдение трудовой и исполнительской дисциплины.

5.2. За нарушение трудовой дисциплины, законодательных и нормативно-правовых актов Специалист может быть привлечен в соответствии с действующим законодательством в зависимости от тяжести проступка к дисциплинарной, материальной, гражданской, административной и уголовной ответственности.

6. Оценка деловых качеств Специалиста и результатов его работы

6.1. Критериями оценки деловых качеств Специалиста являются:

- квалификация;
- стаж работы по специальности;
- профессиональная компетентность, выразившаяся в качестве выполняемых работ;
- уровень трудовой дисциплины;
- результаты независимой оценки качества выполнения работ и плана по устранению недостатков, выявленных в ходе такой оценки;
- интенсивность труда (способность в короткие сроки справляться с большим объемом работы);
- способность в установленные сроки осваивать технические средства, повышающие производительность труда и качество работы;
- производственная этика, стиль общения;
- осознание ответственности за последствия своих действий и принимаемых решений;
- способность к адекватной самооценке.

6.2. Оценка деловых качеств и результатов работы проводится на основе объективных показателей, мотивированного мнения руководства, работников аппарата Верховного суда.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящий Регламент утверждается Приказом председателя Верховного суда Республики Абхазия, вступает в силу с момента его утверждения и действует до момента его замены новым регламентом.

ПРИКАЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

«Об утверждении должностного регламента специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия»

В соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Приказом председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года № 26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия», Приказом председателя Верховного суда Республики Абхазия от 15



июня 2022 года №108 «Об утверждении структуры и штатного расписания аппарата Верховного суда Республики Абхазия

приказываю:

Утвердить должностной регламент специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (прилагается).

Начальнику отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В. ознакомить специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Л.З. Лолуа с должностным регламентом с вручением копии настоящего Приказа.

Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на и.о. начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Дзкуа Г.М.

**Председатель Верховного суда
Республики Абхазия**

С. Бутба

г. Сухум
«12» сентября 2023 г.
№ 333

Приложение
к Приказу председателя Верховного суда
Республики Абхазия
от 12 сентября 2023 года № 333

**Должностной регламент специалиста по материально-техническому обеспечению судов
общей юрисдикции административного отдела аппарата
Верховного суда Республики Абхазия**

Должностной регламент специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия разработан с целью установления надлежащего осуществления функций, задач и обязанностей по обеспечению бесперебойного снабжения судов общей юрисдикции товарно-материальными и техническими ценностями и регламентирует организацию его деятельности, его права, обязанности, ответственность и условия работы.

1. Общие положения

1.1. Настоящий должностной регламент специалиста по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Регламент) разработан в соответствии с Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Трудовым кодексом Республики Абхазия, иными нормативными правовыми актами Республики Абхазия и Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года № 26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия».

1.2. Специалист по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Специалист)



назначается и освобождается от должности в соответствии с законодательством Республики Абхазия Приказом председателя Верховного суда Республики Абхазия (далее – Председатель Верховного суда).

1.3. Специалист подчиняется непосредственно Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

1.4. В случае временного отсутствия Специалиста его обязанности выполняет начальник административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия или работник аппарата Верховного суда Республики Абхазия, определенный в установленном порядке Председателем Верховного суда соответствующим приказом. Данное лицо приобретает соответствующие права и несет ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

1.5. Специалист в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Абхазия, Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти» и иными нормативно-правовыми актами Республики Абхазия, приказами и распоряжениями Председателя Верховного суда, трудовым договором и настоящим должностным Регламентом.

2. Квалификационные требования

2.1. На должность Специалиста назначается лицо, имеющее высшее профессиональное (экономическое) образование без предъявления требований к стажу работы.

2.2. Специалист должен обладать следующими профессиональными знаниями и навыками:

– профессиональные знания: нормативных правовых актов, положений, инструкций, методических материалов по материально-техническому обеспечению; положений, инструкций, методических рекомендаций, служебных документов, регулирующих соответствующую сферу деятельности; методов и порядков разработки перспективных и годовых планов материально-технического обеспечения; нормативов производственных запасов продукции, материалов; порядка составления заявок на материально-технические ценности; заключения договоров с поставщиками; действующих стандартов, технических условий на приобретаемые материально-технические ценности; конъюнктуры рынка; оптовых и розничных цен; номенклатуры материально-технических ценностей в судах общей юрисдикции; организации учета снабженческих и складских операций и порядка составления отчетности о выполнении плана материально-технического обеспечения; возможности применения вычислительной техники для осуществления расчетов и учета снабженческих операций; организации складского хозяйства; правил перевозки скоропортящихся и опасных грузов; правил делового этикета; основ организации труда, норм и правил охраны труда, техники безопасности и пожарной безопасности; настоящего должностного Регламента;

– профессиональные навыки: торговой и складской логистики; анализа рынка; работы с поставщиками; мониторинга рынка закупок; организации и планирования приобретения материально-технических ценностей; использования технологий, методик и ресурсов, для повышения работоспособности; инвентаризации торгово-материальных ценностей; умения вести документооборот и отчитываться перед бухгалтерией; эффективного планирования своей деятельности и правильного расставления приоритетов; обращения с компьютерной и другой офисной техникой.

2.3. Поведение Специалиста должно соответствовать общепринятым в коллективе нормам, правилам поведения работников аппарата суда, правилам делового этикета.

2.4. Специалист должен владеть приемами межличностных отношений, в том числе уметь внимательно слушать коллег, уметь не допускать межличностных конфликтов с коллегами и руководителями, уметь эффективно сотрудничать, идти на компромисс при решении проблем в конфликтных ситуациях, быть ответственным по отношению к людям, быть отзывчивым, быть всегда дружелюбным, помогать в работе коллегам, уметь принимать советы других коллег по работе, быть способным признавать свою неправоту.



3. Должностные права и обязанности

3.1. Основные обязанности Специалиста:

3.1.1. Соблюдать Конституцию Республики Абхазия, Конституционный закон «О судебной власти», Трудовой кодекс Республики Абхазия, иные законы Республики Абхазия, нормативные акты Президента и Кабинета Министров Республики Абхазия, приказы и распоряжения Председателя Верховного суда, в том числе организационного и нормативного характера, Положение об аппарате Верховного суда Республики Абхазия, Правила внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия, настоящий должностной Регламент.

3.1.2. Выполнять работу в соответствии со своей квалификацией, должностными обязанностями, должностным Регламентом.

3.1.3. Осуществлять работу по обеспечению судов общей юрисдикции всеми необходимыми для их деятельности материально-техническими ценностями и их рациональному использованию.

3.1.4. Обеспечивать судей и работников аппарата суда общей юрисдикции канцелярскими принадлежностями, официальными бланками, компьютерами и другой оргтехникой, предметами хозяйственного обихода;

3.1.5. Осуществлять организацию приема и отпуска товарно-материальных ценностей, размещения, хранения и учета материальных ценностей, списания пришедшего в негодность инвентаря и оборудования.

3.1.6. Организовывать складирование материально-технических ценностей в соответствии с их назначением, наименованием, категориями.

3.1.7. Осуществлять выдачу и прием путевых листов, являющихся основным первичным документом по учету работы служебного автотранспортного средства и списания автомобильного топлива.

3.1.8. Следить на интернет-ресурсе GasNet Cards (система безналичного расчета и лояльности в сети АЗС) топливной компании за организацией обслуживания топливных карт (оборот по картам клиента Верховный суд Республики Абхазия).

3.1.9. Направлять письменные заявки в СТО (станция технического обслуживания) для проведения технического обслуживания служебных автотранспортных средств.

3.1.10. На основании поручения Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия осуществлять мониторинг цен на услуги (работы), оказываемые СТО, а также на запасные части, ГСМ, масла и технические жидкости.

3.1.11. Составлять:

– проекты перспективных и годовых планов материально-технического обеспечения судов общей юрисдикции, готовить расчеты и обоснования к ним;

– план закупок и согласовывать его с Председателем Верховного суда, руководителем аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальником административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия;

– заявки на материально-технические ценности с необходимыми обоснованиями и расчетами с предварительным согласованием с Председателем Верховного суда.

3.1.12. В случае необходимости по согласованию с Председателем Верховного суда производить внеплановые закупки материально-технических ценностей.

3.1.13. Оперативно контролировать наличие неиспользованных материально-технических ценностей на складе и своевременное пополнение их запасов.

3.1.14. Не допускать создания излишних складских запасов материально-технических ценностей.

3.1.15. Разрабатывать лимиты на отпуск материально-технических ценностей судам общей юрисдикции, контролировать правильность их использования, выявлять причины несоблюдения установленных лимитов.



3.1.16. Участвовать в разработке и внедрении мероприятий по повышению эффективности использования материальных ресурсов (экономии материальных ресурсов, снижения затрат, связанных с их приобретением, доставкой и хранением, замене дорогостоящих и дефицитных материалов, использовании местных ресурсов, отходов производства и вторичного сырья), а также норм расхода материалов и производственных запасов, стандартов и технических условий на выпускаемую продукцию, всемерного соблюдения режима экономии.

3.1.17. Осуществлять выбор наиболее оптимальных поставщиков и ценовых предложений.

3.1.18. Обеспечивать подготовку заключения договоров с поставщиками, согласование условий и сроков поставок, изучать возможность и целесообразность установления и расширения прямых долгосрочных хозяйственных связей по поставкам материально-технических ценностей.

3.1.19. Отслеживать конъюнктуру рынка, ассортимент изделий, поступление на рынок новых товаров и товаров определенного вида с целью выявления возможности их приобретения.

3.1.20. Регулировать мониторинг рыночных цен.

3.1.21. Подготавливать раз в месяц отчет по приобретенным материально-техническим ценностям, по их наличию на складе и предоставлять Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

3.1.22. Предоставлять начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия раз в неделю документы по приходу и расходу материальных ценностей.

3.1.23. Оформлять необходимую документацию по приходу и расходу материальных ценностей, вести наряды по наименованию, виду и количеству.

3.1.24. Осуществлять приемку приобретаемых по договорам, нарядам и другим документам материально-технических ценностей.

3.1.25. Осуществлять контроль за выполнением контрагентами договорных обязательств, количеством и качеством поступающих материально-технических ценностей, за правильностью предъявления к оплате счетов и других расчетных документов и своевременной передачей этих документов для оплаты в административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

3.1.26. Запрашивать у контрагентов копии уставных документов (свидетельство о регистрации в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, лицензий, приказов, документов, удостоверяющих личность, доверенность), подтверждающих право на осуществление ими той или иной деятельности.

3.1.27. Контролировать исполнение контрагентами договорных обязательств, принимать меры в случае нарушения условий поставки.

3.1.28. Подготавливать претензии контрагентов при нарушении ими договорных обязательств, контролировать составление расчетов по этим претензиям, согласовывать с контрагентами изменения условий заключенных договоров.

3.1.29. Определять в рамках надлежащего обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, к конкретно обусловленным приобретаемым материально-техническим ценностям режим перевозки (скоропортящийся, опасный груз и т.п.).

3.1.30. Контролировать соблюдение требований техники безопасности при проведении погрузочно-разгрузочных работ.

3.1.31. Осуществлять контроль за сохранностью материально-технических ценностей на складе.

3.1.32. Осуществлять контроль и учет за правильностью осуществления расчетов за потребляемую электроэнергию и воду.

3.1.33. Принимать меры по замене материально-технических ценностей в случае:

– обнаружения наружного брака;

– неисправности (выхода из строя) приобретенных материально-технических ценностей (оборудования) в период действия гарантийного срока.



3.1.34. Совершенствовать профессиональные знания и навыки путем обучения по дополнительным профессиональным программам в образовательных и научных учреждениях.

3.1.35. Бережно относиться к имуществу Верховного суда Республики Абхазия, в том числе к имуществу третьих лиц и других работников.

3.1.36. Незамедлительно сообщать Председателю Верховного суда либо руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Верховного суда Республики Абхазия, в том числе имущества третьих лиц и других работников.

3.1.37. Соблюдать внутренний трудовой распорядок, трудовую дисциплину.

3.1.38. Уведомлять Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

3.1.39. Уведомлять в письменной форме Председателя Верховного суда о намерении выполнять иную оплачиваемую работу.

3.1.40. Принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, уведомлять в письменной форме Председателя Верховного суда, руководителя Верховного суда Республики Абхазия либо начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3.1.41. Соблюдать конфиденциальность информации, полученной при осуществлении своих функций.

3.1.42. Не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство.

3.1.43. Выполнять иные поручения, указания и распоряжения Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия, за исключением незаконных.

3.2. Специалист имеет право на:

– ознакомление с решениями Председателя Верховного суда, касающихся выполняемой им функции, с документами, определяющими его права и обязанности по занимаемой должности, критерии оценки качества исполнения своих трудовых функций;

– охрану труда;

– оплату труда в размере, установленном действующим законодательством, а также премирование по результатам работы;

– отдых, который обеспечивается предоставлением еженедельных выходных дней, праздничных нерабочих дней и оплачиваемых ежегодных отпусков;

– отпуск без сохранения заработной платы согласно действующему законодательству;

– возмещение вреда, причиненного его здоровью и имуществу в связи с исполнением должностных обязанностей;

– непосредственное обращение к Председателю Верховного суда;

– иные права, предусмотренные действующим законодательством и трудовым договором.

4. Меры по предупреждению коррупционно опасного поведения Специалиста

4.1. Специалист должен неукоснительно соблюдать требования Закона Республики Абхазия от 18 ноября 2015 года № 3909-с-V «О противодействии коррупции».



4.2. Ответственность Специалиста за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения наступает в соответствии с законодательством Республики Абхазия.

4.3. Специалист не вправе влиять или пытаться оказать влияние на ход рассмотрения дел судьями на любой его стадии, а также предпринимать действия в интересах какой-либо из сторон, участвующей в судебном разбирательстве, иных участников процесса.

4.4. Специалист не должен использовать свое служебное положение для получения личной выгоды, а также в интересах других лиц.

4.5. При осуществлении своей профессиональной деятельности специалисту следует не допускать ситуаций, при которых его личные интересы либо интересы его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей, а в случае возникновения таких ситуаций необходимо уведомить об этом Председателя Верховного суда или руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

4.6. Специалисту во избежание предпосылок для совершения правонарушений, создающих условия для коррупции и коррупционных правонарушений, следует исключить правовые консультации граждан и представителей юридических лиц по любым делам, находящимся на любой стадии в производстве суда.

5. Ответственность Специалиста

5.1. Специалист несет установленную законодательством Республики Абхазия ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей, за несоблюдение ограничений и запретов, связанных с исполнением своих должностных обязанностей, а также за:

- действия или бездействия, ведущие к нарушению прав или законных интересов граждан;
- несоблюдение порядка работы со служебной информацией, за разглашение ставших известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведений, составляющих государственную, служебную тайну, в том числе затрагивающих частную жизнь, честь и достоинство граждан
- несвоевременное выполнение заданий, приказов, распоряжений и указаний вышестоящих в порядке подчиненности руководителей, за исключением незаконных;
- причинение материального ущерба – в порядке, установленном действующим трудовым законодательством Республики Абхазия и соглашением о материальной ответственности работника;
- предоставление Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия недостоверной, недостаточной или необъективной информации;
- несоблюдение трудовой и исполнительской дисциплины.

5.2. В зависимости от тяжести проступка за нарушение трудовой дисциплины, законодательных и нормативно-правовых актов Специалист может быть привлечен в соответствии с действующим законодательством к дисциплинарной, материальной, гражданской, административной и уголовной ответственности.

6. Оценка деловых качеств Специалиста и результатов его работы

6.1. Критериями оценки деловых качеств Специалиста являются:

- квалификация;
- стаж работы по специальности;
- профессиональная компетентность, выразившаяся в качестве выполняемых работ;
- уровень трудовой дисциплины;
- результаты независимой оценки качества выполнения работ и плана по устранению недостатков, выявленных в ходе такой оценки;



- интенсивность труда (способность в короткие сроки справляться с большим объемом работы);
 - способность в установленные сроки осваивать технические средства, повышающие производительность труда и качество работы;
 - умение работать с документами;
 - рационализаторские предложения;
 - производственная этика, стиль общения;
 - способность к адекватной самооценке.
- 6.2. Оценка деловых качеств и результатов работы проводится на основе объективных показателей, мотивированного мнения руководства, работников аппарата Верховного суда.

7. Заключительные положения

Настоящий Регламент утверждается Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия, вступает в силу с момента его утверждения и действует до момента его замены новым регламентом.

ПРИКАЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «О внесении изменений в Приказ Верховного суда Республики Абхазия от 1 октября 2011 г. № 62 "Перечень документов судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения"»

В соответствии с пунктами 1, 2 и 23 статьи 66 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года, №3784-с-V «О судебной власти»

приказываю:

1. Внести в Таблицу «Разделы перечня документов судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» Приказа Верховного суда Республики Абхазия от 1 октября 2011 г. № 62 «Перечень документов судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» следующие, согласованные с Государственным архивным управлением Республики Абхазия, изменения:

1) строку 52 Таблицы изложить в следующей редакции:

52.	Расторжение брака		3 года (ЭПК)	
-----	-------------------	--	--------------	--

2) Строку 76 Таблицы изложить в следующей редакции:

76.	О выселении		6 лет (ЭПК)	
-----	-------------	--	-------------	--

3) Строку 165 Таблицы изложить в следующей редакции:

165.	Материалы по жалобам на решения действия (бездействия) органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование		3 года (ЭПК)	
------	--	--	--------------	--

4) Строку 166 Таблицы изложить в следующей редакции:

166.	Материалы по ходатайствам об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей		1 год	
------	---	--	-------	--



5) Дополнить Таблицу строкой 166.1 следующего содержания:

166.1	Материалы об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста и о продлении срока домашнего ареста	1 год	1 год	
-------	--	-------	-------	--

6) Строку 167 Таблицы изложить в следующей редакции:

167.	Материалы по ходатайствам следственных органов о наложении судом денежного взыскания и обращения залога в доход государства		1 год	
------	---	--	-------	--

7) Строку 168 Таблицы изложить в следующей редакции:

168.	Материалы по ходатайствам о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц		1 год	
------	---	--	-------	--

8) Строку 169 Таблицы изложить в следующей редакции:

169.	Материалы по ходатайствам и уведомлениям о производстве личного обыска, обыска в жилище и (или) выемки предметов и документов		1 год	
------	---	--	-------	--

9) Строку 170 Таблицы изложить в следующей редакции:

170.	Материалы по ходатайствам о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи		1 год	
------	---	--	-------	--

10) Строку 171 Таблицы изложить в следующей редакции:

171.	Материалы по ходатайствам о наложении ареста на имущество	¥	1 год	
------	---	---	-------	--

11) Строку 172 Таблицы изложить в следующей редакции:

172.	Материалы по ходатайствам о временном отстранении подозреваемого (обвиняемого) от должности	г	1 год	
------	---	---	-------	--

12) Строку 173 Таблицы изложить в следующей редакции:

173.	Материалы по ходатайствам о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров	-	1 год	
------	--	---	-------	--

13) Строку 185 Таблицы изложить в следующей редакции:

185.	Материалы об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора	3 года	3 года	
------	---	--------	--------	--



14) Строку 186 Таблицы изложить в следующей редакции:

186.	Материалы об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре	3 года	3 года	
------	--	--------	--------	--

15) Строку 206 Таблицы изложить в следующей редакции:

206.	Дела об административных правонарушениях, производство по которым осуществляется в форме административного расследования	3 года (ЭПК)	3 года (ЭПК)	
------	--	--------------	--------------	--

16) Строку 207 Таблицы изложить в следующей редакции:

207.	Дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы РА	3 года (ЭПК)	3 года (ЭПК)	
------	--	--------------	--------------	--

17) Строку 208 Таблицы изложить в следующей редакции:

208.	Дела об административных правонарушениях, влекущих административное приостановление деятельности	3 года (ЭПК)	3 года (ЭПК)	
------	--	--------------	--------------	--

18) Дополнить Таблицу строкой 208.1 следующего содержания

208.1	Дела об иных административных правонарушениях	2 года (ЭПК)	2 года (ЭПК)	
-------	---	--------------	--------------	--

2. Настоящий Приказ вступает в силу с 30 сентября 2023 г.

3. Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия, в Военный суд и районные суды Республики Абхазия.

4. Начальнику отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В. ознакомить с настоящим Приказом судей, работников отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

5. Председателям Военного суда и районных судов Республики Абхазия:

– ознакомить с настоящим Приказом судей, работников аппаратов соответствующих судов общей юрисдикции;

– организовать работу по инвентаризации документов соответствующих судов общей юрисдикции и соответствию сроков хранения документов срокам, указанным в пункте 1 настоящего Приказа;

– в случае выявления документов с истекшим сроком хранения, организовать работу в соответствии с Приказом Верховного суда Республики Абхазия от 1 октября 2011 г. № 62 «Перечень документов судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» и Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 октября 2011 г. № 61 «Об утверждении Инструкции о порядке отбора на хранение в архив судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и использования».

6. Работы, указанные в пункте 5 настоящего Приказа, осуществить в срок до 31 октября 2023 года.

7. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на Квициния А.В.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум, «18» сентября 2023 г., № 337



**ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«Об утверждении Устава редакции, состава редакционной коллегии,
Положения о редакционной коллегии научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Аддырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)»**

В соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-е-V «О судебной власти», в целях определения правового положения и развития деятельности редакции и редакционной коллегии научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Аддырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») (далее – Журнал)

приказываю:

1. Утвердить представленные общим собранием редакции Журнала:
 - Устав редакции Журнала (Приложение № 1);
 - Состав редакционной коллегии Журнала (Приложение № 2);
 - Положение о редакционной коллегии Журнала (Приложение № 3).
2. Специалисту по взаимодействию со СМИ отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Цвижба Л.В. ознакомить всех заинтересованных лиц об учреждении Журнала и о Требованиях к материалам, направляемым для публикации в Журнал.
3. Копию настоящего Приказа направить в Военный суд и районные суды Республики Абхазия, отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства и административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В.

Основание: Решение общего собрания научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Аддырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), Протокол №1 от 18 сентября 2023 г.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум

«21» сентября 2023 года

№ 342



Приложение № 1 к Приказу
председателя Верховного суда
Республики Абхазия от 21.09.2023 г. № 342

Одобрено
на общем собрании редакции научно-практического
журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара
Адырратара» («Вестник Верховного суда
Республики Абхазия»)
Протокол №1 от 18 сентября 2023 г.

**Устав редакции научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)**

1. Общие положения

1.1. Редакция научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») (далее – Редакция) осуществляет производство и выпуск научно практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») (далее – Журнал).

1.2. Объем: до 100 страниц. Тираж: до 500 экземпляров. Формат: А4.

1.3. Учредителем и издателем является: Верховный суд Республики Абхазия.

1.4. Редакция не является юридическим лицом, самостоятельным хозяйствующим субъектом. Редакция осуществляет хозяйственную деятельность от имени Верховного суда Республики Абхазия (далее – Учредитель).

Редакция не имеет самостоятельного баланса, расчетного и иных счетов в банках, не обладает обособленным имуществом.

1.5. Редакция осуществляет деятельность по производству и выпуску Журнала на основе профессиональной самостоятельности.

1.6. Управление Редакцией осуществляется в соответствии с Законом Республики Абхазия от 12.08.2004 г. № 927-с-XIV «О средствах массовой информации», настоящим Уставом, иными локальными актами и документами Учредителя.

1.7. Финансирование деятельности Редакции осуществляется Учредителем в порядке, установленном настоящим Уставом, иными локальными актами и документами Учредителя, законодательством Республики Абхазия.

1.8. Место нахождения Редакции: Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Лакоба/Ардзинба, 2/5.

1.9. Редакция осуществляет свою деятельность в помещениях Верховного суда Республики Абхазия, с использованием имущества (мебель, компьютерная техника, средства связи, интернет, необходимая оргтехника, канцелярские принадлежности) Верховного суда Республики Абхазия.

1.10. Ликвидация или реорганизация редакции осуществляются в установленном законодательством Республики Абхазия порядке на основании решения Председателя Верховного суда Республики Абхазия (далее – Руководитель Учредителя).

**2. Цели деятельности Журнала, язык, зоны распространения,
периодичность, политика доступа**

2.1. Журнал является периодическим печатным изданием, публикующим научные статьи, обзоры на проекты нормативно-правовых актов, рецензии на научные публикации и другие материалы, соответствующие наиболее высоким требованиям к академическим публикациям.



2.2. Журнал призван содействовать развитию информационной базы науки и высшего образования в Республике Абхазия, укреплять имидж Верховного суда Республики Абхазия и судебной власти в научном и профессиональном сообществе, привлекать к сотрудничеству с Журналом абхазских и зарубежных ученых

2.3. Деятельность Журнала осуществляется Редакцией. Редакция осуществляет получение, первичный отбор и обработку текстов (статей и иных материалов) для публикации. Предпечатная подготовка от редактирования до создания оригинал-макета издания осуществляется Редакцией.

2.4. В Журнале могут быть размещены статьи, научные доклады, обзоры, рецензии и иные материалы.

2.5. Тематика журнала: Журнал публикует научно-аналитические статьи и материалы, посвященные актуальным вопросам судебной власти, судебной системы, судостроительства, законодательства и правоприменения, освещает работу судебной системы Республики Абхазия и зарубежных стран.

2.6. Язык, на котором выходит издание: государственный язык и русский язык.

2.7. Периодичность: 2 номера в год, с возможностью дополнительных спецвыпусков.

2.8. Политика свободного доступа:

Журнал предоставляет непосредственный открытый доступ к своему содержанию.

Выпуски Журнала размещаются на официальном портале Верховного суда Республики Абхазия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по адресу: <https://vs-ra.org/> (далее – Сайт).

Доступ к электронному архиву Журнала: сразу после издания печатной версии Журнала размещается в открытом доступе на Сайте.

Электронный архив Журнала (в формате PDF) доступен после публикации также в следующих российских репозиториях:

– «Научная электронная библиотека» в рамках библиографической базы данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – для зарегистрированных пользователей (регистрация в системе и доступ к Журналу бесплатны);

– «КиберЛенинка» – бесплатно для всех читателей, без регистрации.

3. Права и обязанности Учредителя и Редакции Журнала

3.1. Общее руководство деятельностью Редакции и работой главного редактора осуществляет Председатель Верховного суда Республики Абхазия – Руководитель Учредителя.

3.2. Руководитель Учредителя имеет право:

– утверждать принятый на Общем собрании Редакции Устав Редакции. Изменения в Устав вносятся после утверждения их Руководителем Учредителя;

– утверждать изменения и дополнения к Уставу Редакции;

– назначать главного редактора, ответственного секретаря и членов Редакции, распределять обязанности между работниками Редакции;

– прекратить или приостановить деятельность Журнала в случаях и в порядке, установленных настоящим Уставом и законодательством Республики Абхазия;

– разрабатывать концепцию Журнала, определять язык, тематику и специализацию, периодичность и объем Журнала, форму и периодичность распространения Журнала;

– являться председателем редакционной коллегии (далее – Редколлегия);

– осуществлять общий контроль деятельности Журнала;

– помещать бесплатно и в указанный им срок сообщения и материалы от имени Учредителя (заявление Учредителя);

3.3. Руководитель Учредителя имеет иные права, предусмотренные законодательством Республики Абхазия и локальными актами Учредителя.

3.4. Руководитель Учредителя обязан:

- соблюдать положения настоящего Устава;
- организовать материально-техническое обеспечение Редакции;
- содействовать работе и деятельности Редакции;
- осуществлять контроль за соответствием деятельности Редакции положениям законодательства Республики Абхазия, настоящего Устава и иных документов Учредителя, за соответствием тематики и специализации, языка, периодичности и объема Журнала.

3.5. Права и обязанности Редакции:

3.4.1. Редакция вправе:

- осуществлять свою деятельность по формированию Журнала с момента его регистрации как средства массовой информации;
- планировать свою деятельность в рамках утвержденной Учредителем тематики, специализации и направленности Журнала, решать вопросы его содержания и художественного оформления;
- выступать с инициативой о привлечении, при условии согласия Руководителя Учредителя, творческих и технических работников, не состоящих в штате Учредителя, для выполнения отдельных заданий;
- планировать свою творческую деятельность;
- в установленном порядке осуществлять взаимодействие с авторами Журнала.

3.4.2. Редакция обязана:

- обеспечить высокий содержательный, научный и профессиональный уровень публикаций;
- совместно с Редколлегией обеспечить отбор высококачественных научных текстов для рецензирования и публикации;
- осуществлять оформление материалов для печати в соответствии с требованиями стандартов, технических условий, других нормативных документов и договоров с полиграфическими предприятиями, органами распространения научных изданий и другими организациями;
- осуществлять литературное и научное редактирование принятых к публикации текстов;
- осуществлять верстку и корректуру Журнала;
- обеспечивать соблюдение утвержденных графиков производства;
- соблюдать права и законные интересы третьих лиц, а также соблюдать права на используемые произведения, включая авторские и смежные права;
- организовать работу страницы Журнала на Сайте;
- публиковать заявления Учредителя полностью и в указанные им сроки.

3.5. Имущественные и финансовые отношения Учредителя и Редакции:

- имущество, используемое Редакцией, является составной частью имущества Учредителя;
- денежные средства, необходимые для производства и выпуска Журнала, выделяются Учредителем в соответствии с бюджетной сметой судов общей юрисдикции Республики Абхазия на соответствующий финансовый год;
- порядок производства, размещения и распространения информации определяется документами Учредителя.

3.6. Управление Редакцией, в пределах своей компетенции, установленной настоящим Уставом, иными локальными актами и документами Учредителя, законодательством Республики Абхазия, осуществляет главный редактор.

3.7. Главный редактор в пределах своей компетенции, установленной в Уставе и иных документах Учредителя, решает следующие вопросы деятельности Редакции:

- определяет основные направления деятельности Редакции;
- принимает решения о размещении материалов (научных и публицистических статей, статистических данных, обзора законодательства Республики Абхазия и т.д.) в Журнале;
- принимает решение о публикации статьи, об отказе в публикации с указанием причины или о возврате статьи автору для внесения необходимых исправлений;
- по согласованию с Руководителем Учредителя принимает решение об образовании и роспуске редакционной коллегии, а также об утверждении членов редколлегии;



- утверждает материалы авторов для публикации в Журнале, в том числе рассматривает поступившую в Журнал статью на предмет соответствия тематике, актуальности вопроса и качества предоставляемых материалов, наличия заимствований (плагиата);
- передает Председателю Редколлегии статью для направления на рецензирование и назначения рецензентов;
- на основании рецензии и рекомендации Председателя Редколлегии принимает решение о публикации статьи, об отказе в публикации с указанием причины или о возврате статьи автору для внесения необходимых исправлений;
- подписывает к печати каждый номер Журнала;
- представляет Руководителю Учредителя состав Редколлегии и положение о ней для утверждения. Решения коллегии носят рекомендательный характер;
- решает иные вопросы и осуществляет иные полномочия, отнесенные к его компетенции настоящим Уставом, иными локальными актами и документами Учредителя, законодательством Республики Абхазия.

3.8. Главный редактор в пределах своей компетенции осуществляет управление Редакцией на основе принципа единоначалия и самостоятельно решает все вопросы деятельности Редакции, за исключением отнесенных настоящим Уставом к компетенции Руководителя Учредителя.

3.9. Главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средств массовой информации законодательством Республики Абхазия.

4. Полномочия коллектива Редакции

4.1. Коллектив Редакции составляют лица, которые осуществляют редактирование (литературное, научное, техническое), создание, сбор или подготовку сообщений и материалов (текстовых и иллюстрированных) для Журнала.

4.2. В компетенцию коллектива Редакции входит:

- принятие на общем собрании коллектива Редакции: Устава редакции Журнала, состава редакционной коллегии Журнала, Положения о редакционной коллегии Журнала;
- участие в разработке и подготовке редакционных планов, участие в мероприятиях, организуемых и проводимых Редакцией Журнала;
- внесение Руководителю Учредителя предложений по улучшению качества Журнала и ускорению редакционно-издательского процесса;
- рассмотрение вопросов организации творческого и научного процесса в Редакции Журнала.

4.3 Коллектив Редакции осуществляет свои права на общем собрании коллектива Редакции. Собрание коллектива правомочно, если на нем присутствуют не менее половины коллектива Журнала. Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих на собрании членов коллектива Редакции.

4.4. Собрание коллектива Редакции не вправе принимать решения по вопросам, не относящимся к его компетенции, согласно настоящему Уставу.

5. Финансирование деятельности Журнала

5.1. Финансирование деятельности Журнала и расходов по выпуску Журнала осуществляется за счет средств республиканского бюджета, выделенных на финансирование судов общей юрисдикции Республики Абхазия на соответствующий финансовый год.

5.2. Расходование вышеуказанных средств осуществляется на основе ежегодно утверждаемой Председателем Верховного суда Республики Абхазия сметы расходов на содержание Журнала.

5.3. Редакция осуществляет свою деятельность на безвозмездной и добровольной основе. Оплата коллективу Редакции не предусмотрена.

6. Плата за публикацию

- 6.1. Публикация в Журнале для авторов бесплатна.
- 6.2. Редакция не взимает плату с авторов за подготовку материалов и опубликование в электронной версии журнала.

7. Требования к материалам, направляемым для публикации в Журнал

- 7.1. Для публикации в Журнале предлагаемый автором материал должен отвечать требованиям, установленным в Приложении № 1.
- 7.2. Поданные в Журнал материалы должны быть актуальными, логически изложенными, соответствовать тематике Журнала, носить научно практический характер и опираться на опыт абхазских ученых-правоведов.
- 7.3. Редакция Журнала при рассмотрении статьи производит проверку материала на плагиат и/или заимствования. В случае обнаружения многочисленных заимствований (более 75 %) в публикации присланных материалов отказывается.
- 7.4. В процессе подачи статьи автору необходимо подтвердить, что статья не была опубликована и/или не была принята к публикации в другом научном журнале, либо не была опубликована любым иным образом (в том числе размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

8. Рецензирование

- 8.1. Рецензирование рукописей научных статей, поступивших в Редакцию Журнала, осуществляется членами Редколлегии для поддержания высокого научно-теоретического уровня издания.
- 8.2. В Журнале установлено двойное анонимное рецензирование (авторам не раскрываются личные данные рецензента).
- 8.3. Поступившие от авторов научные статьи проходят первичный контроль на соответствие профилю Журнала, на комплектность и правильность оформления в Редакции.
- 8.4. Первичный контроль (оценка) научной статьи на соответствие профилю Журнала, на комплектность и правильность оформления осуществляется ответственным секретарем.
- 8.5. Рецензентов по каждой научной статье утверждает Председатель Редколлегии. Рецензенты должны являться специалистами по тематике рецензируемой статьи. Рецензентом не может быть соавтор рецензируемой работы, научные руководители и консультанты соискателей учёной степени, родственники автора рецензируемой статьи. Рецензенты уведомляются о том, что представленные им на рецензирование рукописи являются интеллектуальной собственностью и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.
- 8.6. Если от рецензентов получены противоречивые рецензии, главный редактор вправе послать статью другому рецензенту, либо принять статью к печати путем постановки вопроса на общее голосование в редколлегии.
- 8.7. В результате экспертной оценки научной статьи рецензент может:
 - рекомендовать статью к опубликованию;
 - рекомендовать статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
 - рекомендовать отклонить статью.
- 8.8. Рецензия оформляется на типовом бланке и сопровождается письменными комментариями в свободной форме. Оформленный отзыв рецензент представляет в редакцию по электронной почте.
- 8.9. Комментарии и предложения рецензента (без указания его личных данных) пересылаются автору.
- 8.10. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакцией журнала.



8.11. Сроки рецензирования: рецензенты, принявшие задание на рецензирование рукописи, предоставляют рецензию в течение 20 дней. Рецензент обязан отказаться от выполнения задания на любой стадии, если он не обладает достаточной квалификацией для проведения научной экспертизы или же в ходе ее проведения может наступить потенциальный конфликт интересов (например, вследствие отношений и связей в условиях конкуренции, сотрудничества или иначе, с любыми авторами, учреждениями или фирмами, имеющими отношение к рукописи).

8.12. Требования к рецензии – рецензия содержит оценку представленного материала с точки зрения:

- научной новизны и актуальности темы;
- структуры и стиля работы;
- результата проверки на плагиат;
- культуры цитирования;
- наличия неверных, ненаучных положений;
- списка литературы;
- замечания (при наличии);
- рекомендации автору (при наличии);
- выполнения требований к публикации;
- общего вывода.

8.13. Рецензия составляется по форме согласно Приложению № 2.

8.14. Оригиналы рецензий хранятся в редакции Журнала не менее 5 лет.

8.15. После принятия редакцией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

9. Приостановление и прекращение деятельности Журнала

9.1. Выпуск Журнала может быть прекращен или приостановлен только по решению Руководителя Учредителя либо судом.

9.2. Учредитель вправе прекратить или приостановить деятельность Журнала в случае, если:

- Редакция нарушила требования законодательства о средствах массовой информации, норм журналистской этики или настоящего Устава;
- Учредитель утратил возможность финансировать выпуск Журнала;
- производство и выпуск Журнала признаны Учредителем нецелесообразными по иным основаниям.

9.3. В случае решения Руководителем Учредителя о прекращении выпуска Журнала Учредитель сохраняет за собой право на возобновление выпуска Журнала с тем же названием.

9.4. Принятие Руководителем Учредителя решения о прекращении деятельности Журнала влечет недействительность настоящего Устава. Редакция в этом случае подлежит ликвидации.

9.5. Право на название Журнала принадлежит Учредителю.



Приложение №1
к Уставу научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

Требования
к материалам, направляемым для публикации
в научно-практическом журнале «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»),
и правила их рассмотрения

1. Настоящие Правила разработаны на основании действующего законодательства Республики Абхазия и регулируют взаимоотношения между редакцией «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), издаваемого Верховным судом Республики Абхазия, в дальнейшем именуемой «Редакция», и автором, передавшим свою статью для публикации в научно-практический журнал «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), в дальнейшем именуемым «Автор».

2. Для публикации в научно-практическом журнале «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») предлагаемый автором материал должен отвечать следующим условиям:

– отражать тематику научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»);

– носить научно-практический характер;

– не быть ранее опубликованным в других печатных или электронных изданиях;

– при использовании автором материалов из различных источников должны быть сделаны ссылки на эти издания в списке используемой литературы. При этом не менее половины из списка литературы должны быть законами Республики Абхазия либо научными публикациями и иными материалами о Республике Абхазия;

– авторский материал должен быть набран в текстовом редакторе Word (одной из последних версий программы) и представлен по электронной почте tokarc@mail.ru;

– рисунки, графики должны быть представлены отдельными файлами в редактируемом формате Microsoft Excel, Tiff или Jpeg (разрешение 600 dpi). По тексту статьи рисунки также должны быть расставлены (в качестве, достаточном для просмотра), подписи к ним обязательны. Кроме того, таблицы и рисунки должны быть пронумерованы. Вместе с тем издание печатается в одну краску, использование цветных рисунков и графиков не рекомендуется.

3. Требования к структуре текста должны включать следующие обязательные элементы:

– постановка задачи (вопрос, на который дается ответ в статье);

– обзор научной литературы, целью которой является введение в проблему;

– исследовательская часть;

– система доказательств и научная аргументация;

– результаты исследования;

– научный аппарат и библиография.

4. Рекомендуемый объем текста от 18 до 40 тыс. знаков с пробелами. Шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 14 через 1,5 интервала; сноски (только в конце статьи) печатаются через 1 интервал; поля слева 3 см, сверху, справа и снизу – 2 см.

5. Первая страница текста должна содержать следующую информацию:

– фамилия, имя, отчество автора, контакты (телефон и адрес электронной почты) хотя бы одного из авторов;

– краткие сведения об авторе (ученая степень, звания, место работы, должность);



- заглавие статьи;
- УДК (универсальная десятичная классификация);
- аннотации к статье (не более 500 знаков);
- требование к оригинальности работы – не менее 75 %;
- ключевые слова.

6. Аннотация должна носить структурированный характер, следовать логике описания результатов и содержать следующие пункты: освещение проблемы, материалы и методы исследования, результаты, дискуссия.

7. Необходимо указать на английском языке аннотацию, ключевые слова, название статьи и ФИО автора.

8. Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины заглавия и аннотации, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволят облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

9. В конце статьи приводится список используемой литературы. Цитируемая литература приводится общим списком в конце статьи в порядке упоминания источников в тексте.

При направлении аналитических материалов по заказам органов исполнительной власти необходимо указание на дату подготовки, наименование (поручение, план), заказчик.

10. Статья направляется сопроводительным письмом по форме согласно Приложению № 1.

11. К статье должна прилагаться авторская карточка по форме согласно Приложению № 2.

12. В некоторых случаях по требованию редакции журнала составляется лицензионный договор с автором на право использования произведения/научной статьи.

Статьи, направленные без соблюдения данных требований, Редакцией не рассматриваются.

13. Редакция журнала «Вестник Верховного суда Республики Абхазия» в соответствии со ст. 39 Закона Республики Абхазия от 12.08.2004 года № 927-с- XIV «О средствах массовой информации» вправе отклонить публикацию статьи, если она не отвечает требованиям, изложенным в настоящих Правилах. Никто не вправе обязать Редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

14. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки.

Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов.

15. Решение об отклонении или принятии материала к публикации принимается Редакцией в течение 80 дней после поступления материала от автора и направляется авторам на электронную почту.

16. Редакция оставляет за собой право публиковать статьи после редакторской правки в том случае, если автор в течение 7 календарных дней (с момента отправки статьи на согласование) не сообщил письменно о своем согласии или несогласии с замечаниями по тексту.

17. Редакция не несет ответственности за ошибки (фактические и программные) в представленных для опубликования материалах.

Редакция не взимает плату за опубликование рукописей.



Приложение № 1
к требованиям к материалам,
направляемым для публикации
в научно-практическом журнале
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»),
и правилам их рассмотрения

**Сопроводительное письмо для публикации
в научно-практическом журнале
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)**

(заполненное автором от руки и заверенное личной подписью)

Я, (инициалы полностью), ученая степень, паспорт серия номер, кем выдан, дата выдачи, код подразделения, дата рождения, место рождения, зарегистрирован по адресу: (индекс, почтовый адрес), контактный телефон: (телефон), контактный E-mail: (e-mail)

Направляю Вам подготовленную мной статью для рассмотрения и публикации в научно-практическом журнале «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).

С условиями публикации согласен(а). Передаю научно-практическому журналу «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») исключительные права на мою рукопись (статью). Статья ранее не публиковалась. Против воспроизведения данной статьи в других средствах массовой информации (включая электронные) не возражаю.

Приложения:

1. Электронный вариант статьи на _____ листах (страницах).
2. Рецензия (если имеется).
3. Авторская карточка на публикацию авторских материалов в научно-практическом журнале «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).
4. В некоторых случаях по требованию редакции журнала составляется лицензионный договор с автором на право использования произведения/научной статьи.

Автор: _____ (подпись)



Приложение № 2
к требованиям к материалам,
направляемым для публикации
в научно-практическом журнале
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»),
и правилам их рассмотрения

**Авторская карточка
на публикацию авторских материалов в научно-практическом журнале
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)**

Все поля обязательны для заполнения!

№	Сведения об авторе	
1.	Фамилия, имя, отчество	
2.	Название статьи	
3.	Ученое звание	
4.	Ученая степень	
5.	Место работы	1
6.	Должность	
7.	Паспортные данные (серия, номер, кем выдан, дата выдачи), код подразделения, дата рождения, место рождения, зарегистрирован по адресу	
8.	Телефон (для выяснения срочных вопросов)	
9.	E-mail (для переписки по вопросам публикации)	

Внимание! Направляя авторскую карточку в Редакцию журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), авторы статьи подтверждают свое согласие с условиями публикации материалов, размещенными на официальном портале Верховного суда Республики Абхазия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по адресу: <https://vs-ra.org/>, а также дают согласие на обработку своих персональных данных, указанных в сопроводительном письме.



Приложение № 2
к Уставу научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

Форма рецензии

Рецензия на статью (материал), направленный для опубликования в научно-практическом журнале «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

Название статьи:							
Актуальность:				Научная новизна:			
О вы-сокая	- О - средняя	О - отсутствует		О вы-сокая	- О - средняя	О отсутствует	
Структура работы:				Стиль работы			
О логичная	О - не логичная	О соответств-ует заявлен-ным требо-ваниям	О - не соответст-вует заяв-ленным требо-ваниям	О науч-ный	О - научно-публицисти-ческий	О публицисти-ческий	О - не науч-ный
Результаты проверки на плагиат:		%		Культура цитирования:			
				О - соблюдена		О - не соблюдена	
				Использование абх. источников:			
				О - достаточна		О - не достаточна	
Наличие неверных, ненаучных положений, фактических ошибок (примеры или перечень дается в строке Замечания)							
О - неверные положения		О - ненаучные положения		О - фактические ошибки			
Замечания (при необходимости можно приложить дополнительный лист с изложением замечаний):							
Рекомендации автору (заполняется по желанию рецензента):							
Выполнение требований к публикациям (заполняется редакцией)							
[аннотация рус. яз. [ключевые слова [аннотация англ. яз. [ключевые слов;{ справка об рус. яз. англ. яз. авторе							
Общий вывод:							
О - рекомендовать к опубликованию замечания О - необходимо устранить замечания О опубликованию				- не рекомендовать к опубликованию			



Приложение № 3
к Приказу председателя Верховного суда
Республики Абхазия
от 21 сентября 2023 г. № 342

Одобрено
на Общем собрании редакции
научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)
Протокол № 1 от 18 сентября 2023 г.

Положение
о Редакционной коллегии научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, состав и структуру, регулирует содержание деятельности Редакционной коллегии (далее – Редколлегия) журнала по изданию научных материалов «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).

1.2. В своей работе Редколлегия руководствуется Конституцией Республики Абхазия, законодательством Республики Абхазия о средствах массовой информации, иными нормативными актами Республики Абхазия, нормами международного права и международными договорами Республики Абхазия, Уставом редакции научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), а также настоящим Положением.

1.3. Редколлегию возглавляет Председатель, являющийся руководителем Учредителя научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») (Председателем Верховного суда Республики Абхазия).

2. Цели и задачи

2.1. Редколлегия создается с целью управления, развития и совершенствования издательской деятельности научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).

2.2. Основными задачами являются:

- осуществление редакционно-издательской деятельности и контроля за обеспечением высокого качества оригинальных научных статей;
- публикация нормативных, статистических, информационно-аналитических материалов и других документов, связанных с деятельностью органов судебной власти Республики Абхазия.

3. Редакционная коллегия

3.1. Деятельность Редколлегии организуется Председателем Редколлегии.

3.2. Редколлегия формируется:



– из числа наиболее квалифицированных и авторитетных ученых-правоведов;
– на основе добровольного участия членов, давших письменное согласие в работе Редколлегии по форме согласно Приложению, к настоящему Положению.

3.3. В Редколлегию журнала входят известные абхазские и зарубежные ученые, внесшие значительный вклад в развитие юриспруденции, государственные служащие и общественные деятели, хорошо известные в Республике Абхазия, Российской Федерации и иных зарубежных странах своими научными публикациями.

3.4. Члены Редколлегии (включая также главного редактора) принимают участие в работе научно-практического журнала «Ацсны Аҳәынҭқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») на общественных началах без материального вознаграждения.

3.5. Члены Редколлегии осуществляют рецензирование поступивших в журнал материалов (статей) по поручению Председателя Редколлегии.

3.6. Поступившая в научно-практический журнал «Ацсны Аҳәынҭқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») статья проходит предварительный отбор в Редакции. Прошедшая предварительный отбор в Редакции статья поступает в Редколлегию. Председатель Редколлегии отправляет статью на рецензирование. На каждую статью готовятся две независимые рецензии двумя членами Редколлегии. В случае противоречивых рецензий Председатель Редколлегии вправе поставить вопрос о публикации данной статьи перед Редколлекцией. Решение о принятии или отклонении статьи принимается Редколлекцией путем большинства голосов.

3.7. Состав Редколлегии может изменяться по решению самих членов (в случае принятия решения членом Редколлегии о прекращении своего участия в Редколлекции) и решению Председателя Редколлегии (в случае принятия решения об исключении члена Редколлегии или о принятии нового члена в Редколлегию).

4. Функции и права

4.1. Функции и права Председателя Редколлегии:

- обеспечить выполнение основных задач и работ по всем направлениям деятельности Редколлегии;
- формировать состав Редколлегии;
- руководить работой Редколлегии;
- организовывать рецензирование представленных к публикации статей (распределять поступившие в Редакцию научно-практического журнала «Ацсны Аҳәынҭқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») материалы (статьи) между членами Редколлегии);
- принимать решения по спорным вопросам, касающимся издания предлагаемых статей;
- утверждать заключение Редколлегии по спорным вопросам, касающимся издания предлагаемых статей, исходя из следующих вариантов: а) рекомендовать к изданию; б) доработать или переработать; в) окончательно отклонить.

4.2. Функции и права Редколлегии:

- осуществлять научную поддержку при формировании номера;
- давать рекомендации по тематике и направлениям материалов;
- голосовать по вопросам о целесообразности и условиях включения спорных материалов в научно-практический журнал «Ацсны Аҳәынҭқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») или об их отклонении;
- способствовать укреплению авторитета и расширению читательской аудитории научно-практического журнала «Ацсны Аҳәынҭқарра Иреихазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») на территории Республики Абхазия и стран зарубежья;



– формировать рекомендации по организации, развитию и совершенствованию деятельности научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).

4.3. Функции и права членов Редколлегии:

– анализировать содержание материалов, представляемых для публикации в журнале;
– осуществлять рецензирование направленных к ним Председателем Редколлегии статей;
– голосовать по вопросам целесообразности и условий включения спорных материалов в научно-практический журнал «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») или об их отклонении;

– готовить рекомендации по организации, развитию и совершенствованию издания научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»).

Приложение №1
к Положению о редакционной коллегии и редакции
научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара»
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

Согласие члена Редакционной коллегии на вхождение в ее состав

Я, _____ имеющий звание, _____ занимающий должность _____
в _____ подтверждаю, что согласен войти в состав редакционной коллегии научно-практического журнала «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») без материального вознаграждения. Подтверждаю, что мною изучен Устав «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»), Положение о редакционной коллегии «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестника Верховного суда Республики Абхазия»).

Я согласен на публикацию моих личных данных (ФИО, научное звание, должность, место работы) на сайте Верховного суда Республики Абхазия, на сайтах сторонних организаций, курирующих процесс издания журнала.

Сведения о согласии членов редакционной коллегии на вхождение в состав

№ п/и	Ф.И.О.	Членство в Академии наук, ученая степень, ученое звание	Место работы, должность	Обоснование вклада в развитие области знаний
				1

Дата _____ Подпись _____



ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«Об учреждении научно-практического журнала
«Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара
(«Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)»

В соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти», в ознаменование 100-летия образования судов общей юрисдикции Республики Абхазия, 30-летия Победы в Отечественной войне народа Абхазии 1992-1993 гг. и в целях повышения авторитета судебной власти, популяризации юридической науки, освещения результатов научной деятельности по вопросам судопроизводства, судоустройства, судебной власти в Республике Абхазия

приказываю:

1. Учредить научно-практический журнал «Ацсны Аҳэынтқарра Иреихазоу Азбара Адырратара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия») (далее – Журнал) с периодичностью 2 номера в год и возможностью дополнительных спецвыпусков.

2. Включить в состав редакции Журнала:

– главного редактора Журнала – специалиста по правовой работе отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Логинова А.В.;

– ответственного секретаря Журнала – специалиста по взаимодействию со СМИ отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Цвижба Л.В.;

– члена редакции Журнала – начальника отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В.;

– члена редакции Журнала – начальника отдела обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Малания Х.;

– члена редакции Журнала – специалиста-консультанта по уголовным делам и делам об административных правонарушениях отдела обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия, судью в отставке Бериулава О.Л.;

– члена редакции Журнала – специалиста по правовой работе отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Каравянскую К.Н.;

– члена редакции Журнала – помощника Председателя Верховного суда Республики Абхазия Боджолян М.Э.

3. Лицам, указанным в пункте 2 настоящего Приказа, до 10 сентября 2023 года разработать и предоставить на утверждение:

– Устав редакции Журнала;

– состав редакционной коллегии Журнала;

– Положение о редакционной коллегии Журнала.

4. Обязанности лиц, указанных в пункте 3 настоящего Приказа, установить согласно Перечню исполнителей, ответственных за подготовку, издание и распространение (публикацию) Журнала (прилагается).

5. Поручить Логинову А.В. осуществить регистрацию Журнала в Министерстве юстиции Республики Абхазия в качестве средства массовой информации в соответствии с действующим законодательством до 20 сентября 2023 г.

6. Расходы по выпуску Журнала осуществлять за счет средств республиканского бюджета, выделенных на финансирование судов общей юрисдикции Республики Абхазия на соответствующий финансовый год.



7. Копию настоящего Приказа направить в Военный суд и районные суды Республики Абхазия, отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства и административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

8. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на Квициния А.В.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум

«21» сентября 2023 года

№ 343

Приложение к Приказу
Председателя Верховного суда
Республики Абхазия от 21.09.2023 г. № 343

Перечень исполнителей, ответственных за подготовку, издание и распространение (публикацию) научно-практического журнала «Ацсны Аҳынҭқарра Иреиҳазоу Азбара Адырраҭара» («Вестник Верховного суда Республики Абхазия»)

№	Наименование мероприятия	Ответственные лица
1	Сбор и свод материалов (статей), организация рецензирования, взаимодействие с авторами	Боджолян М.Э. Каравянская К.Н. Логинов А.В. Цвижба Л.В. Берулава О.Л.
2	Корректорская вычитка материалов (статей)	Цвижба Л.В.
3	Подготовка дизайн-макета журнала	Боджолян М.Э. Каравянская К.Н. Логинов А.В. Цвижба Л. В.
4	Публикация на официальном портале Верховного суда Республики Абхазия и распространение сетевой версии журнала	Цвижба Л.В.
5	Публикация новости об издании научно-практического журнала	Цвижба Л.В.
6	Продвижение журнала в социальных сетях	Цвижба Л.В.
7	Размещение научно-практического журнала в elibrary.ru и cyberleninka.ru	Логинов А.В.
8	Организационное и техническое обеспечение деятельности журнала	Квициния А.В. Малания Х.Б.
9	Организация перевода материалов, публикуемых в журнале, на абхазский язык (при необходимости)	Квициния А.В.
10	Общий контроль за формированием и выпуском журнала	Логинов А.В.



ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«Об утверждении должностного регламента специалиста по организации,
эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела
аппарата Верховного суда Республики Абхазия»

В соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года № 26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия», Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 15 июня 2022 года № 108 «Об утверждении структуры и штатного расписания аппарата Верховного суда Республики Абхазия»

приказываю:

1. Утвердить должностной регламент специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (прилагается).

2. Начальнику отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния А.В. ознакомить специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Гамисония Г.Г. с должностным регламентом с вручением копии настоящего Приказа.

3. Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на и.о. начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Дзкуа Г.М.

Председатель Верховного суда С. Бутба

г. Сухум

«03» октября 2023 года

№ 367

Приложение
к Приказу Председателя Верховного суда
Республики Абхазия от 3 октября 2023 года № 367

Должностной регламент
специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции ад-
министративного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия

Должностной регламент специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия разработан с целью осуществления мероприятий по обеспечению надлежащего функционирования и исправного состояния зданий/помещений судов общей юрисдикции, а также регламентирует организацию его деятельности, права, обязанности, ответственность и условия работы.



1. Общие положения

1.1. Настоящий должностной регламент специалиста по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Регламент) разработан в соответствии с Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Трудовым кодексом Республики Абхазия от 10 октября 2016 года № 4246-с-V, иными нормативными правовыми актами Республики Абхазия и Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 1 февраля 2017 года № 26 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка Верховного суда Республики Абхазия».

1.2. Специалист по организации, эксплуатации и ремонту зданий судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия (далее – Специалист) назначается и освобождается от должности в соответствии с законодательством Республики Абхазия приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия (далее – Председатель Верховного суда).

1.3. Специалист подчиняется непосредственно Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

1.4. В случае временного отсутствия Специалиста его обязанности выполняет начальник административного отдела или работник аппарата Верховного суда Республики Абхазия, определенный в установленном порядке Председателем Верховного суда соответствующим приказом. Данное лицо приобретает соответствующие права и несет ответственность за ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

1.5. Специалист в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Абхазия, Конституционным законом Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти» и иными нормативно-правовыми актами Республики Абхазия, приказами и распоряжениями Председателя Верховного суда, трудовым договором и настоящим должностным Регламентом.

2. Квалификационные требования

2.1. На должность Специалиста назначается лицо, имеющее высшее профессиональное образование (техническое или инженерно-экономическое) или среднее специальное (техническое) образование без предъявления требований к стажу работы.

2.2. Специалист должен обладать следующими профессиональными знаниями и навыками:

– профессиональные знания: нормативных правовых актов, положений, инструкций и методических материалов, регламентирующих деятельность по технической эксплуатации, реконструкции и ремонту зданий/помещений; основ жилищного законодательства; методов планирования и организации работ в своей деятельности; порядка финансирования ремонтных работ; стандартов, технических условий и других нормативных документов по разработке и оформлению проектно-сметной и другой технической документации; технологии ремонтных работ; типологии зданий и инженерных систем; технических характеристик, конструктивных особенностей и назначение обслуживаемых зданий/помещений, правил их технической эксплуатации; правил определения физического износа зданий/помещений; методов визуального и инструментального обследования зданий/помещений; порядка составления смет на проведение ремонта, заявок на оборудование, материалы, запасные части, инструменты и т.п.; технических, экономических, экологических и социальных требований, предъявляемых к эксплуатируемым, реконструируемым или проектируемым объектам, находящимся на балансе Верховного суда Республики Абхазия; технических требований к системам вентиляции и кондиционирования; техники замены и установки электропроводки; свойств материалов, специфики работы вспомогательного оборудо-

вания; основ организации труда, норм и правил охраны труда, техники безопасности и пожарной безопасности и настоящего должностного Регламента.

– профессиональные навыки: порядка заключения договоров с подрядными организациями; технологии строительных и ремонтных работ; строительных норм и правил; владения техническими планами обслуживаемых зданий/помещений; порядка действий при типичных аварийных ситуациях и отказах инженерных систем зданий/помещений; основ ремонтно-строительных работ и способов их выполнения; назначения и устройства инструментов, приспособлений, машин, механизмов и оборудования при ведении работ; составления перечня (план) работ и услуг по содержанию и ремонту зданий/помещений на основе результатов осмотров, диагностики и обследований; составления дефектных ведомостей для планирования ремонтных работ; государственных стандартов и технических условий на применяемые материалы при реконструкции и ремонте зданий/помещений; оформления дефектных актов по результатам осмотров и проверок для последующего представления Председателю Верховного суда Республики Абхазия; оформления нарядов для выполнения работ; методов визуального и инструментального обследования; пользования современным диагностическим оборудованием для выявления скрытых дефектов зданий/помещений; правил и методов оценки физического и морального износа зданий/помещений; определения характера, объемов, технологии ремонта, необходимых материалов и оборудования для устранения дефектов и неисправностей обслуживаемых зданий/помещений; правил техники безопасности при выполнении ремонтно-строительных работ; правил эксплуатации оборудования и конструктивных элементов зданий/помещений; требований к обеспечению пожарной безопасности при пользовании зданиями/помещениями и правил действий при пожаре; умения работать в условиях многозадачности; эксплуатации систем водоснабжения, канализации, отопления; эффективного планирования своей деятельности и правильного расставления приоритетов; обращения с компьютерной и другой офисной техникой; знание техники безопасности и инструкций по охране труда; умения читать чертежи; работы с электроинструментами; составления сметной документации; проведения реконструкционных работ; умения оценить проект с технической и экономической стороны; формирования строительной бригады; организации и управления на всех стадиях строительного производства.

2.3. Поведение Специалиста должно соответствовать общепринятым в коллективе нормам, правилам поведения работников аппарата суда, правилам делового этикета.

2.4. Специалист должен владеть приемами межличностных отношений, в том числе уметь внимательно слушать коллег, уметь не допускать межличностных конфликтов с коллегами и руководителями, уметь эффективно сотрудничать, идти на компромисс при решении проблем в конфликтных ситуациях, быть ответственным по отношению к людям, быть отзывчивым, быть всегда дружелюбным, помогать в работе коллегам, уметь принимать советы других коллег по работе, быть способным признавать свою неправоту.

3. Должностные права и обязанности

3.1. Обязанности Специалиста:

3.1.1. По обслуживанию и эксплуатации зданий/помещений судов общей юрисдикции:

- выполнять работу в соответствии со своей квалификацией, должностным регламентом, служебными и должностными обязанностями;
- обеспечивать соблюдение технических норм эксплуатации и ремонта зданий и прилегающих к ним территорий, а также контролировать техническое состояние инженерных сетей и оборудования судов общей юрисдикции;
- осуществлять сезонную подготовку обслуживаемых зданий/помещений, инженерных систем и оборудования;
- проводить плановые и внеплановые осмотры зданий/помещений с целью установления возможных причин возникновения дефектов, неисправностей, повреждений и выработки мер по их устранению;



- выполнять документирование результатов осмотров и проверок с последующим представлением на имя Председателя Верховного суда служебной записки, предварительно согласованной с руководителем аппарата Верховного суда Республики Абхазия;

- организовывать устранение мелких неисправностей зданий/помещений судов общей юрисдикции, обнаруженных в ходе осмотров;

- организовывать работы по соблюдению санитарных норм и правил пожарной безопасности, охране труда и техники безопасности, надлежащей эксплуатации зданий/помещений судов общей юрисдикции;

3.1.2. По реконструкции и ремонту зданий/помещений судов общей юрисдикции:

- прогнозировать объемы и оценивать стоимость ремонтных работ;

- участвовать в решении вопросов о внесении в проекты зданий/помещений изменений в связи с внедрением более прогрессивных технологических процессов, объемно-планировочных и конструктивных решений, обеспечивающих снижение стоимости и улучшение технико-экономических показателей объектов реконструкции и ремонта;

- во взаимодействии со специалистом по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия осуществлять выбор лучших подрядчиков по строительству и наиболее оптимальных ценовых предложений;

- составлять проектно-сметную документацию и готовить заявки на необходимые материалы;

- организовывать и контролировать проведение ремонта зданий/помещений, инженерных сетей и оборудования судов общей юрисдикции.

- подготавливать предложения по договорам с подрядными организациями на выполнение работ (оказание услуг) по реконструкции и ремонту;

- во взаимодействии со специалистом по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия готовить материалы для заключения договоров подряда с организациями или юридическими лицами на ремонт зданий и помещений, а также осуществлять контроль за расходованием средств на эти цели;

- согласовывать с подрядными организациями заказы на выполнение ремонтных работ и вести технический надзор за ходом ремонта;

- руководить проведением текущего (капитального) ремонта зданий/помещений;

- контролировать ход выполнения подрядными организациями договорных обязательств и планов реконструкции (ремонта) зданий/помещений, соответствие объемов, сроков и качества строительно-монтажных работ договору подряда, а также проверять качество применяемых материалов, изделий и конструкций, утвержденной проектно-сметной документации, строительным нормам и правилам, стандартам, техническим условиям, правилам по охране труда, требованиям пожарной безопасности;

- изучать причины, вызывающие срывы сроков и ухудшения качества строительно-монтажных работ, принимать меры по их предупреждению и устранению;

- проверять соответствие проводимых работ по реконструкции и ремонту проектно-сметной документации;

- осуществлять приемку работ и законченных объектов, оформлять необходимую техническую документацию по ним, а также подготавливать необходимые данные для составления отчетности для последующего представления Председателю Верховного суда;

- принимать участие в рассмотрении и согласовании возникающих в ходе реконструкции и ремонте изменений проектных решений, оперативно решать вопросы по замене, при необходимости, материалов, изделий, конструкций (без снижения качества реконструируемых и ремонтируемых зданий/помещений);

- обеспечивать правильное использование выделенных на реконструкцию и ремонт средств;

- участвовать в работе комиссии по приему законченных строительных объектов и сдаче их в эксплуатацию;



– вносить в технические паспорта изменения после ремонта, модернизации и реконструкции зданий/помещений.

Реконструкция, устранение повреждений и неисправностей, ремонт зданий/помещений судов общей юрисдикции осуществляются после получения соответствующего указания от Председателя Верховного суда на основании поданной на имя Председателя Верховного суда служебной записки, согласованной с руководителем аппарата Верховного суда Республики Абхазия начальником административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

3.1.3. Осуществлять актуализацию, ведение и оперативное хранение технической и иной документации, связанной с вопросами содержания, эксплуатации, реконструкции и ремонтом зданий/помещений и конструктивных элементов.

3.1.4. Готовить документы: письма, заявки, акты, дефектные ведомости, докладные и служебные записки и документы, относящиеся к организации проведения технических осмотров и подготовке проектной документации по ремонту зданий/помещений.

3.1.5. Бережно относиться к имуществу Верховного суда Республики Абхазия, в том числе к имуществу третьих лиц и других работников.

3.1.6. Незамедлительно сообщать Председателю Верховного суда либо руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества Верховного суда Республики Абхазия, в том числе имущества третьих лиц и других работников.

3.1.7. Уведомлять Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

3.1.8. Соблюдать внутренний трудовой распорядок, трудовую дисциплину.

3.1.9. Принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, уведомлять в письменной форме Председателя Верховного суда, руководителя Верховного суда Республики Абхазия либо начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3.1.10. Соблюдать конфиденциальность информации, полученной при осуществлении своих функций.

3.1.11. Не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство.

3.1.12. Выполнять иные поручения, указания и распоряжения Председателя Верховного суда, руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия, за исключением незаконных.

3.2. Специалист имеет право:

3.2.1. Подготавливать и представлять на имя Председателя Верховного суда предложения по перечню (годовому плану) работ по содержанию, эксплуатации, реконструкции и ремонту зданий/помещений судов общей юрисдикции.

3.2.2. Участвовать в совещаниях по организационным вопросам, касающимся исполняемых им должностных обязанностей.

3.2.3. Вносить предложения Председателю Верховного суда по вопросам организации и условий своей трудовой деятельности.

3.2.4. Пользоваться информационными материалами и нормативно-правовыми документами, необходимыми для исполнения своих должностных обязанностей.

3.2.5. Сообщать в пределах своей компетенции Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия, начальнику административного отдела аппарата



Верховного суда Республики Абхазия о всех выявленных в процессе деятельности недостатках и вносить предложения по их устранению.

3.2.6. Повышать свою квалификацию.

3.2.7. Своевременно и в полном объеме получать заработную плату в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

3.2.8. На охрану труда.

3.2.9. На защиту своих трудовых прав, свобод и законных интересов всеми не запрещенными законом способами.

3.2.10. На возмещение вреда, причиненного его здоровью и имуществу в связи с исполнением служебных обязанностей.

3.2.11. Получать от судов общей юрисдикции информацию и документы, необходимые для выполнения его должностных обязанностей.

3.2.12. Взаимодействовать с судами общей юрисдикции для решения оперативных вопросов своей деятельности.

3.2.13. Специалист пользуется всеми правами, предусмотренными действующим законодательством и трудовым договором.

4. Меры по предупреждению коррупционно опасного поведения Специалиста

4.1. Специалист должен неукоснительно соблюдать требования Закона Республики Абхазия от 18 ноября 2015 года № 3909-с-V «О противодействии коррупции».

4.2. Ответственность Специалиста за правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения наступает в соответствии с законодательством Республики Абхазия.

4.3. Специалист не вправе влиять или пытаться оказать влияние на ход рассмотрения дел судьями на любой его стадии, а также предпринимать действия в интересах какой-либо из сторон, участвующей в судебном разбирательстве, иных участников процесса.

4.4. Специалист не должен использовать свое служебное положение для получения личной выгоды, а также в интересах других лиц.

4.5. При осуществлении своей профессиональной деятельности Специалисту следует не допускать ситуаций, при которых его личные интересы либо интересы его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей, а в случае возникновения таких ситуаций необходимо уведомить об этом Председателя Верховного суда Республики Абхазия или Руководителя аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

4.6. Специалисту во избежание предпосылок для совершения правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений следует исключить правовые консультации граждан и представителей юридических лиц по любым делам, находящимся на любой стадии в производстве суда.

5. Ответственность Специалиста

5.1. Специалист несет установленную законодательством Республики Абхазия ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей, за несоблюдение ограничений и запретов, связанных с исполнением своих должностных обязанностей, а также за:

- действия или бездействия, ведущие к нарушению прав или законных интересов граждан;
- несоблюдение порядка работы со служебной информацией, за разглашение ставших известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведений, составляющих государ-



ственную, служебную тайну, в том числе затрагивающих частную жизнь, честь и достоинство граждан;

- несвоевременное выполнение заданий, приказов, распоряжений и указаний вышестоящих в порядке подчиненности руководителей, за исключением незаконных;
- предоставление Председателю Верховного суда, руководителю аппарата Верховного суда Республики Абхазия и начальнику административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия недостоверной, недостаточной или необъективной информации;
- несоблюдение трудовой и исполнительской дисциплины.

5.2. В зависимости от тяжести проступка за нарушение трудовой дисциплины, законодательных и нормативно-правовых актов Специалист может быть привлечен в соответствии с действующим законодательством к дисциплинарной, материальной, гражданской, административной и уголовной ответственности.

6. Оценка деловых качеств Специалиста и результатов его работы

6.1. Критериями оценки деловых качеств Специалиста являются:

- квалификация;
- стаж работы по специальности;
- профессиональная компетентность, выразившаяся в качестве выполняемых работ;
- уровень трудовой дисциплины;
- результаты независимой оценки качества выполнения работ и плана по устранению недостатков, выявленных в ходе такой оценки;
- интенсивность труда (способность в короткие сроки справляться с большим объемом работы);
- способность в установленные сроки осваивать технические средства, повышающие производительность труда и качество работы;
- умение работать с документами;
- рационализаторские предложения;
- производственная этика, стиль общения;
- способность к адекватной самооценке.

6.2. Оценка деловых качеств и результатов работы проводится на основе объективных показателей, мотивированного мнения руководства, работников аппарата Верховного суда.

7. Заключительные положения

Настоящий Регламент утверждается Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия, вступает в силу с момента его утверждения и действует до момента его замены новым регламентом.

ПРИКАЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «О материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»

В соответствии с пунктами 1 и 23 статьи 66, частью 1 статьи 172 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», пунктом 6 части 1 статьи 25, частью 3 статьи 52, статьей 163, частью 3 статьи 164, статьями 168, 169, 170 и 171 Трудового кодекса Республики Абхазия, в целях надлежащей организации работы судов общей юрисдикции Республики Абхазия по обеспечению сохранности имущества (материальных ценностей), закре-



пленного на праве оперативного управления за Верховным судом Республики Абхазия, контроля за их перемещением и эксплуатацией

приказываю:

1. Утвердить:

– Положение о материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия (Приложение № 1);

– Перечень должностей работников аппарата и технического персонала Верховного суда Республики Абхазия, при замещении которых с работниками заключаются письменные договоры о полной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества (Приложение № 2).

2. Председателям Военного суда и районных судов Республики Абхазия в срок до 12 декабря 2023 года:

– ознакомить с настоящим Приказом работников и технический персонал соответствующих судов, а также обеспечить контроль за соблюдением ими норм Положения о материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия;

– утвердить Перечень должностей работников аппарата и технического персонала соответствующего суда общей юрисдикции, при замещении которых с работниками заключаются письменные договоры о полной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества, и направить копию приказа в Верховный суд Республики Абхазия;

– назначить приказами материально ответственными лицами соответствующих работников (технический персонал) судов общей юрисдикции и направить копии приказов в Верховный суд Республики Абхазия;

– обеспечить оформление с материально ответственными лицами договоров о полной материальной ответственности и направить подписанные председателями Военного суда и районных судов Республики Абхазия и материально ответственными лицами договоры в Верховный суд Республики Абхазия для подписания.

3. Специалисту по кадровой работе отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния И.В.:

– обеспечить заключение письменных договоров о полной материальной ответственности для вновь назначенных работников аппарата и технического персонала Верховного суда Республики Абхазия на должности, указанные в Приложении № 2 к настоящему Приказу, в течение двух рабочих дней с даты приема на работу.

– ознакомить с настоящим Приказом работников аппарата и технический персонал Верховного суда Республики Абхазия под роспись.

4. Копии настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства, административный отдел, в Военный суд и районные суды Республики Абхазия.

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на исполняющего обязанности начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Дзкуя Г.М.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум

«08» декабря 2023 г.

№453



Приложение № 1
к Приказу Верховного суда
Республики Абхазия от 8 декабря 2023 г. № 453

Положение о материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о материально ответственных лицах (далее – Положение) определяет понятие материально ответственных лиц в судах общей юрисдикции Республики Абхазия (далее – суды), их права, обязанности и ответственность, условия наступления материальной ответственности, порядок определения размера ущерба и его возмещения.

1.2. Положение разработано в соответствии с действующим трудовым законодательством Республики Абхазия, а также нормативно-правовыми актами Верховного суда Республики Абхазия, регламентирующими трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения.

1.3. Под материально ответственными лицами в смысле настоящего Положения понимаются работники аппаратов и технический персонал судов общей юрисдикции (далее – работники), заключившие трудовой договор и договор о полной материальной ответственности (по форме согласно Приложению №1) и несущие полную материальную ответственность за недостачу вверенного им судами имущества в соответствии с настоящим Положением и законодательством Республики Абхазия.

1.4. Положение не распространяется на граждан, работающих в судах по договорам гражданско-правового характера (подряд, поручение, выполнение работ или оказание услуг и т.д.), а также на работников в возрасте до 18 лет.

1.5. Настоящее Положение обязательно для соблюдения всеми работниками аппаратов и техническим персоналом судов общей юрисдикции Республики Абхазия.

1.6. Настоящее Положение вступает в действие с момента утверждения его настоящим Приказом и действует до утверждения нового Положения.

1.7. Все изменения и дополнения к настоящему Положению должны быть утверждены Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия.

2. Понятие и виды материальной ответственности работников

2.1. Материальная ответственность работника для целей настоящего Положения – это обязанность работника нести ответственность перед Верховным судом Республики Абхазия за совершение виновного противоправного поведения (действия или бездействия), в результате которого был причинен ущерб имуществу Верховного суда Республики Абхазия, и возместить этот ущерб в установленном порядке.

2.2. Существует два вида материальной ответственности за причиненный ущерб: ограниченная материальная ответственность (когда размер ограничен средним месячным заработком работника) и полная материальная ответственность (когда материальный ущерб возмещается в полном размере, в сумме, равной причиненному ущербу).

2.3. Ограниченная материальная ответственность согласно настоящему Положению – это обязанность работника возместить причиненный Верховному суду Республики Абхазия прямой действительный ущерб, но не свыше получаемой им заработной платы. Средний месячный заработок определяется на день обнаружения ущерба и подсчитывается за 12 последних месяцев работы лица, причинившего ущерб.



2.4. Ограниченная материальная ответственность применяется ко всем работникам судов общей юрисдикции, с которыми не заключен договор о полной материальной ответственности, за исключением случаев, когда на них в соответствии с законодательством Республики Абхазия возлагается полная материальная ответственность.

2.5. Полная материальная ответственность может быть индивидуальной или коллективной.

В судах общей юрисдикции предусмотрена полная индивидуальная материальная ответственность работников. Полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причиненный Верховному суду Республики Абхазия прямой действительный ущерб в полном размере.

2.6. Полная индивидуальная материальная ответственность возлагается на работника в следующих случаях:

- 1) умышленного причинения ущерба;
- 2) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
- 3) необеспечения сохранности имущества, вверенного материально ответственному лицу (работнику, заключившему договор о принятии на себя полной материальной ответственности);
- 4) необеспечения сохранности имущества, полученного работником под отчет по разовому документу;
- 5) причинения ущерба незаконными действиями работника, подтвержденными в порядке, установленном законодательством Республики Абхазия.

2.7. С материально ответственными лицами при приеме на работу должен заключаться помимо трудового договора письменный договор о полной индивидуальной ответственности.

2.8. Письменные договоры о полной материальной ответственности могут заключаться с работниками, достигшими возраста восемнадцати лет и непосредственно обслуживающими или использующими денежные, товарные ценности или иное имущество, согласно утвержденным председателями соответствующих судов Перечням должностей работников аппарата и технического персонала суда общей юрисдикции, при замещении которых с работниками заключаются письменные договоры о полной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества.

2.9. Договор подписывается при назначении работника на соответствующую должность либо в период работы – если занимаемая им должность или выполняемая работа включена в Перечень должностей работников аппарата и технического персонала Верховного суда Республики Абхазия, при замещении которых с работниками заключаются письменные договоры о полной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества.

Договор подписывается между работником, председателем соответствующего суда, как работодателем, и Председателем Верховного суда Республики Абхазия от имени Верховного суда Республики Абхазия, осуществляющего финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности районных и Военного судов Республики Абхазия. Договор о полной материальной ответственности составляется в трех экземплярах. Первый находится в отделе делопроизводства аппарата соответствующего суда, второй – у работника, третий экземпляр – в административном отделе аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

Если материально ответственное лицо является работником аппарата или техническим персоналом Верховного суда Республики Абхазия, то договор является двусторонним.

Приказ или указание в трудовом договоре на то, что работник несет полную материальную ответственность, не заменяют соответствующего письменного договора. Такой договор является дополнительным по отношению к трудовому договору с данным работником.

2.10. Договор о полной материальной ответственности вступает в силу со дня его подписания и действует в течение всего периода работы с вверенными работнику материальными ценностями. Срочный договор о полной материальной ответственности может быть заключен с работником, исполняющим обязанности или замещающим материально ответственное лицо на время его

отпуска, болезни, командировки, но с обязательной процедурой передачи материальных ценностей на этот период.

2.11. Все материальные ценности, принадлежащие суду, либо переданные ему в пользование или на ответственное хранение независимо от источника приобретения должны быть закреплены за материально ответственными лицами по форме согласно Приложению к настоящему Положению (Приложение №2).

3. Права и обязанности материально ответственных лиц

3.1. В процессе выполнения своих служебных функций материально ответственные лица имеют следующие права:

- осуществлять контроль за работой по обработке, хранению, списанию (выбытию), перевозке или использованию материальных ценностей;
- принимать участие в обработке, приемке, хранении, складировании, списании (выбытии), а также составлении бумаг по отпуску или приемке материальных ценностей;
- участвовать в инвентаризации материальных ценностей;
- требовать повторного или внеочередного проведения инвентаризации;
- изучать отчеты о движении материальных ценностей, которые были переданы под контроль, и получать данные об их остатках;
- совершать самопроверки (с разрешения председателя суда).

3.2. Работник, принимающий на себя полную материальную ответственность, обязуется:

- бережно относиться к переданному ему для осуществления возложенных на него функций (обязанностей) имуществу Верховного суда Республики Абхазия и принимать меры к предотвращению ущерба;
- своевременно сообщать работодателю либо непосредственному руководителю обо всех обстоятельствах, угрожающих обеспечению сохранности вверенного ему имущества;
- вести учет, составлять и представлять в установленном порядке товарно-денежные и другие отчеты о движении и остатках вверенного ему имущества;
- участвовать в проведении инвентаризации, ревизии, иной проверке сохранности и состояния вверенного ему имущества;
- во всех случаях передавать материальные ценности только после оформления передачи в соответствии с требованиями настоящего Положения;
- обеспечивать порядок в местах хранения материальных ценностей;
- обеспечить сохранность материальных ценностей;
- оперативно и своевременно сообщать о поломках, принимать меры для организации ремонта;
- исключать доступ в помещения посторонних лиц, не передавать ключи от помещений случайным лицам, обо всех случаях утери ключей ставить в известность непосредственного руководителя.

3.3. Материально ответственные лица судов общей юрисдикции при проведении инвентаризации несут обязанности, предусмотренные законодательством Республики Абхазия, в том числе:

- дают расписки о том, что к началу инвентаризации все расходные и приходные документы на имущество сданы главному бухгалтеру административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия или переданы комиссии, и все ценности, поступившие на их ответственность, оприходованы, а выбывшие списаны в расход;
- проверка фактического наличия имущества производится при обязательном участии материально ответственных лиц;
- описи подписывают все члены инвентаризационной комиссии и материально ответственные лица. В конце описи материально ответственные лица дают расписку, подтверждающую проверку комиссией имущества в их присутствии, об отсутствии к членам комиссии каких-либо



претензий и принятии перечисленного в описи имущества на ответственное хранение по форме согласно предлагающемуся акту;

- при проверке фактического наличия имущества материально ответственное лицо, принявшее имущество, расписывается в описи в получении;
- при выявлении фактов недостачи имущества инвентаризации подвергается сто процентов имущества, принятого на ответственное хранение материально ответственным лицом;
- инвентаризационные описи составляются не менее чем в трех экземплярах. Один экземпляр инвентаризационной описи в обязательном порядке передается материально ответственному лицу, другой передается председателю соответствующего суда общей юрисдикции Республики Абхазия, а третий направляется в административный отдел аппарата Верховного суда Республики Абхазия.

По всем недостачам и излишкам имущества, пересортице материальных запасов инвентаризационная комиссия получает письменные объяснения материально ответственных лиц.

3.4. При смене материально ответственного лица (по любой причине – при увольнении, уходе в отпуск и т.д.) обязательно проводится инвентаризация имущества, которое было ему вверено. Приказы председателей Военного суда и районных судов Республики Абхазия о смене материально ответственного лица в обязательном порядке направляются в Верховный суд Республики Абхазия за 20 дней до планируемой даты смены материально ответственного лица (за исключением смены материально ответственного лица, произошедшей в результате смерти, госпитализации и т.д.).

3.5. Для проведения инвентаризации председатель Военного или районного суда Республики Абхазия должен за 20 дней до предполагаемой даты увольнения материально ответственного лица представить Председателю Верховного суда Республики Абхазия служебную записку с просьбой провести инвентаризацию в связи с увольнением материально ответственного лица и назначением правопреемника. Правопреемника увольняемого материально ответственного лица определяет председатель соответствующего суда.

3.6. Инвентаризационная опись подписывается сдающим и принимающим материально ответственными лицами, членами инвентаризационной комиссии и утверждается Председателем Верховного суда Республики Абхазия.

3.7. В случае смерти и иных случаях отсутствия материально ответственного лица инвентаризация производится в установленном выше порядке, при этом передача материальных ценностей новому материально ответственному лицу производится по факту их наличия.

3.8. При отсутствии на момент передачи сменяющего материально ответственного лица в штатном расписании суда, материальные ценности в установленном выше порядке могут быть временно переданы заменяющему материально ответственное лицо работнику, при условии заключения с ним договора о материальной ответственности.

3.9. При увольнении (перемещении) материально ответственного лица без надлежащего оформления передачи материальных ценностей их сохранность обеспечивает председатель соответствующего суда.

4. Условия наступления материальной ответственности

4.1. Материальная ответственность возлагается на работника в том случае, когда одновременно имеются следующие условия:

- нанесение Верховному суду Республики Абхазия прямого действительного ущерба;
- противоправность поведения работника;
- существование причинной связи между противоправными действиями (бездействием) работника и возникшим ущербом;
- наличие вины работника.

4.2. Работник обязан возместить прямой действительный ущерб, причиненный Верховному суду Республики Абхазия, под которым понимается реальное уменьшение наличного имущества

суда или ухудшение состояния указанного имущества (в т. ч. находящегося у суда имущества третьих лиц, если он несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для суда произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

Под ущербом, причиненным работником третьим лицам, понимаются все суммы, которые выплачены судом третьим лицам в счет возмещения ущерба.

4.3. Противоправным (неправомерным) поведением работника является такое поведение, когда он не исполняет или ненадлежащим образом исполняет свои трудовые обязанности.

В случае если трудовые обязанности работника не закреплены в трудовом договоре, должностных инструкциях, иных внутренних нормативных документах суда, противоправным считается поведение работника, явно противоречащее интересам суда и/или сохранности имущества Верховного суда Республики Абхазия.

Противоправное (неправомерное) поведение работника может выражаться в форме действия или бездействия. Противоправное бездействие имеет место, когда у работника была возможность предотвратить возникновение ущерба (хищения, порчи, уничтожения имущества), но он не принял необходимых для этого действий.

4.4. Наличие причинной связи между противоправными действиями (бездействием) работника и наступившим материальным ущербом является обязательным условием для наступления материальной ответственности работника.

В случае необеспечения сохранности товарно-материальных ценностей, переданных им под отчет, обязанность по доказыванию, что утрата или порча произошли не по их вине, лежит на них.

Если будет доказано, что ущерб был причинен по неосторожности, ответственность ограничивается размером среднемесячного заработка работника, за исключением случаев, когда с работником был заключен договор о полной материальной ответственности.

4.5. Материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба вследствие обстоятельств непреодолимой силы, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения судом обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Обстоятельством, освобождающим работника от материальной ответственности вследствие отсутствия противоправного поведения, является исполнение требования (приказа, распоряжения) председателя суда, начальника подразделения или непосредственного начальника о совершении действий, приведших к материальному ущербу.

4.6. Надлежащим образом документированная выдача работникам суда имущества во временное пользование освобождает от ответственности материально ответственных лиц, у которых ценности числятся на ответственном хранении по данным бухгалтерского учета, до момента возврата работниками имущества материально ответственным лицам.

5. Определение размера ущерба, подлежащего возмещению

5.1. Размер ущерба, причиненного Верховному суду Республики Абхазия при утрате или порче имущества, определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих на день причинения ущерба или на день обнаружения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухучета с учетом степени износа этого имущества. Размер ущерба должен быть подтвержден необходимыми документами (оценочным актом и т.д.).

Размер прямого действительного ущерба сначала устанавливается в натуре, а затем в денежном выражении.

5.2. При определении любых фактических потерь учитывается степень износа ценностей по установленным нормам, а также стоимость оставшегося лома или отходов испорченного имущества.



5.3. Работник, причинивший ущерб Верховному суду Республики Абхазия, может добровольно возместить его полностью или частично. Согласие работника фиксируется в письменном соглашении.

При добровольном возмещении ущерба работник вносит на счет Верховного суда Республики Абхазия денежные средства. При согласии Председателя Верховного суда Республики Абхазия работник может передать для возмещения ущерба равноценное имущество или исправить поврежденное. Исправление поврежденного имущества, устранение дефектов имущества должно осуществляться работником в свободное от основной работы время и без оплаты.

5.4. В случае отказа работника от добровольного возмещения ущерба взыскание производится в судебном порядке.

5.5. Возмещение ущерба в размере, не превышающем среднего месячного заработка работника, производится по распоряжению (приказу) Председателя Верховного суда Республики Абхазия путем удержания из зарплаты работника.

При каждой выплате зарплаты размер удержаний в целях возмещения ущерба не может превышать 50 процентов суммы, причитающейся к выплате работнику.

5.6 По соглашению сторон (виновного лица и Председателя Верховного суда Республики Абхазия) допускается возмещение ущерба с рассрочкой платежа. В этом случае между работником и работодателем и/или Верховным судом Республики Абхазия подписывается письменное обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков (графиком) платежей и сумм.

5.7. Отношения по материальной ответственности не препятствуют работнику расторгнуть трудовой договор по своей инициативе до окончательного возмещения ущерба, причиненного Верховному суду Республики Абхазия.

В случае увольнения работника, который дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба, но отказался возместить указанный ущерб, непогашенная задолженность взыскивается в судебном порядке в полном объеме.

5.8. Возмещение ущерба производится независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия или бездействие, которыми причинен ущерб Верховному суду Республики Абхазия.

6. Порядок возмещения материального ущерба

6.1. Комиссия после проведения инвентаризации и отнесения ущерба (недостачи) на виновных лиц передает ведомость результатов, выявленных инвентаризацией, в комиссию по привлечению работников судов общей юрисдикции к материальной ответственности. В случае выявления ущерба дальнейшие действия проводятся в следующем порядке:

Издание приказа Председателя Верховного суда Республики Абхазия, в соответствии с которым создается комиссия по привлечению работников судов общей юрисдикции к материальной ответственности с участием специалистов для проведения служебного расследования.

6.2. Комиссия по привлечению работников судов общей юрисдикции к материальной ответственности должна установить следующее:

- отсутствие обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника;
- противоправность поведения работника, причинившего вред имуществу Верховного суда Республики Абхазия;
- вину работника в причинении ущерба;
- причинную связь между поведением работника и наступившим ущербом;
- наличие прямого действительного ущерба;
- размер действительного ущерба.

6.3. Работника знакомят с решением о проведении расследования (личная подпись материально ответственного лица под таким документом обязательна).



6.4. Для установления причины возникновения ущерба от работника требуется письменное объяснение. О своем обязательстве оформления объяснительной записки работник узнает из специального уведомления. В случае отказа от проставления подписи в подтверждение ознакомления с уведомлением его необходимо зачитать работнику вслух в присутствии свидетелей. В случае отказа или уклонения работника от предоставления указанного объяснения составляется соответствующий акт, с которым работник знакомится под подпись. Если работник отказывается поставить подпись, в акте делается соответствующая отметка.

6.5. После проведения расследования составляется заключение комиссии, которое подписывают все члены комиссии. В заключении отражаются факты, установленные комиссией, в частности:

- вина работника;
- противоправность совершенных действий;
- причинно-следственная связь между действиями работника и возникшим у Верховного суда Республики Абхазия ущербом.

К акту могут быть также приложены материалы инвентаризации, письменные объяснения работника и другие документы.

6.6. На основании проведенного расследования и при доказывании вины материально ответственного работника устанавливается порядок возмещения работником вреда, причиненного суду.

6.7. Издание приказа о взыскании с работника суммы причиненного ущерба.

7. Документация, хранящаяся у материально ответственных лиц

7.1. Материально ответственные лица ведут учет полученных материальных ценностей в книге учета материальных ценностей, в которой отражаются записи по приходу и расходу материальных ценностей.

7.2. Книга учета материальных ценностей применяется для учета в местах хранения материальных ценностей лицами, ответственными за их сохранность.

7.3. Для учета в местах хранения бланков строгой отчетности материально ответственные лица обязаны вести книгу учета бланков строгой отчетности.

7.4. Книга учета бланков строгой отчетности ведется материально ответственными лицами по каждому виду бланков строгой отчетности по видам, сериям и номерам с указанием даты получения (выдачи) бланков строгой отчетности, условной цены, количества, а также подписи получившего их лица.

7.5. На основании данных по приходу и расходу бланков строгой отчетности выводится остаток на конец периода.

7.6. Материально ответственные лица ведут учет материальных ценностей в книге учета материальных ценностей по наименованиям, сортам и количеству с использованием отдельных страниц по каждому наименованию объекта учета.

7.7. Хранению у материально ответственного лица подлежат следующие документы:

- книга учета материальных ценностей;
- техническая документация на эксплуатируемые основные средства;
- копии заявок на получение материальных ценностей (требований- накладных);
- накладные на внутреннее перемещение материальных ценностей;
- акты на списание материальных ценностей.



Приложение № 1
к Положению о материально ответственных лицах
в судах общей юрисдикции Республики Абхазия

**Типовая форма договора
о полной индивидуальной материальной ответственности**

(наименование суда общей юрисдикции)

далее именуемый «Работодатель», в лице председателя,

(фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» с одной стороны,

Верховный суд Республики Абхазия, далее именуемый «Верховный суд», в лице Председателя,

(фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» с другой стороны, и

(фамилия, имя, отчество работника аппарата или техперсонала суда) именуемый в дальнейшем «Работник», с третьей стороны,

заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Работник принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему Работодателем и Верховным судом имущества, а также за ущерб, возникший у Работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам, и в связи с изложенным обязуется:

а) бережно относиться к переданному ему для осуществления возложенных на него функций (обязанностей) имуществу Верховного суда и принимать меры к предотвращению ущерба;

б) своевременно сообщать в Верховный суд, Работодателю либо непосредственному руководителю о всех обстоятельствах, угрожающих обеспечению сохранности вверенного ему имущества;

в) вести учет, составлять и представлять в установленном порядке товарно-денежные и другие отчеты о движении и остатках вверенного ему имущества;

г) участвовать в проведении инвентаризации, ревизии, иной проверке сохранности и состояния вверенного ему имущества;

д) обеспечивать хранение технической документации по закрепленным основным средствам;

е) обеспечивать хранение гарантийных талонов по объектам основных средств, по которым поставщиком предусмотрен гарантийный срок (при наличии);

ж) при расторжении трудового договора передавать вверенные ему материальные ценности по акту передачи другому материально ответственному лицу, либо вернуть непосредственно Верховному суду Республики Абхазия;

з) соблюдать законодательство Республики Абхазия о материальной ответственности, а также иные нормы, предусмотренные Положением о материально ответственных лицах в судах об-



щей юрисдикции Республики Абхазия, утвержденным Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия.

2. Работодатель обязуется:

а) создавать Работнику условия, необходимые для нормальной работы и обеспечения полной сохранности вверенного ему имущества;

б) знакомить Работника с действующим законодательством о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный работодателю, а также иными нормативными правовыми актами (в т.ч. локальными) о порядке хранения, приема, обработки, перевозки, применения в процессе производства и осуществления других операций с переданным ему имуществом;

в) соблюдать законодательство Республики Абхазия о материальной ответственности, а также иные нормы, предусмотренные Положением о материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия, утвержденным Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия.

3. Верховный суд обязуется:

а) проводить в установленном порядке инвентаризацию, ревизии и другие проверки сохранности и состояния имущества;

б) соблюдать законодательство Республики Абхазия о материальной ответственности, а также иные нормы, предусмотренные Положением о материально ответственных лицах в судах общей юрисдикции Республики Абхазия, утвержденным Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия.

4. Определение размера ущерба, причиненного Работником Верховному суду, а также ущерба, возникшего у Верховного суда в результате возмещения им ущерба иным лицам, и порядок их возмещения производятся в соответствии с действующим законодательством.

5. Работник не несет материальной ответственности, если ущерб причинен не по его вине.

6. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания. Действие настоящего Договора распространяется на все время работы с вверенным Работнику имуществом Верховного суда.

7. Настоящий Договор составлен в трех, имеющих одинаковую юридическую силу, экземплярах, один из которых находится у Работодателя, второй – у Работника, третий направляется в Верховный суд Республики Абхазия.

8. Изменение условий настоящего Договора, дополнение, расторжение или прекращение его действия осуществляются по письменному соглашению сторон, являющемуся неотъемлемой частью настоящего Договора.

Стороны	Наименование (Ф.И.О.), реквизиты (паспортные данные) и адреса (место жительства) сторон Договора	Подписи сторон Договора:
Верховный суд Республики Абхазия		
Работодатель		
Работник		
Дата заключения Договора		



Приложение № 2
к Положению о материально ответственных лицах
в судах общей юрисдикции Республики Абхазия

**Акт
приема-передачи (закрепления)
материальных ценностей работнику**

« ____ » _____ г. _____

(наименование суда общей юрисдикции)

далее именуемый «Работодатель», в лице председателя,

(фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» с одной стороны,

Верховный суд Республики Абхазия,
далее именуемый «Верховный суд», в лице Председателя,

(фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» с другой стороны, и

(фамилия, имя, отчество работника аппарата или техперсонала суда)

именуемый в дальнейшем «Работник», с третьей стороны,

совместно именуемые в дальнейшем «Стороны», составили настоящий Акт о нижеследующем:

1. В соответствии с Трудовым договором от « г. N и (или) Договором о полной материальной ответственности работника от « г. N Верховный суд Республики Абхазия и Работодатель передал, а Работник принял следующие материальные ценности для выполнения своих должностных обязанностей:

№ п/п	Наименование материальных ценностей	Инв. N	Единица измерения	Количество	Стоимость, руб.
Итоговая стоимость переданных материальных ценностей:					

2. Материальные ценности проверены и просчитаны в присутствии Сторон.
Замечания: (при наличии) .



3. Настоящий Акт составлен в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой Стороны.

4. Подписи Сторон:

Верховный суд Республики Абхазия: /

(должность/Ф.И. О./подпись) _____

Работодатель: //

(должность/Ф.И. О. /подпись) _____

Работник: //

(должность/Ф.И. О. /подпись) _____

Приложение № 2
к Приказу Верховного суда
Республики Абхазия от 8 декабря 2023 г., № 453

Перечень должностей работников аппарата и технического персонала Верховного суда Республики Абхазия, при замещении которых с работниками заключаются письменные договоры о полной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества

1. Руководитель аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
2. Начальник отдела обеспечения судопроизводства Верховного суда Республики Абхазия.
3. Начальник отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
4. Начальник административного отдела Верховного суда Республики Абхазия.
5. Специалист по материально-техническому обеспечению судов общей юрисдикции административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
6. Заведующий хозяйственной частью административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
7. Системный администратор административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия.
8. Водитель Председателя Верховного суда Республики Абхазия.
9. Водитель первого заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия.
10. Водитель заместителя Председателя Верховного суда Республики Абхазия.

**ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«Об утверждении порядка и сроков проведения инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»**

В соответствии с абзацем пятым части 3 статьи 6 и статьей 12 Закона Республики Абхазия «О бухгалтерском учете», Приказом Министерства финансов Республики Абхазия от 30.06.2016 г. № 156н (ред. от 18.02.2019) «Об утверждении Типовой учетной политики для распорядителей и получателей бюджетных средств бюджетной системы Республики Абхазия», Приказом Министерства финансов Республики Абхазия от 31.03.2003 № 93 «Об утверждении Методических указаний



имущества и финансовых обязательств», руководствуясь частью 3 статьи 167, пунктами 1 и 23 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти»,

приказываю:

1. Утвердить Положение о проведении инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия (прилагается).

2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на исполняющую обязанности начальника административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия Дзкуя Г.М.

3. Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства и административный отдел аппарата Верховного суда и районные и Военный суд Республики Абхазия.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум

«08» декабря 2023 г.

№454

Приложение к
Приказу Председателя Верховного суда
от 08.12.2023 г. № 454

**Положение о проведении инвентаризации
в судах общей юрисдикции Республики Абхазия**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и сроки проведения инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия.

1.2. Инвентаризация в судах общей юрисдикции проводится в соответствии с Законом Республики Абхазия от 28.12.2000 г., № 600-с-ХІІІ (ред. от 27.07.2022) «О бухгалтерском учете», Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными Приказом Министерства финансов Республики Абхазия от 31.03.2003 г., № 93, Приказом Министерства финансов Республики Абхазия от 15.03.2000 г., №24 «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Республике Абхазия» и настоящим Приказом.

1.3. Инвентаризации подлежит все имущество судов общей юрисдикции Республики Абхазия независимо от его местонахождения и все виды финансовых обязательств, а также запасы и другие виды имущества, не принадлежащие Верховному суду Республики Абхазия, но числящиеся в бюджетном учете (находящиеся на ответственном хранении, арендованные (переданные в аренду), полученные (переданные) в безвозмездное пользование и др.).

1.4. Основными целями инвентаризации являются:

- выявление фактического наличия имущества;
- сопоставление фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учета и выявление отклонений;
- проверка полноты отражения в учете принятых обязательств.

1.5. Для проведения инвентаризации имущества и финансовых обязательств в Верховном суде Республики Абхазия создается постоянно действующая инвентаризационная комиссия. Состав комиссии устанавливается ежегодно отдельным приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия.



2. Порядок проведения инвентаризации

2.1. Решение о проведении инвентаризации, порядок, в том числе объемы инвентаризируемых активов и обязательств, а также сроки проведения инвентаризации определяются Председателем Верховного суда Республики Абхазия

2.2. Проведение инвентаризации обязательно:

- перед составлением годовой бухгалтерской отчетности;
- при смене лиц, ответственных за сохранность, использование, эксплуатацию имущества, в том числе материально ответственных лиц – на день приемки-передачи дел;
- при выявлении фактов хищения, злоупотребления или порчи имущества;
- в случае стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями;
- при упразднении или реорганизации суда общей юрисдикции;
- в других случаях, предусмотренных законодательством Республики Абхазия.

3. Сроки проведения инвентаризации

3.1. Для подтверждения данных бюджетного учета и показателей годовой бюджетной отчетности инвентаризация имущества и финансовых обязательств проводится:

- основные средства – один раз в год по состоянию на 31 декабря отчетного года;
- непроизведенные активы – один раз в год по состоянию на 31 декабря отчетного года;
- нематериальные активы – один раз в год по состоянию на 31 декабря отчетного года;
- товарно-материальные ценности – два раза в год по состоянию на 31 июня и 31 декабря отчетного года;
- бланки строгой отчетности – один раз в год по состоянию на 31 декабря отчетного года;
- один раз в год по состоянию на 31 декабря (ежеквартально по состоянию на последнее число квартала) с составлением Актов сверки взаимных расчетов с контрагентами;
- расчеты с Министерством по налогам и сборам Республики Абхазия – ежеквартально;
- расчеты с Фондом репатриации Республики Абхазия, Государственным внебюджетным фондом инвалидов Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 гг., Фондом социального страхования и охраны труда Республики Абхазия – ежеквартально в день сдачи отчетности, Пенсионным фондом Республики Абхазия – ежеквартально в день предоставления персонализированного отчета.

**ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«О проведении инвентаризации
в судах общей юрисдикции Республики Абхазия»**

В целях выполнения мероприятий по инвентаризации имущества, обязательств, вытекающих из гражданско-правовых договоров Верховного суда Республики Абхазия, в соответствии со статьей 66 Конституционного закона Республики Абхазия «О судебной власти» и во исполнение абзаца второго пункта 2.2. Положения о проведении инвентаризации в судах общей юрисдикции Республики Абхазия, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 08.12.2023 г. № 454,

приказываю:

1. Комиссии по инвентаризации имущества, утвержденной Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия «Об утверждении состава инвентаризационной комиссии» от



08.12.2023 г. № 455, не позднее 28 декабря 2023 года провести инвентаризацию движимого и недвижимого имущества и обязательств Верховного суда Республики Абхазия по состоянию на 31 декабря 2023 г.

2. Инвентаризация проводится по местам хранения (местонахождения) движимого и недвижимого имущества в судах общей юрисдикции, в присутствии соответствующих материально ответственных лиц, за которыми закреплено имущество.

3. Документы, составленные по результатам инвентаризации, должны быть представлены главному бухгалтеру административного отдела аппарата Верховного суда Республики Абхазия и Председателю Верховного суда Республики Абхазия не позднее 16 января 2024 г.

4. Специалисту по кадровой работе отдела делопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Квициния И.В. ознакомить под роспись с настоящим Приказом членов Комиссии по инвентаризации имущества. Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства Верховного суда.

Председатель Верховного суда

С. Бутба

г. Сухум

«08» декабря 2023 г.

№ 456

ПРИКАЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
«О проведении консультационно-методической работы в аппаратах судов общей юрисдикции Республики Абхазия по вопросам функционирования автоматизированной судебно-информационной» системы

В соответствии со статьей 44, пунктами 1 и 23 статьи 66, пунктами 4-5 части 2 статьи 72, пунктом 1 статьи 167 Конституционного закона Республики Абхазия от 15 июня 2015 года № 3784-с-V «О судебной власти», Временным регламентом об автоматизированной судебно-информационной системе документооборота в судах общей юрисдикции, утвержденным Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 12 мая 2021 г. №79, и во исполнение подпункта 1 пункта 1 раздела IV Плана работы Верховного суда Республики Абхазия на 2023 год, утвержденного Приказом Председателя Верховного суда Республики Абхазия от 11 января 2023 года №10, по результатам проведенного консультационного совещания представителя компании разработчика программного обеспечения автоматизированной судебно-информационной системы (далее – АСИС), с работниками аппаратов судов общей юрисдикции и выявленных в его ходе недостатков порядка учета и регистрации входящей-исходящей корреспонденции и материалов дела, этапов их движения, а также функционирования АСИС в судах общей юрисдикции Республики Абхазия

приказываю:

1. По запросам Военного и районных судов Республики Абхазия, для устранения выявленных недостатков порядка учета, регистрации входящей-исходящей корреспонденции и материалов дела, а также этапов их движения в судах общей юрисдикции Республики Абхазия начальнику отдела обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Малания Х.Б. и специалистам по техническому обслуживанию и администрированию АСИС отдела обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия Ачба Б.Г. и Харчилава И.З:



– проводить консультационно-методическое содействие по вопросам работы АСИС, в том числе с выездом по месту нахождения судов общей юрисдикции Республики Абхазия (Приложение № 1);

– по результатам указанных в абзаце 1 настоящего пункта мероприятий Малания Х.Б, Ачба Б.Г. и Харчилава И.З. подготовить и представить Председателю Верховного суда Республики Абхазия отчет о проделанной работе.

2. Копию настоящего Приказа направить в отдел делопроизводства, отдел обеспечения судопроизводства аппарата Верховного суда Республики Абхазия, районные суды и Военный суд Республики Абхазия.

Председатель Верховного суда С. Бутба

г. Сухум

«22» декабря 2023 г.

№ 497

АПСНЫ АҲӘЫНТҚАРРА
ИРЕИҲАЗОУ АЗБАРА

АҘЫШӘАНҘА




БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

№ 1

2024

Формат 60x84 1/8. Физ. печ. л. 21. Тираж 100. Заказ № 60.

 Республика Абхазия,
в РУП «Дом печати»,
г. Сухум, ул. Эшба, 168.