

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2 декабря 2009 г. N 4

О ПОДГОТОВКЕ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Непроведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству, Пленум Верховного Суда Республики Абхазия постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия (далее - ГПК РА) суды Республики Абхазия вправе приступать к судебному рассмотрению гражданских дел только после выполнения всех необходимых действий по их подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных [главой 14](#) ГПК РА.

Обратить внимание судов на то, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу ([статья 145](#) ГПК РА).

Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

2. Судья вправе приступить к подготовке дела к судебному разбирательству только после возбуждения гражданского дела в суде и вынесения определения о принятии заявления к производству суда - [статья 131](#) ГПК РА ([приложение N 1](#)).

Недопустимо совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству до его возбуждения в суде (до принятия заявления), поскольку такие действия противоречат положениям [статьи 145](#) ГПК РА.

Согласно положениям [главы 12](#) ГПК РА применение [статей 132](#) (отказ в принятии заявления), [133](#) (возвращение заявления), [134](#) ГПК РА (оставление заявления без движения) возможно лишь в стадии возбуждения гражданского дела. После завершения этой стадии применение положений, закрепленных в перечисленных статьях, в стадии подготовки дела не предусмотрено.

3. После принятия заявления судья в соответствии со [статьей 145](#) ГПК РА обязан вынести определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем конкретные действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий. В определении указываются также действия самого судьи в данной стадии процесса ([приложение N 2](#)).

Такое определение должно быть вынесено и в случае возникновения необходимости в дополнительных действиях по подготовке дела к судебному разбирательству после отмены состоявшегося судебного решения и направления дела на новое рассмотрение либо после возобновления приостановленного производства по делу.

4. Судам следует иметь в виду, что каждая из задач подготовки дела к судебному разбирательству, перечисленных в [статье 146](#) ГПК РА, является обязательным элементом данной стадии процесса. Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

5. Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и

на ком лежит обязанность их доказывания ([статья 54 ГПК РА](#)).

6. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

7. При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств ([часть 1 статьи 55 ГПК РА](#)).

8. Доказательства, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость ([статья 57 ГПК РА](#)) и допустимость ([статья 59 ГПК РА](#)).

Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с [частью 1 статьи 162](#), [частью 2 статьи 799 ГПК РА](#)), недопустимо.

9. При подготовке дела судья обязан разъяснить сторонам положение [части 1 статьи 66 ГПК РА](#) о том, что если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При неявке ответчика судья направляет документы по месту его жительства и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья также разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся доказательствам ([часть 2 статьи 148 ГПК РА](#)).

10. Обратит внимание судов на то, что, по смыслу [статей 4, 43, 44, 45, 54, 55 ГПК РА](#), обязанность доказывания лежит на сторонах, третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на прокуроре, органах, организациях и гражданах, подавших заявление в защиту иных лиц.

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых в порядке особого производства, на заявителях лежит обязанность привести доказательства, подтверждающие невозможность получения ими надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов ([статья 266 ГПК РА](#)).

По делам особого производства не исключается право суда истребовать необходимые доказательства по собственной инициативе ([часть 1 статьи 271 ГПК РА](#)).

11. Установив, что представленные доказательства недостаточно подтверждают требования истца или возражения ответчика либо не содержат иных необходимых данных, судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств для названных лиц затруднительно, по их ходатайству, отвечающему требованиям [части 2 статьи 55 ГПК РА](#), оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств ([часть 1 статьи 55, пункт 9 части 1 статьи 148 ГПК РА](#)).

12. Учитывая, что в соответствии со [статьей 62 ГПК РА](#) обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен ([статьи 62 - 64 ГПК РА](#)).

13. Судья вправе с учетом мнения участвующих в деле лиц назначить при подготовке дела к судебному разбирательству экспертизу (медицинскую, бухгалтерскую и другие) во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения следует из обстоятельств дела и представленных доказательств ([пункт 8 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)). При назначении экспертизы должны учитываться требования [статей 77 - 82 ГПК РФ](#), причем лицам, участвующим в деле, следует разъяснять их право поставить перед экспертом вопросы, по которым должно быть дано заключение.

Необходимо иметь в виду, что в соответствии со [статьей 77 ГПК РФ](#) на разрешение экспертизы могут быть поставлены только те вопросы, которые требуют специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. Недопустима постановка перед экспертом (экспертами) вопросов правового характера, разрешение которых относится к компетенции суда (например, вопроса о дееспособности гражданина, а не о характере его заболевания).

Во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими ([статья 177 ГК РФ](#)), а также в тех случаях, когда назначение экспертизы предусмотрено законом, в частности, по делам о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства ([статья 282 ГПК РФ](#)) и о признании его дееспособным в случае выздоровления или значительного улучшения состояния здоровья ([часть 2 статьи 285 ГПК РФ](#)). При назначении экспертизы в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья в соответствии со [статьей 214 ГПК РФ](#) вправе приостановить производство по делу. В этом случае течение срока производства по делу согласно [части 1 статьи 108 ГПК РФ](#) приостанавливается. Определение о приостановлении производства по делу судья выносит в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол ([части 4 и 7 статьи 150 ГПК РФ](#)).

14. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству к участию в гражданском деле может быть привлечен специалист ([пункт 8 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)). Необходимость привлечения данного участника процесса может возникнуть у суда для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи при осмотре письменных и вещественных доказательств, прослушивании аудиозаписи, просмотре видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств ([статья 186 ГПК РФ](#)).

15. Согласно принципу диспозитивности стороны вправе уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству окончить дело мировым соглашением. Если действия сторон не противоречат закону и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, цели гражданского судопроизводства достигаются наиболее экономичным способом. С учетом этого задача судьи состоит: в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром; в разъяснении того, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению; в соблюдении процедуры утверждения мирового соглашения.

При этом важное значение имеет проверка условий мирового соглашения, заключенного сторонами и процессуальное закрепление соответствующих распорядительных действий сторон в предварительном судебном заседании ([статья 150 ГПК РФ](#)). Условия мирового соглашения заносятся в протокол судебного заседания и подписываются обеими сторонами, а если мировое соглашение выражено в письменном заявлении суду, то оно приобщается к делу, на что указывается в протоколе ([часть 1 статьи 171 ГПК РФ](#)).

Судья разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения, в соответствии с которыми производство по делу прекращается и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается ([части 2 и 3 статьи 171, статья 219 ГПК РФ](#)).

Определение о прекращении производства по делу после рассмотрения судьей вопроса в предварительном заседании должно быть вынесено в совещательной комнате. В нем должны быть приведены соответствующие мотивы и изложены условия мирового соглашения, а также указаны последствия прекращения производства по делу ([части 4 и 5 статьи 150, статья 219 ГПК РФ](#)).

16. Обратит внимание судов на то, что состав лиц, участвующих в деле, указан в [статье 32 ГПК РФ](#). Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса. Поэтому определение возможного круга лиц, которые должны участвовать в деле, начинается с анализа правоотношений и установления конкретных носителей прав и обязанностей. С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах - по делам, рассматриваемым в порядке искового производства; заявителей, заинтересованных лицах - по делам особого производства и по делам, вытекающим из публичных правоотношений, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, - представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

Следует иметь в виду, что ряд субъектов из перечисленных в [статье 32](#) ГПК РА не имеют по делу материально-правового интереса, а обладают лишь процессуальным интересом к его исходу (прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления), но они отнесены законом к числу лиц, участвующих в деле, что необходимо учитывать при разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле.

17. Согласно [статье 147](#) ГПК РА кроме сторон или их представителей действия при подготовке дела к судебному разбирательству могут совершать и другие лица, участвующие в деле, в частности третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора; лица, выступающие от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, а именно прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане ([статьи 4, 43, 44](#) ГПК РА). Например, наряду с лицом, в интересах которого начато дело и которое участвует в нем в качестве истца ([часть 2 статьи 36](#) ГПК РА), в совершении предусмотренных [статьей 147](#) ГПК РА действий должно участвовать и лицо, по инициативе которого возбуждено дело.

При обращении в суд прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций или граждан в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц или интересов Республики Абхазия и административно-территориальных единиц, ([статьи 43, 44](#) ГПК РА) прокурор, органы государственной власти и другие лица, которым законом предоставлено право защищать интересы других лиц, участвуют в подготовке дела к судебному разбирательству и судья разъясняет им их права и обязанности в процессе. Указанные лица, обратившиеся в защиту интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. Кроме того, они освобождаются от обязанности несения судебных расходов.

18. Судья в ходе подготовки разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, а также порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных [статьей 52](#) ГПК РА, должно быть специально оговорено в доверенности, поскольку оно связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя.

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными, судья в ходе подготовки проверяет возраст несовершеннолетнего лица, наличие решения суда о признании граждан недееспособными или об ограничении граждан в дееспособности, а также полномочия их законных представителей: родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, которым это право предоставлено законом ([статья 50](#) ГПК РА).

По делам, затрагивающим права и интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, судья привлекает указанных лиц к участию в деле ([часть 3 статьи 35](#) ГПК РА).

Если дело возбуждено по заявлению несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, в случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего: родителей, усыновителей, попечителей ([часть 4 статьи 35](#) ГПК РА).

Судья привлекает к участию в деле соответствующий орган опеки и попечительства, если в силу закона такое дело подлежит рассмотрению с участием представителя органа опеки и попечительства, например по делам об усыновлении (удочерении) ребенка ([статья 272](#) ГПК РА); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами ([часть 1 статьи 283](#) ГПК РА); об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным ([статья 287](#) ГПК РА).

В случае отсутствия ответчика, место жительства которого неизвестно, судья назначает такому ответчику представителя в порядке [статьи 48](#) ГПК РА, о чем необходимо вынести определение, а также направить его в соответствующее адвокатское образование.

19. Поскольку лица, участвующие в деле, пользуются правами и несут обязанности не только при рассмотрении дела, но и при подготовке его к судебному разбирательству, судье в целях обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного исследования дела следует разъяснять всем лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предусмотренные [статьей 33](#) ГПК РА, а сторонам, кроме того, права, предусмотренные [статьями 37, 38, 39](#) ГПК РА ([пункт 1 части 1 статьи 148](#) ГПК РА).

20. Разъяснить, что судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований

(пункт 2 части 1 статьи 148 ГПК РФ) в целях выяснения характера этих требований, обстоятельств, на которых они основаны, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. Все это имеет значение для определения судьей закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела и установлении правоотношений сторон, определении обстоятельств, имеющих значение для дела, и решения вопроса о распределении обязанностей по их доказыванию.

21. Судья в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 148 ГПК РФ опрашивает ответчика или его представителя, исходя из характера конкретного дела, а также возможных возражений ответчика. При этом судья предлагает ответчику представить доказательства в обоснование своих возражений, а также в необходимых случаях разъясняет его право предъявить встречное требование по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным требованием истца (статьи 135, 136 ГПК РФ).

22. Разрешение при подготовке дела к судебному разбирательству вопроса о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (пункт 4 части 1 статьи 148 ГПК РФ) необходимо для правильного определения состава лиц, участвующих в деле. Невыполнение этой задачи в стадии подготовки может привести к принятию незаконного решения, поскольку разрешение вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является существенным нарушением норм процессуального права, влекущим безусловную отмену решения суда в кассационном и надзорном порядке.

Следует иметь в виду, что в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия, поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по своему усмотрению. Судья должен известить таких лиц об имеющемся в суде деле.

Если при подготовке дела судья придет к выводу, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он с соблюдением правил статьи 39 ГПК РФ по ходатайству ответчика может произвести замену ответчика. Такая замена производится по ходатайству или с согласия истца. После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела проводится с самого начала. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, подготовка дела, а затем его рассмотрение проводятся по предъявленному иску. При предъявлении иска к части ответчиков суд не вправе по своей инициативе и без согласия истца привлекать остальных ответчиков к участию в деле в качестве соответчиков. Суд обязан разрешить дело по тому иску, который предъявлен, и только в отношении тех ответчиков, которые указаны истцом. Только в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе (часть 3 статьи 38 ГПК РФ). Мотивы, по которым суд признал невозможным рассмотреть данное дело без указанных лиц, должны быть приведены в определении, копия которого вместе с копией искового заявления направляется привлеченным лицам.

При замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась.

Если подсудность дела изменилась (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), дело должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

Замену ненадлежащего ответчика и действия, связанные с заменой, необходимо отразить в протоколе. Протокол совершения процессуальных действий должен соответствовать требованиям статей 227 и 228 ГПК РФ. Эти действия следует совершать по правилам статьи 150 ГПК РФ.

23. Закон допускает вступление в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, до вынесения судебного постановления судом первой инстанции (часть 1 статьи 40 ГПК РФ). Разрешая при подготовке дела к судебному разбирательству вопрос об участии этих лиц в процессе, судья выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в признании их третьими лицами. При вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, подготовку дела следует проводить с самого начала, поскольку они пользуются всеми правами и несут все обязанности истцов.

24. В целях обеспечения правильного и своевременного разрешения дела судья при его подготовке к судебному разбирательству вправе решить также вопросы о соединении или разъединении заявленных требований (статья 149 ГПК РФ).

25. Вопрос о том, кто является заинтересованным в исходе дела лицом, которое судья должен известить о находящемся в производстве деле, времени и месте его разбирательства (пункт 6 части 1 статьи 148 ГПК РФ), определяется характером дела и его конкретными обстоятельствами.

Таковыми лицами могут являться как граждане, так и организации, на права и обязанности которых может повлиять решение суда (например, наследник по закону при споре о наследстве между другими наследниками).

Указанные лица в делах искового производства могут занять в процессе положение третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора ([статья 40 ГПК РФ](#)), а по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, - положение заинтересованных лиц.

26. В случаях, не терпящих отлагательства, при подготовке дела к судебному разбирательству судья может проводить осмотр на месте письменных и вещественных доказательств ([пункт 10 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)).

Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте осмотра доказательств, но их неявка не препятствует проведению осмотра. О совершении данного процессуального действия составляется протокол осмотра письменных (вещественных) доказательств ([статья 182 ГПК РФ](#)).

27. При направлении другим судам судебных поручений ([пункт 11 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)) необходимо иметь в виду следующее:

а) судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;

б) в порядке [статьи 60 ГПК РФ](#) может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица.

Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке [статьи 64 ГПК РФ](#), если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе;

в) в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

г) судья не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со [статьей 130 ГПК РФ](#);

д) судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с [частью 2 статьи 60 ГПК РФ](#). Судья в этом случае вправе в соответствии со [статьей 214 ГПК РФ](#) приостановить производство по делу (определение о приостановлении выносится судьей в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол ([части 4 и 7 статьи 150 ГПК РФ](#))).

28. Поскольку [статья 137 ГПК РФ](#) допускает обеспечение иска во всяком положении дела, судья должен иметь в виду, что обеспечение иска возможно и в ходе подготовки дела к судебному разбирательству ([пункт 12 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)). В условиях осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон судья не вправе по своей инициативе принимать меры по обеспечению заявленных сторонами требований.

С учетом требований [части 3 статьи 138 ГПК РФ](#) судья, допуская меры по обеспечению иска в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, не связан инициативой заявителя и должен обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья выносит определение ([статья 139 ГПК РФ](#)).

29. При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание ([пункт 13 части 1 статьи 148 ГПК РФ](#)), которое назначается не по каждому гражданскому делу, а только в случаях, предусмотренных [частью 1 статьи 150 ГПК РФ](#): в целях процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Решая вопрос о назначении предварительного судебного заседания, судья извещает стороны о времени и месте его проведения. Неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению возникших вопросов по подготовке дела в предварительном судебном заседании. Учитывая, что вынесение решения об отказе в иске по

мотивам пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд препятствует дальнейшему рассмотрению спора по существу, в случае неявки в предварительное судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей вопрос о возможности рассмотрения возражений ответчика разрешается в соответствии со [статьей 165](#) ГПК РА.

30. Следует иметь в виду, что в предварительном судебном заседании при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьями 213, 214, 218, абзацем вторым статьи 220](#) ГПК РА, производство по делу может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения. При этом о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения судья выносит определение ([части 4 и 5 статьи 150](#) ГПК РА). На определение судьи может быть подана частная жалоба.

31. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству истец может отказаться от иска, стороны могут заключить мировое соглашение или договор о передаче спора на разрешение третейского суда. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующей процедуры при судебном разбирательстве ([статья 171](#) ГПК РА), такие распорядительные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании.

Разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующих действий судьи при судебном разбирательстве ([статья 171](#) ГПК РА).

Отказ истца от иска, как и мировое соглашение сторон, не является для судьи обязательным. Если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска не принимается, о чем судьей выносится мотивированное определение с соблюдением требований, предусмотренных [статьями 222, 223](#) ГПК РА.

К распорядительным действиям относится также признание ответчиком иска ([часть 1 статьи 37](#) ГПК РА), о чем может быть заявлено и в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Однако принятие судом признания иска ответчиком и вынесение в связи с этим решения об удовлетворении заявленных требований в соответствии со [статьей 171](#) ГПК РА допускается лишь в стадии судебного разбирательства, в ходе которого указанное заявление подлежит рассмотрению.

32. В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд. В случае установления факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Такое решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке ([часть 6 статьи 150](#) ГПК РА).

При отсутствии оснований для вывода о пропуске истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или установленного законом срока обращения в суд судья назначает дело к судебному разбирательству.

В ходе судебного разбирательства ответчик вправе вновь заявить возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права или срока обращения в суд. Суд в этом случае не может быть ограничен в исследовании соответствующих обстоятельств дела исходя из установленных законом ([статья 2](#) ГПК РА) целей и задач гражданского судопроизводства.

О проведенном предварительном судебном заседании секретарем судебного заседания составляется протокол в соответствии со [статьями 227 и 228](#) ГПК РА ([часть 7 статьи 150](#) ГПК РА).

33. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не исключают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения ([статьи 63, 143, часть 5 статьи 150](#) ГПК РА).

34. В соответствии с [частью 3 статьи 150](#) ГПК РА по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания.

Следует учитывать, что законом не предусмотрены категории дел, к которым применяются указанные

положения.

При исчислении срока рассмотрения дела период, указанный в определении, добавляется к сроку, предусмотренному Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия. Таким образом, дело считается рассмотренным в срок в случае, если длительность его рассмотрения не превышает совокупность срока рассмотрения, предусмотренного Гражданским процессуальным кодексом Республики Абхазия для данной категории дел, и срока, указанного в мотивированном определении о проведении предварительного судебного заседания.

35. В соответствии со [статьей 151](#) ГПК РА судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании ([приложение N 3](#)). При этом судья обязан известить стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, а также вызвать других участников процесса в соответствии с требованиями [статей 111](#) и [112](#) ГПК РА.

Председатель
Верховного Суда
Республики Абхазия
Р.М. КОРУА

И.о.
Секретаря Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Абхазия
М.Р. ЛОГУА

Приложение 1
к Постановлению Пленума
Верховного Суда
Республики Абхазия

"О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"

Определение

о принятии заявления к производству суда и возбуждении гражданского дела

"__" _____ 20 __ г. гор. _____

Судья _____ районного (городского) суда _____, рассмотрев
(ф.и.о. судьи)

заявление _____

(указать ф.и.о. гражданина или наименование юридического

_____ лица и характер требований)

установил:

Исковое заявление поступило в суд "__" _____ 20 __ г. Судье заявление
было адресовано "__" _____ 20 __ г.

Исковое заявление

_____ соответствует по форме и содержанию требованиям, предусмотренным
ст. ст. 129, 130 ГПК РА.

Данное дело подсудно _____ районному (городскому) суду.

Руководствуясь ст. 131 ГПК РА, судья

определил:

Исковое заявление

_____ принять к производству суда и возбудить по данному заявлению
гражданское дело N__.

Судья

Приложение 2
к Постановлению Пленума Верховного Суда Республики Абхазия
"О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"

Определение

о подготовке гражданского дела к судебному разбирательству

"__" _____ 20__ г.

гор. _____

Судья _____ районного (городского) суда _____, рассмотрев
(ф.и.о. судьи)

материалы гражданского дела N ____ по иску _____

_____ /

установил:

Определением от _____ было возбуждено гражданское дело N ____ по
иску _____.

До судебного разбирательства имеется необходимость в совершении ряда
действий по подготовке дела к судебному разбирательству.

Руководствуясь ст. 145-146, 148 ГПК РФ, судья

определил:

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству в срок до _____
провести следующие действия (указанные в статье 148 ГПК РФ):

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Судья

Приложение 3
к Постановлению Пленума Верховного Суда Республики Абхазия
"О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"

Определение

о назначении гражданского дела к судебному разбирательству

"__" _____ 20__ г.

гор. _____

Судья _____ районного (городского) суда _____, рассмотрев
(ф.и.о. судьи)

материалы гражданского дела N___ по иску _____

и признавая дело достаточно подготовленным для его разбирательства в
судебном заседании, руководствуясь ст. 151 ГПК РА,

определил:

Гражданское дело N___ по иску (заявлению) _____

(указать истца и ответчика)

и предмет требований)

назначить к разбирательству в открытом (закрытом) судебном заседании

на "___" _____ 20 ___ г. на _____ час. В _____

(место судебного заседания)

Вызвать в суд _____

(лица, участвующие в деле, свидетелей и др.)

Судья
